

دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر بسورية

الجنرال  
ج. ف. ث. قولر

أثر  
التسليم في التاريخ

من حروب القرون الوسطى لنهاية الحرب العالمية الثانية  
عصر البراءة - عصر السارود - عصر النجار - عصر النفط  
وعصر الطاقة الذرية

نقل هذا الكتاب الى اللغة العربية بحجة من أسرة

دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر بسورية

عن اللغة الانكليزية

سلسلة عيون التاريخ العالم

دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر بسورية

الجنرال  
ج. ف. ث. قولر

أثر

# السلم في التاريخ

من حروب القرون الوسطى لنهاية الحرب العالمية الثانية

عصر الجراءة - عصر البارود - عصر النجار - عصر النفط

وعصر الطاقة الذرية

نقل هذا الكتاب الى اللغة العربية فحبة من اسرة

دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر بسورية

عن اللغة الانكليزية

سلسلة عيون التاريخ العالمي

هقوق الترجمة والطبع والنشر والاقتباس  
محفوظة  
لدار اليقظة العربية للتأليف والترجمة والنشر  
دمشق - سورية  
١٩٥٤

عيسى يوسف الدجيني

المفتحة



# المستلک

١	للمقدم	١	١
١٣	الفصل الأول	١٣	١٣
٣٤	الفصل الثاني	٣٤	٣٤
٥٧	الفصل الثالث	٥٧	٥٧
٧٧	الفصل الرابع	٧٧	٧٧
٨٩	الفصل الخامس	٨٩	٨٩
١٠٨	الفصل السادس	١٠٨	١٠٨
١٥٧	الفصل السابع	١٥٧	١٥٧

# الجنرال فولر وكتابه في أثر التسليح في التاريخ

للجنرال ل. م. شاسه

« مما لا ريب فيه أن الجنرال فولر سيحتل فيما بعد المقام الاول بين كبار قادة القرن العشرين » هذا ما كتبه ج. ر. لستر ، ونضيف الى هذا انه لا بد أن يحتل مكاناً مرموقاً بين طائفة الكتاب الذين عالجوا فن الحرب اذ سيكون للجنرال فولر المزية الكبرى في أنه أحد المفكرين العسكريين النادرين الذين أتبع لهم تطبيق نظرياتهم عملياً في ساحة القتال .

ولد ج. ف. فولر في ١ ايلول ١٨٧٨ ، وأتم دراساته في لوزان قبل ان يلتحق بكلية ساندهرست في ١٨٩٦ ، حيث لمع بذكائه الحاد وطرافة تفكيره السليم . ثم ألحق لدى تخرجه بالمشاة الخفيفة ، وخدم في انكلترا وارلندا ، واشترك في حرب البوير من ١٨٩٩ الى ١٩٠٢ وأحرز معلومات متينة في تجارب الحرب . وبعد إقامة له في الهند ، عاد الى انكلترا ، وكان في كلية الحربية بكامبرلي في ١٩١٤ ، لدى بداية الحرب العالمية الاولى .

وقد بدأ حرفة الكتابة منذ كان في كلية كامبرلي ، فكانت كتاباته نبوءات مدهشة جعلت منه « نبياً » حقيقياً في القضايا التعبوية . وفي عهد كان لا يزال فيه الرشاش قليل الاستعمال ، كتب يقول « إن قوات المشاة المعدة للهجوم الحاسم يجب أن تنظم حول هذا السلاح » ثم أضاف بقوله : « لما كان مدافع الميدان هو خير سلاح لرمي القذائف ، فقد أحدث ثورة في نظرية الحرب بالاستعانة بالاختراق عن التطويق . »

وقد أيدت حرب ١٩١٤ - ١٨ نظريته هذه واتاحت له ان يلعب دوراً كبيراً في تقدم التسليح .

والزعيم فولر بالتعاون مع الرئيس مارتل والرئيس هاتيلاك ، هو الذي أدخل على الجيش الانكليزي الاصول اتعبوية في استعمال السلاح الجديد الذي أحدث ثورة في الفن العسكري ، وهو الدبابة ، التي اخترعها في وقت واحد كل من الزعيم إيتين الفرنسي والزعيم سوينتون الانكليزي . ويعود الفضل في وضع خطة هجوم كامبري الشهير في ٢٠ تشرين الثاني ١٩١٧ ، الى الجنرال فولر وقد كان إذ ذاك رئيس شعبة العمليات لفيلق الدبابات الملكي ، حيث قامت ٣٥٠ دبابة بريطانية بأول عملية اختراق حقيقة للجبهة الالمانية . وقد كتب الجنرال فولر عن هذه المعركة : « يالها من معركة غريبة ، » لم يسبق لها مثيل في أهميتها ، ومع أنها اقتصرت بالفشل ، الا أنها كانت بداية الثورة في الحرب البرية ، من الوجهتين النظرية والعملية . »

وبما يؤسف له أن قادة الحلفاء العسكريين كانوا أقل جرأة في هذا الانقلاب ، اذ لم تستخدم الدبابات وفقاً للأفكار الحديثة قبل عام ١٩١٨ . ومع هذا فقد كان لدى الحلفاء في الاشهر الثلاثة الاخيرة من الحرب اكثر من الفي دبابة عاملة في الجبهة الغربية . وقد تبنى المارشال فوش في هجوم الربيع الحاسم لعام ١٩١٩ ، خطة حربية ثورية كانت من وضع الزعيم فولر إذ ذاك .

وتقوم الفكرة الرئيسية في هذه الخطة على شل الجيش الالمانى بسحق مراكزه العصبية : وهي مراكز القيادة واجهزة التموين . وتم هذه العملية بواسطة الاختراق من قبل الدبابات الثقيلة ، يقذف بها دون تهديد من المدفعية ، ويساندها قصف جوي على المناطق الخلفية لقوات الحُصم . وبعد شن هذا الهجوم الاول يتلوه عملية اكتساح من طراز كامبري ، قوامه الدبابات والمشاة ينتهي بهزيمة العدو .

لم تسمح الظروف بوضع « خطة فولر ١٩١٩ » موضع التنفيذ . ولا ريب في أن أفكار هذا « المحارب المبدع » قد طبقت بعد عشرين سنة من ذلك التاريخ من قبل هيئة الاركان العظمى الالمانية ، في حين أنها اُهملت في كل من انكلترا وفرنسا .

وقد أشغل الزعيم فولر عقب الحرب العالمية الاولى مراكز عالية . وعلى

الأخص حين أصبح مديراً للتعليم في كلية كامبرلي الحربية ، ثم مساعداً لرئيس الأركان العامة الامبراطورية في ١٩٢٦ و ١٩٢٧ ، ثم أحرز رتبة جنرال سنة ١٩٣٠ ، وترك الخدمة الفعلية في ١٩٣٣ وكان فخر بلاده .

بدأ هذا الرجل الذي لا يعرف الكلال حرفة ثانية ككاتب عسكري ، فتابع حرب الحبشة وإيطاليا في ١٩٣٥ - ٣٦ كمراسل للديلي ميل ، والحرب الاهلية الاسبانية في ١٩٣٦ - ١٩٣٨ وكان يسافر دون انقطاع في اوربا يقابل هتلر وموسوليني وفرانكو . وقد كتب خلال الحرب العالمية الثانية اكثر من خمسة مائة مقال للصحف الاميركية والانكليزية .

ولقد واثق النجاح بسرعة كبيرة . وقد جعلته مزاياه الفكرية الحارقة ، واتساع نظره الناقب لحجب المستقبل ، وطرافته وصراحته وصدقه ، واسلوبه الصاعق ، واتساع افقه في الامور العسكرية كل هذا جعل منه كاتباً ذا شهرة عالمية . وله حالياً ٢٧ مجلداً تتعلق بالفن العسكري ، بعضها كتب مذكرات ، وبعضها الآخر ذو قيمة تاريخية بحثة ، كتاريخ المشاة الحقيقية الانكليزية في القرن الثامن عشر ، والمعارك الفاصلة للولايات المتحدة ، وأهم مؤلفاته هذه وأذيعها صيغاً تلك التي تتعلق بنظرية الحرب . ومن هذه الكتب كتاب حرب المدرعات ، وهو أحد الكتب الثلاثة التي أوصى المارشال تيموشنكو بجعل دراستها إلزامية لجميع ضباط الجيش الأحمر ، والكتاب الثاني هو كتاب الحرب لكلاوزويتز ، والثالث هو كتاب السيطرة الجوية للجنرال الايطالي دوهيه .

ولاشك أن كتاب أثر التسليح في التاريخ هو من اعرق الكتب التي كتبها هذا المفكر العسكري العظيم ان لم يكن أهمها . ففي الوقت الذي يبلغ فيه الجدل البشري أشده ، في هذا الموقف الحرج الذي خلقه نمو الآلات هذا النمو الهائل ، يهيب بنا هذا الكتاب ، بسمو المواضيع التي يضعها على بساط البحث ، والطرافة والصراحة التي يعرض بها الموضوع ، الى فحص الضير الانساني فيحصاً عميقاً .

يبحث المؤلف في الماضي عن القوانين العامة ، متبعاً المنهاج المدرسي . وقد

استعرض التاريخ العام بطريقته الخاصة كي يظهر الأثر الجوهري للتسلح ، منذ الحروب الميدية ( ١ ) حتى يومنا هذا ، مبتدئاً بعصر الجراة ، ثم عصر الفروسية فعصر البارود ، فالبنار ، فعصر النفط ، منتهياً بعصر الطاقة الذرية الذي دخلنا فيه .

هذا العرض الشيق الذي يعتمد على وقائع ثابتة ، وتأملات فلسفية ، يسترعي انتباه القارئ فيه مظاهر الحوادث التي لم يلفت الأنظار الى اهميتها أحد قبله . وفي هذا التاريخ الزاخر بالحياة الذي يشبه القصة ، يكشف الجنرال فولر عن عدد من القوانين التي اثبت الاختبار صلاحيتها كأساس للنسبوات المتينة .

وأول هذه القوانين هي التفاعل المتبادل بين الحرب والحضارات . فمن جهة نرى ان الصفات الرئيسية للحضارة هي التي تطبع الحرب بطابعها . وهكذا أتت الحضارة المسيحية في القرون الوسطى بحروب الفرسان ، كما اسفرت الحضارة الصناعية للقرن التاسع عشر عن حروب العتاد التي خضناها بأنفسنا . ومن جهة أخرى نرى الحرب تورث الحضارات تسارعاً في سيرها . فهذه الحاجات الضخمة التي تخلقها الحرب ، تنشط التركيز الصناعي العظيم ، وتضع أسس نظام الآلة . وفي الحقب التي يتيح فيها التسلح رجحان كفة الهجوم ، تشجع الحروب على خلق الأمبراطوريات العظمى . ومن أهم ملاحظات الجنرال فولر العميقة قوله : « إذا كان على الحرب في الماضي أن تتلاءم مع الحضارة السائدة ، فإن بما يؤسف له اليوم اننا دخلنا المرحلة الثانية : حيث أصبحت الحرب هي التي تأمر وعلى الحضارة ان تلائم نفسها مع مقتضيات هذه الحرب . » وهكذا يلوح المستقبل ، على ضوء هذا القانون الاول ، حالكا بالنسبة لاولادنا .

والقانون الثاني الذي اكتشفه المؤلف يقتصر مفعوله على نطاق الحرب المحضة فقد أعلن عن فكرة سبق أن ردها خلال النزاع العالمي الاول ، وهي ان كسب الحرب رهين دوماً بالتسلح الممتاز ، أو أنه يدخل في كسب الحرب بمعدل ٩٩٪ .

وهذه الملاحظة الجريئة تخالف عدداً من التصريحات التي أدلى بها كثير من

( ١ ) حروب الفرس واليونان في القرن الخامس قبل المسيح .



كبار الفادة العسكريين عن أهمية العوامل المعنوية : كالانضباط ، والشجاعة ،  
وقيمة القيادة . هذه الملاحظة قد أصبحت حقيقة مخيفة ، وقد برهن عليها ظهور  
القنبلة الذرية .

وظهور القنبلة الذرية إن هو الاظاهرة خارقة ، تؤيد القانونين الذين  
أتينا على ذكرهما . إذ أن الميزة العلمية للحضارة الحالية لا بد أن تقود الى الاسلحة  
العلمية ، وتؤول الى عهد حروب المخابر ، تلك الحروب التي تقوم بها الآلات  
التي تحير العقول . في حين تجعل هذه الفاعلية الهائلة للاسلحة المصنوعة ، تجعل  
العوامل المعنوية شيئاً لا يذكر .

ويبدو مقدماً ان القنبلة الذرية أصبحت حبر عترة في وجه القانون الثالث  
الذي وضعه فولار قانون . « العامل التعبوي الثابت » وهو يعني أن ظهور أي  
سلاح جديد ، كان يتلوه دوماً ، تحسين مضاد لسلاح آخر ينازع الأول تفوقه  
المفرط الذي تمتع به في برهة ما ، سيان أطال الفاصل الزمني بينها أم قصر .  
وليس من الضروري أن يكون هذا التحسين المضاد سلاحاً دفاعياً . إذ قد يكون  
أداة هجوم جديدة لا تقل قوة عن الأول . وهكذا استحالة منع قذائف  
المدفعية من اصابة اهدافها . الا انه أمكن رمي المدافع بمدافع أخرى .  
والبارودة التي كانت سلاحاً حاسماً ، أصبحت سلاحاً عادياً منذ اللحظة التي عم  
استخدامها العالم أجمع ، دون ان يكون ثمة درع يمنع الرصاصات من اصابة  
القطعات العدو . والنتيجة الوحيدة المحققة ، هي أن تقدم السلاح المستمر جعل  
الحسائر في الأرواح تزداد من قرن لآخر .

ماعسى أن يكون نصيب الأدوات الحربية الجديدة التي ستمنح عنها  
مخابر العلماء ، وكيف يفقد السلاح الذري أهميته الحاسمة ؟

يصف لنا الجنرال فولار بصورة مقدمة حرب المستقبل التي يقوم بها الانسان  
الآلي ( ١ ) . الهائل ، إذ يقاتل تلك الآلات بعضها بعضاً ، على ارتفاع مئات  
الكيلو مترات عن سطح الارض . « وقد تقلت بعض الصواريخ ، فتصيب لندن

أو باريس ، أو نيويورك فتقذف بها في مهب الريح غباراً متناثراً ، ودخاناً متصاعداً في  
الفضاء السحيق وهكذا استمر الحرب الى ان ينسف آخر مخبر علمي . « وعلى الرغم من  
هذه اللوحة القاتمة فهو يرى ان قانون العامل التعبوي الثابت هو قانون ابدى ،  
واستخدام الطاقة الذرية في نفع الانسانية هو الترياق ضد القنبلة الذرية . اذ  
يتيح استخدامها صنع « وسائل نقل جوية تقطع آلاف الكيلومترات بالساعة ،  
حاملة في جنباتها آلاف الاطمان . » واسطول كهذا سيعيد الحرب الى شرائطها  
« العادية » ويتيح الاحتلال السريع لبلاد العدو . ولكن هذا لا يحل المشكلة .  
اذ ان استخدام القنبلة الذرية ، وان لم يعد بعد ذلك حاسماً ، إلا أنه على كل  
حال أشد فتكاً بالعالم مما لو كان حاسماً . وها نحن نصل الى صلب الموضوع . اذ  
ان العالم يواجه الآن مسألة مخيفة ، فالحرب المقبلة توسك ان تكون نذيراً  
بسلسلة من الاضرار بات والهزات العنيفة الهائلة تندثر فيها حضارتنا الآلية .  
فهل بوسعنا إلغاء الحرب ؟

يجيب الجنرال فولر بالنفي ، ولكنه يرى أن من الممكن جعلها إنسانية ،  
اذ ان المفهوم الوحيد المعقول للحرب هو ان تكون زريعة لسلم أصلح بدلاً من  
ان تكون مشروع تدمير من اجل التدمير فقط ، ديانة فناء مخيفة .  
يقابل الجنرال فولر بين هذين المفهومين اذ ينعت الأول « بالمفهوم  
الكلوزويتزي » ، والثاني « بالمفهوم التشرشلي » وهو يؤكد امراً هاماً وهو ان  
الحرب بالنسبة لكلويز ويتز « هي بصورة حصرية وسيلة تستخدمها السياسة  
للوصول الى هدفها وهي بلا ريب الوصول الى كسب للبلاد . او بالحرى كما  
يقول كلويز ويتز « ان اخضاع وجهة النظر السياسية لوجهة النظر العسكرية هو  
امر مخالف لما يمليه العقل السليم ، فالسياسة هي التي تعلن الحرب . والسياسة هي  
العقل الراعي المميز ، والحرب ليست سوى مجرد وسيلة فقط ، لا العكس  
وينتج عن هذا أن اخضاع وجهة النظر العسكرية لوجهة النظر السياسية هو  
الأمر الوحيد الرشيد . »

أما المفهوم « التشرشلي » ، فعلى العكس ، هو مفهوم حرب حتى الموت ،  
تكون الاولوية فيه لوجهة النظر العسكرية التي تسمح بارتكاب أشد الأجرام

بشاعة ضد الحضارة ، بحيث تتوارى عن الانظار الغاية السياسية التي دعت الى الدخول في الحرب .

وبقدر ما يبدو لنا الامر خارقاً للطبيعة لاول وهلة ، الا ان الامر الذي لاريب فيه هو ان هذه الشعوب المسماة « المتمدينة » قد ظهرت خلال الحرب الاخيرة اشد بربرية وهمجية مما كانت عليه القطعان العريقة في الوحشية في القرون الخالية . فاعمال النفي بالجملة والاشغال الشاقة ، والمذابح العنصرية ، والحرب الجوية الشاملة التي استهلكت بآسي هيرشليما التي هي من فعل الابالسة ، لانتقل شناعة وبشاعة عما ارتكبه المغول وبرابرة الشمال ، اذ لم يسبق منذ عهد المسيح أن رأينا الشعوب الغربية تدرس باقدامها اشد قواعد الاخلاق قدسية ، باسم السخرية التي أطلقوا عليها لقب « الضرورات العسكرية » نعم قد يستشهد المرء في التاريخ بفظائع الحرب التي ارتكبت في حرب الثلاثين سنة ، كمذبحة الثلاثين ألفاً من سكان مدينة ماجدبورغ ، أو سواها من المجازر البشرية . على ان هذا التطرف كان نادراً ، وكانت مستهجنناً بمقوتياً الى العموم من قبل الرأي العام ، حتى من قبل كل قائد عام ، اذ ان هؤلاء القادة كانوا يفهمون جيداً مصالحهم ، ويعلمون حق العلم أن من العبث تحطيم ماتحلم الدول بضمه الى بلادها في النهاية . وعلى العكس ، فإن الصحافة والرأي العام في مختلف البلدان قد دعمت خلال الحرب الاخيرة الرأي الفائق بالحرب « دون قيد او شرط » . حتى ان بعض الكتاب ذهبوا الى القول بأن القصف الجوي الثقيل ، - وهو سبب التدمير الهائل لكثير من المدن الكبرى - يمكن اعتباره منقذاً للحضارة ! وما يؤسف له ان القصف الجوي الوحش لم يعد كونه زاد صلابة اعدائنا وخائف كراهيتهم وبغضهم لنا مما دعم ارادة المقاومة لديهم ، فكانت هذه البغضاء المتأصلة سبباً لاثارة الحرب في المستقبل

في هذا السقوط الاخلاقي المريع ، اجد مبرراً كجندي لابداء الملاحظة التالية وهي أن الجنود لو حدهم عرفوا خلال النزاع العالمي الاخير احترام قوانين الحرب ، وفيما خلا بعض الظروف النادرة ، كانت جميع التدابير التي تقعر

فهلها الأبدان والتي سبق ان اشرنا اليها ، تقرر من قبل كبار الرؤساء من-  
المدنيين ، وتنفذ من قبل اجهزة بوليسية لاعسكرية . وحتى في اشد الظروف  
العصبية ، كانت الجيوش في الميدان تمارس هذه الاساليب بصورة نظامية  
صحيحة مع خصومها ، فتعنى بالجرحى ، مهما كانوا ، وتعامل الاسرى معاملة  
انسانية . ولا شك بان المثل القائل : « عامل الغير بما تحب ان يعاملوك به » هو  
شيء من هذا القبيل ، وهذا بما يعيد الاعتبار لكثير من القادة العسكريين  
الذين انتقص منهم لما نسب اليهم من تهم مفتراة في هذا الصدد .

وهذا ما يجعلنا نفهم الجنرال فولر حين ينتصب مهاجماً بقوة لاهوادة فيها  
أحكام الموت ، التي تصدر على القادة العسكريين المغلوبين ، كمجرمي حرب ،  
لذا يعتبرون هم وحدهم كبار المجرمين . ولا ريب في أن مديري دفعة السياحة  
من كبار رجال الدولة المدنيين لدى الحلفاء ، يحملون مسؤولية جسيمة امام  
التاريخ لما صدر عنهم من اوامر بتدمير وتخريب مدن العدو الكبرى ، تلك  
المدن التي تمثل جزءاً هاماً من أسس الحضارة والثقافة الاوربية .

وبرأينا أنهم على السواء قد اجتروا سيئات لا تغتفر . واذا قدرنا ، كما فعل  
فولر ان القصف الجوي السوقي كان إفلاساً للحضارة ، حق لنا ان نفكر بان  
قاط أهدافها كان يمكن أن يكون اختيارها افضل مما كان عليه ، اذ كانت  
تستهدف الاحياء والشوارع الكبرى في المدن ، حيث توجد بوجه عام المتاحف  
والكنائس والجوامع ، والجامعات ، وغرف التجارة ، والمعاهد ، بدلا من  
ان تستهدف المعامل او مستودعات المواد الحربية .

يضاف الى هذا ان الحلفاء بتدميرهم المدن ، قد خربوا بلاداً أصبحت اليوم  
عبئاً ثقيلاً عليهم ناهيك عن النتيجة السياسية التي حصلت في النطاق الدولي  
وهكذا لم يعد المفهوم « النشرشلي » ان جمل الظافرين يشتغلون في خدمة  
المقهورين ، فيا لها من نتيجة محزنة لمذهب لاخير فيه !

فالحرب ينبغي ان يكون لها في آن واحد معاً هدف طاهر سياسياً ، وقابل

لتحقيق بواسطة الاسلحة عمليا . ولمثل هذا يجب ان يعمل ويفكر رؤساء الحكومات .

على ان تصور الأهداف الطاهرة سياسياً يقتضي من هؤلاء شعوراً اخلاقياً سامياً . وفي الحقيقة اذا نحن فكرنا تفكيراً مجرداً عن الاهواء . سرعان ما يتضح لنا بان الحرب لا يمكن ان تسفر عن نتائج طيبة الا اذا انتهت بمعاهدة يطمحها الفريق المنكسر . وهذه البدهة التي غابت عن الانظار مدة طويلة ، كانت معروفة جيداً من قبل الرؤساء الذين نخط من شأنهم بتسميتهم « برابرة » ، ففي عام ٥٠٣ م ، انتصر كلوفيس ملك الفرنجة على الالمان ، وهم القبائل الجرمانية على نهر الرين اذ ذاك ، فأراد ان يستأصل شأفتهم ، ولكن تيودور ملك القوط كتب اليه يقول : « اقبل النصيح من رئيس مجرب ، ان حروبي التي اقترنت بخير النتائج هي تلك التي اقترنت نهايتها بالرفق والاعتدال . » وقد قبل كلوفيس نصيح تيودور ، فكان بذلك أشد ذكاء . وأبعد في النبل الاخلاقي من كبار رجال الدول الحديثة .

اذن لكي تكون السياسة قيمة ، يجب ان تستوحى من اهداف ذات قيم اخلاقية سامية ، فهل هذا ممكن في عصر تسوده المادية كعصرنا هذا ؟ في عهد نبدو فيه وقد دسنا بأقدامنا كل فكرة للعدالة والرحمة ، حيث حيا الجماهير مذابح كافنتري وهامبورغ بالتهليل في صحف المدن الكبرى للعالم « المتمدنين » حيث نشهد اليوم بدلا من نزع السلاح العام ، تسابقاً جنونياً في التسليح ، والبحث عن رسائل التدمير الأشد هولاً وفاعلية ؟

لا شك أن دارس التاريخ العام لا يرى الا ظاهرة شد ما تكررت في تاريخ العالم . ولا ريب أننا نشهد نهاية حضارة مصيرها الانتحار ، لانها فقدت الحس بالقيم التي تجعل الانسان خليقاً بتسمية سيد الخليقة ، وتجعل منه شيئاً آخر يختلف عن البهائم . ولا بد لنا من أن نتخيل أن هذا الانتحار الخفيف للأمم التي تقطن الجزء الواقع بين درجة عرض ٣٠ و ٦٠ من الكرة الارضية ، لا بد أن تعقبه ولادة بعث روحي جديد يؤدي الى خلق حضارة جديدة ، تنطلق من منطقة مختلفة تمام الاختلاف من هذه الارض : كالهند ، والصين ، أو أفريقيا



الجنوبية . ولاشك أن هذه الحضارة الجديدة ستبقى كما بقيت حضارتنا ، الى ان يأتي اليوم الذي تفقد فيه المفتاح الذهبي للوجود : وهو القانون الاخلاقي .  
ومن الثابت اننا لسنا أكثر ثقة من الجنرال فولار بقدره منظمة الامم المتحدة على تفادي نزاع وشيك الوقوع . كما وان السلم الذي يقوم على اسس من القواعد والاعراف وقوانين الحرب ، كما هو الحال في القرن الثامن عشر ، لا يمكن أن ننظر اليه بشيء من التفاؤل ، كشر هذا التفاهل أم قل .  
ومن حسن الحظ أن هناك حلول أخرى . الاول هو السلم الذي تفرضه روسيا السوفيتية أو اميركا ، في حالة تغلب إحدى هاتين الدولتين على الأخرى وقهرها ، فيصبح الحال كما كان عليه أيام الامبراطورية الرومانية ، حيث بسطت سلطانها على العالم المتمدن بأسره . ولكن هذا الحل يفترض في ذاته مقدماً وقوع حرب عالمية ثالثة لاتطبقها حضارتنا ، لهذا فهو حل غير مرض .  
أما الحل الثاني فهو الحل الذي سلكته بريطانيا في القرن التاسع عشر ، إذ اتاح لها تفوقها البحري ان تلعب دوراً هاماً في سياسة التوازن ، بان تخلص النزاع في البقعة التي ترغب في حصر النزاع فيها .

والقصد الآن هو ان نعيد بناء قوة ثالثة في اوروبا الغربية ، تستطيع اذا انحادت لاحدى الكتلتين ، أن ترغم سبب الحرب على التراجع . ولكي يكون لهذه القوة الثالثة وزنها ، ينبغي أن يكون لديها قوات مسلحة واسلحة أهل لتجبيح إحدى كفتي الميزان على الأخرى ، وان تكون لها حكومة مؤلفة من رجال سياسيين لديهم فكرة سليمة عن حقيقة الحرب لاتشوبها شائبة .  
ويمكن القول بصورة مقدمة أن هذه الفكرة قابلة للتحقيق ، ولكن لا بد قبل كل شيء من أن تخرج الامم في أوروبا الغربية من هذا الانحلال الذي لقتها فيه نتائج النزاع الأخير ، إذ يبدو أن عهد الصعوبات لا بد ان يكون أطول بكثير مما نتصوره .

فهل هناك فرصة أخرى تمكن حضارتنا من تفادي الانتحار؟ ليس ثمة أدنى شك في اننا على أبواب حروب المخابر ، الحروب العلمية التي يلعب فيها عدد قليل من العلماء دوراً يزداد أهمية من يوم لآخر في مستقبل هذا الكوكب السيار .

فها نحن قد أوشكنا على الخروج من حروب الكتل الجماعية البشرية . فالأمر كما قال يوليب في حديثه عن أرخميدس : « هناك لحظة يمكن فيها لعبقريّة رجل واحد أن يجعل الفشل نصيب جمع غفير من الأعداء . »

فمنذ اللحظة التي يغدو فيها مصير الحروب في يدي نفر قليل من كبار العلماء ، شريطة أن لا ينصاع هؤلاء الى رغبات رجال السياسة ، اذن ظن خيراً ولا تسأل عن الخبر .

إذ أن العلم الحديث في القسم الأعظم مشبع بالأفكار ذات الصبغة الاخلاقية السامية ، بعد أن نزع عن مذهب السببية العلمية المطلقة كل ما ران عليه من أخطاء وفتح أبوابه على مصراعيها للمذهب الروحي . ونحن لانكر أن بإمكاننا ان نتصور العلماء في بعض البلدان يميلون الى تفضيل مفاهيمهم السياسية على افكارهم الاخلاقية .

وتتضي الضرورة اذ ذاك بالاجوء الى حرب هائلة اخيرة ، تكون آخر حرب أهلية في قلب حضارتنا الغربية .

أما أنا فلا أرى ضرورة ذلك . فحتى في البلاد التي تكلمنا عنها سابقاً قد نأمل أن لا يدوم النصر طويلاً للمادية . واذا كانت ( رفاص ) نواس الفن العسكري يتأرجح بانتظام من الهجوم الى الدفاع ، فان نواس الاخلاق البشرية ليست اقل انتظاماً في تأرجحها من الروحية الى المادية . ونحن نأمل أن يكون اتجاه نواسه في طريق التبدل باتجاه معاكس من المادية نحو الروحية .

اذ ليس لنا خيار في ذلك فمن جهة إما أن تندثر حضارتنا برمتها ، أو على الأقل ، نسير في سنن التطور الروحي . ومن جهة اخرى خضوع عام لفئة قليلة من العلماء المتنورين الذين هم على جانب كبير من القيم الحثيية السامية ، ينشرون السلام في ربوع الارض ويسود ما يسميه أحد المؤلفين بعهد النسر الذهبي .

وهكذا فان مستقبل عرقنا الاوربي أصبح في ايدي أعلى طبقاته وهم العلماء . وقد لمسنا ان هذه الطبقة المستنيرة أخذت تشعر بازدياد أهميتها فهي لا بد ان تعمل في الاتجاه التي تتجه اليه آمالنا ويحقق اماننا .

والطاقة الذرية هي كلسان ايزوب ( ١ ) يمكن ان تكون في آن واحد مصدراً للخير أو الشر . وقد لا تقل أهميتها في تقدم انسانية عليا عن أهمية اكتشاف النار بالنسبة لحضارتنا . كما يمكن أن تكون أداة اندثارنا .

أعط طفلاً ناقص النمو العقلي شعلة ملتهبة ، تراه غير أهل للاستفادة منها . اذ قد يستخدمها عبثاً ، فيحرق أخاه الصغير في مهبه ، أو يشعل النار في البيت الذي يأوى اليه اهله . وعلى العكس اذا كان اكبر عمراً ، استطاع الاستفادة منها بتعقل ، في تدفئة البيت ، وطهي الاغذية اللازمة لحياة العائلة .

وها نحن الآن أمام الاكتشاف الهام الذي انتزع العلماء الملتفين حول اينشتاين وبوهر وفرمي من صميم الطبيعة المغلقة فلم اذا يجب ان يستعمل هذا الاكتشاف لاغراض تخريبية ؟ لان الامر كان كذلك منذ ان استعمل الانسان الاول اول أداة كساحه الاول . ولان عبقريته المبدعة قد افسدت حسه بالقيم الحثية ، وهي اذا لم يحتز منها قد تقلبه الى مجرد قطعة من قطع الآلات .

من الجدير بنا ان نفهم هذا حق الفهم . وأن نرى بوضوح وندرك الاثر الكبير الذي كان للتسلح في تاريخ الانسان في كل الأزمان .

( ١ ) ايزوب : شاعر يوناني ، ( القرنين السابع والسادس قبل المسيح ) كان عبداً ثم استرد حريته ، وقصة السنة يزوب هي ان سيده زانتوس امره بان يبتاع له من السوق خير ما في هذا السوق من اشياء ، فلم يبتاع ايزوب سوى السنة وحجته في ذلك ان اللسان هو خير الاشياء وافضلها ، لانه صلة الحياة المدنية ، ومفتاح العلوم ، وأداة الحقيقة والفكر ، والصلاة الخ . ثم اراد سيده ان يخرجه ، فأمره في اليوم الثاني أن يبتاع له من السوق أسوأ ما فيه ، واذا بايزوب يقدم لسيده مائدة غايها السنة قائلاً ان اللسان هو أسوأ واقبح ما في الدنيا فهو أم الجدل والحصام ، وينبوع التفرقة والخلاف والحروب ، وأداة الخطأ والرزيلة ، والكفر والفحشاء .

# الفصل الأول

## النساع والتاريخ

**يقول** الفيلسوف الالماني كلوزويتز : « الحرب بمعناها الدقيق هي القتال ..... وإن ضرورة القتال دعت الانسان بصورة ملحة للتفكير بالاختراعات التي تستهدف بصورة خاصة ضمان النصر وكسب المعركة ولقد تنوعت طرائق القتال تبعاً لذلك . ولكنها بالرغم من هذا التنوع . فقد بقي المبدأ كما هو لم يتغير ، وبقيت المعركة هي العنصر الاساسي في الحرب .... فالمعركة هي التي تحدد كل ماله علاقة بالأملحة والعتاد وهذه بدورها تعدل من طريقة القتال « فهناك إذن تأثير متبادل بين كل منها .

يمكننا إذن أن نلخص فن الحرب بقولنا إنه عبارة عن آلات من جهة ، وطرق استعمالها من جهة أخرى . فالشق الأول يشمل الأسلحة وصنعها وإعدادها والثاني يشمل العمليات العسكرية والسياسة . ويعرف كوينسى رايت (١) فن الحرب بأنه « فن إعداد الآلات العسكرية لدحر كل عدو عارض بأدنى خسارة ممكنة ، حتى اذا ما ظهر عدو ما ، استخدمت هذه الآلات العسكرية باكبر فعالية ممكنة .... أما من ناحية الاعداد ففن الحرب قضية تتعلق بأنواع الأسلحة ،

(١) مؤلفات كتاب دراسات في الحرب . المطبوع عام ١٩٤٢ بالانجليزية

وبالعتاد والتنظيم . ومن ناحية استخدام الأسلحة ، فالأمر يتعلق بالتعبئة والأصول الاستراتيجية والتكتيك الحربي »

هذا مع أن كلمة « تسليح » بمعناها الكامل تشمل كل اسباب الحرب ، من قوى بحرية وبرية وجوية لبلد ما ، الا أنني سأقصر البحث على دراسة التسليح بمعناه الضيق ، أي ما يتعلق بالأسلحة والوسائل الاضافية المساعدة التي تخاض بها المعارك ، وتشن بها الحروب . فالأداة العسكرية ، كما يقول كوينسي رايت « هي ماهية اجتماعية أو مادية تستخدمها الحكومة لتعطيم أو الحد من قوة حكومة أخرى عن طريق الوعيد أو العنف ، أو لصمد مثل هذا التعطيم أو السيطرة . » وقد قال الأميرال براحي (١) « إن كل أداة تستخدم في الدفاع أو الهجوم فهي سلاح ، فالسلاح هو عبارة عن أداة تستعمل في الحرب » أما أنا فأفضل من ناحيتي تعريفاً أدق من هذا فأقول ان السلاح هو « آلة تتصف بقوة مدمرة » فالدرع والحوذات ليست أسلحة ولكنها وسائل للحماية من الأسلحة ، كما وأن السفن والدبابات والطائرات أسلحة ايضاً ، وانما هي بواخر وعربات تستخدم في نقل الأسلحة . والخطوط الفاصلة بين مجالات الهجوم والدفاع والحركة شديدة الارتباط ببعضها ، وستزداد هذه الرابطة شدة بتقدم الآليات .

وإن اسهل الطرق في تتبع تقدم التسليح هو أن نبدأ منذ البداية أي الصراع التي يقوم بين رجلين أعززين لاسلح لديها سوى الاطراف الأربعة والأسنان . يتضح لنا إذ ذاك أن الضرب ، وتقادى الضربات والمقاومة والحركة هي التي تشكل عناصر التكتيك ، يضاف اليها العناصر المعنوية : كالارادة ، والصلابة ، والرعب ، ثم يضاف اليها بالتالي عنصر التموين الاقتصادي ، عندما يبدأ المتحاربان بقذف الحجارة ، وهو التموين بالمقذوفات ( الذخائر ) ثم الامداد بالرجال ، وأخيراً بالأرزاق .

ويمكننا أن نعزو الى هذه العناصر بالذات « قوة هجوم حقيقية » اذ يمكن الخط من معنويات العدو بالتهديد والصراخ واعمال العنف والشراسة ، كما يمكن تعريضه للمجاعة عن طريق السلب والتخريب وفرض الحصار .

(١) صاحب كتاب فن القتال ، ظهر كتابه سنة ١٩٢٠



ومن المفيد أن نذكر بهذا الصدد أن الأسلحة المعنوية التي كانت تستعمل في القرن الحادي عشر وهي اللغة ، والفصل عن الكنيسة ، والحرمان ، كان لها قوة تفوق الأسلحة العادية ، وأن الحصار الذي فرضه الحلفاء في الحرب العالمية الأولى كان أحد الأسلحة الهامة وأشدّها أثراً في انهيار الدول المعادية .

والرجل الأعزل ، من وجهة تعبوية ( تكتيكية ) ، هو أقل أهمية من كثير من الحيوانات اللاحمة أو آكلة العشب ، إذ ليس له قوة الثور ، أو جلد الكركدن ، أو أنياب النمر ومخالبه . ولكنه استطاع قهر هذه الحيوانات بذكائه .

وسواء أخذنا برواية التوراة أو نظرية داروين في أصل الانسان ، فإن الانسان ساكن الجنان ، والانسان الفرد ساكن الغابات لم يكن لديها وسيلة دفاعية ، ولولا ذكاؤه الجاد - وهو أمضى سلاح لما استطاع البقاء . وهذا الضعف للتعبوي بعث فيه الدهاء والحيلة الى أن تطوّر من طور الدفاع الخاص بالطريدة ، الى طور الحياة الهجومية للصيد . ولقد قال توماس كارليل : « ليست الحيوانية الوحشية شيئاً يذكر ، بل الروحية المبدعة هي كل شيء . » ولقد كان الفيلسوف برغسون على حق حين جعل ظهور الانسان الحقيقي « في الحقبة التي صنعت فيها الأسلحة الأولى ، أي الآلات الأولى . » وهذا هو رأي كارليل إذ يقول على لسان استاذة الخيالي في أحد كتبه : « الانسان هو حيوان يستخدم الآلات . . .

وهو أضعف الحيوانات ذات الرجلين ، فثلاثة قناطير من الوزن تسحقه ، ويستطيع لعجل أن يقذف به في الريح ككرة . ولكنه مع هذا يستطيع استخدام الآلة في صنع الآلات . وبفضل هذه الآلات تتحول جبال الصلب الى غبار خفيف ، وهو يلين الحديد فيصبح كالعجين ، وما البحار بالنسبة له سوى طرق متحدة ، والرياح والنار طوع أمره . وقلما تجده بدون آلات ، فهو لاشيء بدون آلات وهو كل شيء بوجود الآلة . »

ماهي آلة الانسان الأولى ، وسلاحه الأول ؟ لأن الصناعة والحرب كانا في البداية شيئاً واحداً ، كما هما الآن على وشك الاتحاد من جديد . يأخذ الكثيرون برأي المفكر الألماني لويس مامفور (١) ، إذ يذهب هذا « الى أن أول

---

(١) في كتابه الفن والحضارة .

آلة فعالة ... هي عبارة عن قطعة من الحجر استخدمتها يد الانسان كالمطرقة .  
غير انه يمكن أن نأخذ بفرضية أخرى . وهي أن اكتشاف النار قد سبق  
اكتشاف المطرقة الحجرية . وقد كتب الدكتور نيكولا يقول : « ان النار  
هي التي جعلت الانسان سيد العالم وليست الحيوانات الداجنة . فعندما تمكن  
الانسان لأول مرة من استخدام كافة حرارة الشمس المخزونة في النباتات في  
توليد النار تيسرت له امكانيات جديدة تزيد من قوته ، مما مهد له طريق التقدم  
في تحويل الطاقة ، الأمر الذي يدح لنا أن نقول أن الأشياء قد تغيرت تغيراً  
تاماً منذئذ . وقد ذهب مافور هذا المذهب اذ قال : « أن إله النار إذ وهب  
الانسان النار كان الدافع الأول للفتوحات ، لأن النار لم تتح طهي الأطعمة  
وسهولة هضمها فحسب ، بل لقد (أبعد) لديها الحيوانات المفترسة ، وكانت في الفصول  
الباردة وسيلة لتنظيم الحياة الاجتماعية حولها بدلاً من أن ينطوي المرء على نفسه  
خلال فصل الشتاء .

وهناك فرضية ثالثة : وهي أن إنسان الغابات ظل خلال عشرات آلاف السنين  
يرقب الحيوانات ذات الاوكار كالأرنب مثلاً ، وهي تخرج من أحجارها .  
ويبدو أن أسهل طريقة لاقتناصها ، هي في التقاطها اثناء خروجها زاحفة من  
حجرها . وقد قاده هذا الى حفر الارض ، بيديه أو بأصداف البحر ، أو بالحجارة  
أو بكسر العظام أو قطع الاخشاب ، ليصنع منها حفر تكون بمثابة فخ لفريسته .  
نحن الآن إذن أمام ثلاث أصول ممكنة للآلة المستعملة كسلاح وهي :  
المطرقة ، والنار والمنكاش . ويصعب علينا أن نقول أيها كان الاول استعمالاً ،  
ولكن الأمر الثابت هو أن الانسان أخذ منذ البدايه في تحسين طريقته في  
الضرب واشعال النار ونصب المصائد تحسيناً تدريجياً .

ومنذ أن ظهرت الأدوات والأسلحة يصعب علينا أن نتصور قبيلة أو عرقاً  
استطاع البقاء مدة طويلة دون اقتناء سلاح ولا لكان عرضة للانقراض وهذا  
ماثبت لنا ان الانسان قد اضطر الى التسليح منذ البداية كما يتمكن من البقاء  
حياً . وهذا الشرط لم يتغير كما سنرى ، وكان له تأثير عميق في مجرى التاريخ .  
ولما أصبح لدى القبائل اسلحة ، أي أدوات ، أضحت في مقدورها أن تفرض

احترام لقوانين وسيادتها لديها . فكما يقول ما كيا فيلملي (١) « لا توجد قوانين صالحة الا حيث توجد أسلحة صالحة ، وحيث وجدت اسلحة صالحة ترى قوانين صالحة . » وبعبارة اخرى لقد أتت سلطة الضابطة عن الاسلحة . واذا كان على حارس القانون أن لا يتمرد على هذا القانون ، فلا بد قبل ذلك من ان يقتنع بصلاحه . وهكذا تقدم البشر نحو الحضارة كان بقوة السلاح وليس بفضل الزراعة والفلاحة . وقد أدى هذا التقدم الى اقامة اسس مجتمع لم يكفل للمرء قوته فحسب ، بل ادى الى خضوعه للقانون .

ومن المحتمل ان تكون الادوات الزراعية والاسلحة قد بقيت متشابهة خلال قرون عديدة متتالية ، ولم يكن هذا التشابه وفقاً على العصر الذي كان الانسان يحرق الارض فيه على الطريقة البدائية الاولى ، وقد قال احد المؤرخين الثقات : « لقد كان يستحيل في ذلك العهد الاول أن ترى حداداً واحداً في أرض بني اسرائيل ، فقد كان الفلسطينيون يقولون : « ينبغي أن لا يضع العبرانيون سيفاً ورمحاً . » بل لقد كانت الاسرائيليون كافة يذهبون الى الفلسطينيين لشحن محاربتهم وفؤوسهم ومعاولهم .

وهناك أمثلة كثيرة من هذا القبيل . وحتى في سنة ١٩٤٠ ، عندما استولى الذعر على بريطانيا من غزو المظليين الالمان ، فقد كنت ترى عمال المزارع مسلحين بالمداري والفؤوس والسواطير ليقاتلوا بها جنود المظليين الالمان في حال هبوط هؤلاء في أراضيهم .

وهناك مثال نموذجي على الثورة الشعبية وهو تمرد مازانيللو الايطالي على حكومة نابولي سنة ١٦٤٧ ، وهو التمرد الذي لم يطل امده الا أنه كان حدثاً هائلاً من نوعه : وقد ذكر التاريخ « ان الجنود كانوا يسيرون وسيوفهم مشرعة وبنادقهم ذات الزناد الصواني مسددة ، وكانوا مسلحين ايضاً بالرماح والتروس ..

( ١ ) في كتابه : الامير .

وكان الفلاحون ينطلقون نحو المدينة بجموع مسلحة بنصال المحراث والمعاول والفؤوس والايوتاد والادوات الاخرى ... في حين ان النسوة كن يسرن بجموع كبيرة مسلحة « بكريكات النار وادوات المطبخ . وكنت ترى الاولاد ايضاً يلوحون بالعصي متوعدين للنبلاء وهم يجرضون آباءهم على القتال . »

يتضح مما ذكر ان عدد الادوات التي يمكن استعمالها كسلاح ، كبير لا يحصى ، لان كل مايصلح لخله باليد والتلويح به أو قذفه فهو صالح للقتال . الا انه يمكن تصنيف مجموع الاسلحة في فئتين رئيسيتين : الفئة الاولى وهي التي تصلح للضرب المباشر ، والثانية وهي المقذوفات ، وتستخدم الاولى في القتال القريب ، والثانية في القتال على مسافات . وأشهر اسلحة الفئة الاولى هي العصي ذات العقد والعصي ذات الرأس الحديدي ، والرمح والسيف والفأس والحربة ، واسلحة الفئة الثانية هي الحجارة والسهم والنبل والرصاص والقذيفة والقنابل . ويمكن ان نسمي بعضها اسلحة بسيطة أو فردية تتوقف قوتها التدميرية على قوة عضلات الرجل ، في حين تتوقف قوة الثانية على الطاقة الآلية والكيميائية كالشد والتوتر والانفجار وهي التي تعطى للأسلحة الفئة الثانية قوة الدفع والانطلاق .

ويمكن تقدير قيمة كل من الاسلحة المذكورة على ضوء النقاط التالية :

١ - المدى

ب - القوة التدميرية

ج - الدقة

د - كثافة النار

هـ - سهولة الاستعمال .

ويمكن تعريف هذه الخصائص بما يلي :

( أ ) - المدى : كلما زاد المدى او منطقة العمل كلما ازدادت سرعة تأثير القوة التدميرية .

( ب ) - القوة التدميرية : كلما ازدادت القوة التدميرية لسلاح ما ، كلما زادت فعالية الاصابة .

( ج ) - الدقة : كلما ازدادت الدقة في تصويب السلاح وتسديده او قذفه ، كلما ازداد احتمال رمية للهدف .

( د ) - كثافة النار : كلما زاد عدد الطلقات في فاصلة زمنية معينة ، كلما كان النتيجة عظيمة .

( هـ ) - سهولة الاستعمال : بقدر ما يكون ثقل السلاح أو جره أو تغيير موضعه واستعماله سهلاً ، يكون استعماله أسرع .

والخاصة الاولى من هذه الخصائص هي اهمها ، وهي وحدها ذات الدور الاكبر في المعركة .

اذن فالسلاح الرئيسي يحدد الدور الذي تلعبه باقي الاسلحة الاخرى . وبعبارة اخرى أن السلاح ذو المدى البعيد أو ذو منطقة واسعة من العمل يجب ان يكون اساس التركيب التعبوي . فلو وجد محاربون وكانوا مسلحين بالاقواس والرماح والسيوف : فالتكتيك عندهم يجب ان يقوم على اساس مرمى النبال ؛ واذا كان المحاربون مسلحين بمدافع وبنادق ورماح ، فان المدافع هي التي تؤخذ بعين الاعتبار ، واذا كانت الاسلحة طائرات ومدفعية وبنادق كانت الطائرات اساس التكتيك لهذه الجماعة المحاربة .

وليس من الضروري ان يكون السلاح الرئيسي هو السلاح الاقوى او الاكثر دقة والاغزر نأراً أو الاسهل نقلاً ، وانما هو السلاح البعيد المدى والذي يمكنه بفضل خاصته هذه ان يكون أول الاسلحة في دخول المعركة من أجل تغطية باقي الاسلحة الاخرى ريثما تستعد هذه الاسلحة لدخول المعركة تبعاً



أحوالها الفنية والتعبوية وشروط استخدامها ، وعلى العموم كلما توفرت في السلاح الدقة وكثافة النار وسهولة النقل وقوة التدمير كلما ازدادت أهميته الحربية .

وقنابل الطائرات اليوم هي أبعد مدى وأكبر قوة تدميرية وأسهل نقلاً من كافة الأسلحة الأخرى ، وهي السلاح الرئيسي ، نعم يقابل هذه المزايا في قنابل الطائرات المآخذ التالية : وهي أن دقة رمي الهدف من الطائرات ضعيفة ، كما وإنها لا تشكل كثافة نارية كافية ، والنقص الثاني يتعلق بكمية القنابل المحدودة التي تحملها الطائرة بما يضطرها إلى العودة بعد إفراغ شحناتها إلى قاعدتها للتمون بالقنابل من جديد . ولو أمكن معالجة هذه النقائص لأصبحت الطائرة بحق سيد الأسلحة ، أي السلاح التي يتميز بكافة الصفات الحربية . لقد كان يظهر من آن لآخر أسلحة من هذا النوع ، ولكنها لم تعمر طويلاً ، فاللهب المقذوف والمدفع والدائرة ، والبارودة كلها بلغت هذه الدرجة المثالية في الأسلحة أو اقتربت منها .

هذا ويجب أن تبقى خصائص الأسلحة هذه في الذهن حين نتطرق إلى بحث الناحية التعبوية أي استخدام الأسلحة المتعاونة . فهذا الاستخدام يطرح على بساط البحث مسائل الحماية والمقاومة والصمود والتوقف والحركة والتنقل .

لقد كان الإنسان ضعيفاً في الأدوار الأولى لا يملك وسائل حماية ، فكان فريسة للوحوش تطارده ولا يملك مطاردتها هذا اضطر بحكم الطبيعة إلى ابتكار الوسائل التي تضمن حمايته قبل اختراعه للأسلحة بزمان طويل .

وكانت هذه الوسائل البدائية لضمان حياته تقتصر على التنفي والاختباء والتفتيش عن غذائه ليلاً والعيش في المغاور والكهوف أو فوق الأشجار ، والاستفادة من صوته في تقليد أصوات الحيوانات ، واستخدام الكلام كسلاح معنوي ، وارتداء جلود الوحوش ...

ولم تكن حياته متشعبة على الحذر والخيطة فحسب ، بل كان عليه أيضاً أن

يبقى على أهبة الاستعداد للقتال والضراع وحماية نفسه بصورة مستمرة ، وكان عليه ان يحيط مسكنه أو قريته الأولى بسور من الجذوع أو حاجز من الاغصان أو أن يقيم مسكنه أو قريته بين المستنقعات أو الجزر أو على ضفاف البحيرات أو فوق قمم التلال . ثم حاصر أخيراً في الحصون والقلاع ، وخلف سد الصين الكبير وخط ماجيز وكانت الغاية من هذه المنشآت تمكينه من الصمود ومنع العدو من الوصول اليه قبل نفاذ مؤنثته وتمكنه من الزود عن نفسه ، ولم تعد قريته المنيعه وحصنه الحصين ومدينته المسورة قواعد عسكرية فحسب ، بل غدت مراكز حضارته ايضاً .

ثم ظهرت فكرة الحماية هذه في ساحة القتال ايضاً : فكانت في البدء بشكل عصي ، أو غصن ، أو عظم حيوان ، ثم لما بدأت الادوات بالظهور ، أخذت شكل ترس ، وخوذة ثم ظهرت بالذرع حتى وصلنا الى فرسان القرون الوسطى المسلحين من رأسهم الى أخمص قدميهم كالسرطان البشري ، الى ان ظهرت الدبابة مؤخراً .

ولاريب في ان الرجل المسلح بسيف لا يمكنه ان يقارع خصماً مسلحاً بسيف وترس معاً . وان كانا متساويين في التواحي الاخرى . وهذا يعني أن القوة الهجومية اذا لم ترافقها قوة دفاعية كانت أضعف من هاتين القوتين مجتمعتين .

ولا بد من التعمق في هذه الحقيقة البسيطة اذا اردنا ايضاح الحقيقة التالية وهي انه عندما تحمل القطعة العسكرية محل المقاتل الفرد ، يجب ان تقسم القطعة الى فئتين : الاولى هجومية والاخرى دفاعية ، وتكون الثانية بمثابة قاعدة انطلاق لحماية تعيل منها الاولى لتعود اليها بعد قليل وهكذا دواليك . وهكذا يقوم من الوجهة التعبوية أول تقسيم تكتيكي بين المحاربين : جمعة تكيل لضربات واخرى تقاوم وتصد للضربات . فاذا تقدمت الجماعة الاولى تركزت الثانية وحافظت على هذا التقدم .

وكما ان مدى السلاح ومنطقة عمله هما من أبرز مميزات السلاح الهجومي ،  
فكذلك السرعة وقابلية الحركة في الهجوم هما الخاصتان الاساسيتان للهجوم .  
وقد عبر الجنرال لويدي (١) عن هذه الفكرة بقوله : « ان اول مشكلة في التعبئة هي  
ترتيب عدد معين من المحاربين بشكل يستطيعون معه اقتحام المعركة والتنقل  
بمنتهى السرعة الممكنة . لان نجاح العمليات العسكرية تتوقف بصورة خاصة  
على هذه السرعة . فالجيش الاسرع حركة يتمكن دوماً من شل حركة العدو  
الأبطأ حركة منه ، وهو اسرع في زج اكبر عدد من المحاربين في المعركة وفي  
أي نقطة من الجبهة ، حتى ولو كان جيشه أقل عدداً من جيش عدوه ، وهكذا  
فان عامل السرعة على العموم هو العامل الحاسم في ضمان النصر . »

ان ترويض الحصان واستخدامه في الجيش سواء للركوب أو لجر العربات  
أحدث تغييراً اساسياً في قابلية حركة القطعات . وسنرى كيف ان هذا الحدث  
قد قلب اساليب الحرب رأساً على عقب ، لانه ساعد القائد الاعلى للجيش على  
استخدام فيلقين مختلفين احدهما متحرك يقوم بالضغط على العدو والثاني ثابت  
يقاوم اندفاع العدو .

ثم تبع هذا التقدم تقدم آخر ، اذ قسم كل فيلق الى مجموعتين . ففي الفيلق  
المتحرك مجموعة « استطلاع » ومجموعة « قتال أو صدم » وفي الفيلق الثابت  
مجموعة « مقاومة » ومجموعة « حماية » . وما كاد يمضي وقت قصير حتى تمثلت  
هاتان المجموعتان بالخيالة الخفيفة والخيالة الثقيلة والمشاة والمدفعية . وهي تمثل  
في يومنا هذا بالطائرات والدبابات والمشاة والمدفعية بما فيها المدفعية المنجحة أي  
القاذفات .

وصفت الحركة بانها « روح الحرب » وهذا الوصف في محله لان الحركة  
هي العنصر الاساسي في القتال ، فهي في المعركة كالقوة في مدى السلاح . وحين

---

( ١ ) صاحب كتاب تاريخ الحرب الاخيرة في المانيا

كانت قوة العضلات مصدر القدرة التي تقوم عليها الحركات العسكرية ، استند التنظيم التعبوي على امكانيات الحيل ، لان قوة الحصان العضلية هي اقوى بكثير من قوة الانسان ، وساد هذا الامر زمناً طويلاً اذ لم يكن مدى الاسلحة وحجم نار المقذوفات شيئاً يذكر اذ ذاك ، وبظهور البارودة اشتدت قوة مقاومة جندي المشاة وكاد يتفوق على الفارس . وهذا التطور الذي طرأ في القرن التاسع عشر كان مسبباً في انخراط التنظيم التعبوي الذي لم يعد يستند على خاصة الحركة بل على عامل الضرب وأضحت كثافة النار الشغل الشاغل للرؤساء العسكريين .

وبظهور المحرك ذو الاحتراق الداخلي برزت الى حيز الفعل قدرة تفوق قدرة الانسان والحصان باضعاف مضاعفة ، ثم ظهرت السلاسل الحديدية التي لا تقل اهمية عن المحرك من الناحية العسكرية ، اذ ساعدت العربات ذات المحركات على التنقل والحركة في كافة الانبجاعات ، ومختلف الاراض من وعرة ومعبرة . وبتغليب هذه العربات بقشرة من الفولاذ وجدت الدبابة ، أي الحصان الآلي الجديد الذي يقاوم الرصاص ، ويفوق في قابلية الحركة جنود المشاة ، والذي أحرى به ان يكون محور التنظيم العسكري لهذه الساعة .

ولو استثمر الرؤساء العسكريون هذه الفكرة الاساسية ، لما اكتفوا بايجاد دبابات وسيارات تقاوم الرصاص ، وتجبو الاراض وغرها وسهلها ، بل لأوجدوا عربات تموين قادرة على الحركة في مختلف انواع الاراض ايضاً . ولما كانوا اقتصروا على قطر مدفعيتهم الى الجرارات مصفحة كانت او غير مصفحة ، بل لكانوا ركبوا المدفعية على عربات مدرعة وذات سلاسل . وكان بوسعهم ايضاً ان ينقلوا المشاة في عربات من هذا النوع . والخلاصة كان بإمكانهم تشكيل جيش جديد من نوعه ، آخذين بعين الاعتبار الامكانيات التي أتت عن المحرك ذي الاحتراق الداخلي والتصفيح والسلاسل ، كما كانت الجيوش في عصر العضلات تنظم على أساس خواص الحصان ، والدرع ، والدواليب .

وسنرى ان الرؤساء العسكريين لم يفعلوا شيئاً من ذلك البتة ، ولم يفكر منهم أحد بان الحركة هي العنصر الاول الواجب اخذه بعين الاعتبار في مسائل التنظيم .

وبكلمة موجزة تتشكل عناصر التسليح من قوى الاسلحة وامكانياتها من جهة ، ومن التنظيمات التي تتيح الافادة منها من جهة أخرى . ولننتقل الآن لدراسة أثر التسليح في التاريخ بصورة عامة .

ان اول ما يسترعي الانتباه هنا هو أن الحضارات تمر بأدوار تعيد نفسها . ومع ان كل حضارة ذات فردية خاصة الا ان مجموعها يمر بأطوار متشابهة في الولادة والنمو والتدهور والانحلال ، وتلعب الحرب دوراً هاماً في كل طور من هذه الاطوار . « وما يلفت النظر ان الحرب البدائية لم تحدث اي تطور هام خلال مئات الالوف من السنين ، في حين ان الحرب المتمدينة احدثت تبديلات واسعة خلال بضعة قرون وانسجمت هذه التبديلات مع مختلف مراحل الحضارة . وهذه التطورات التي نجمت عن الحرب عدلت بدورها من طبيعة الحرب . وهكذا انسجمت الحرب انسجاماً كلياً منذ البداية مع اطوار الحضارة التي مرت فيها ، وقد عرفت هذه الحضارات في حداثتها ونضجها وشيخوختها نفس انواع الحرب . وقد كانت وظيفة الحرب الاساسية بلا ريب تأمين تتابع اطوار الحياة المختلفة لكل حضارة .

واذا كانت الحرب قد بدأت بتوحيد الامم فانها تنتهي بالتفريق بينهما . فهي طالما تبقى أداة تطور وتبدل تقلب الحقل الاجتماعي كالحجرات فتجعل منه حقلاً خصيباً لنماء بذر التجدد والتطور . وهكذا كلما طالت الحرب واستفحل شرها كلما كانت التبديلات التي تحدثها اكبر . غير انه اذا أعقب كل تغير حرب اسد هولا من التي سبقتها نشأت عندئذ عقلية حربية تسيطر فيها الروح العسكرية عندئذ تغدو السياسة أداة للحرب « فاذا كافح الجندي في سبيل السيادة ، ادى

الى خلق عرق من العبيد » كما يقول سامفورد . فاذا تم التبدل والنمو أعقبه الانحطاط ثم الانحلال التام ، وهذه هي اللاحقة التي ينسج عليها التسليح سداه . وإذا انتقلنا من ادوار الحضارة الى التاريخ العام الذي ليست هذه الادوار سوى فصول فيه بدا لنا أن نتساءل عن اثر التسليح فيه .

ولو تأملنا التاريخ بنظرة فاحصة أو درسنا أي مرحلة من مراحلها لكان أول ما يسترعي انتباهنا ان الحوادث تمر بصيغة مضاعفة من سلم وحرب . والسلم - باستثناء بعض الشواذ ، ليس سوى فترة استعداد وتفريخ للحرب . وقد عالج كثير من المؤرخين والفلاسفة هذه الناحية بكتاباتهم ، ونخص منهم بالذكر ويليام جيمس الأميركي الذي يقول : « إن الحرب والسلم في المعجم الكامل يعنيان شيئاً واحداً بعينه ، تارة في طور القوة ، وأخرى في طور الفعل ، ومن الجائز القول بحق ان الحرب الحقيقية المستمرة هي الاستعداد الشامل للحرب ، حيث تتبارى الشعوب . وما المعارك سوى اختبار علني للتفوق المكتسب في فترات السلم (١) .

والأمر الثاني الذي يسترعي الانتباه هو أن طبيعة الحرب تتطور تبعاً للتقدم المدني وتغير المعتقدات ، كما تكونت هذه المعتقدات حول الفكرة الأساسية لكل دور من ادوار الحضارة . فالدين في القرون الوسطى كان يضع للحرب حدوداً ثابتة ، وكان هذا التجديد عملاً أساسياً للعالم الروحي ، أما اليوم فإن الذي يضع حدوداً للحرب ، هو العلم ، الذي هو حادث أساسي في العالم - مادي .

والأمر الثالث الذي يسترعي الانتباه وإن لم يكن على جانب من الوضوح هو أن الحرب وإن كانت تتطور مع التقدم البشري إلا أنها تؤثر بدورها في هذا التقدم ، فهناك تأثير متبادل بينهما . ومهما كان العامل المسيطر في هذا المرحلة التي ندرسها ، دينياً أو تجارياً أو صناعياً ، ومهما يكن النظام السياسي

(١) عن كتاب خواطر ودراسات لويليام جيمس الفيلسوف الأميركي .

والاجتماعي في هذه الفترة فالحرب تبقى ذات أثر فيها ، فقد يمكن  
قائمة شتى النظم الاجتماعية ، من تيوقراطية ، وإلحادية ، وبلوتوقراطية ،  
واشتراكية ، وديموقراطية واولتوقراطية... الخ ، ولكننا حتى الآن لم نر  
مجتمعات بدون حروب . ومع ان بعض النظم السياسية والدينية ، والاقتصادية  
والاخلاقية ، لا يتطور فحسب بل قد يزول بمرمته من الوجود ، ومع ان النظم  
العسكرية بذاتها تتبدل ايضاً ، الا أن البشر لم يتوصل الى الغاء الحرب .

ولقد كان تطور الاسلحة وأساليب الحرب ، بتقدم مستمر ، باستثناء بعض  
الفترات القصيرة . فعبقرية الاختراع التي كانت تدفعها الحرب باستمرار نحو  
الابداع ، ساعدت بدورها التقدم الفكري . وقد تساءل مافورد قائلاً :  
« الى أي عهد يجب ان نرجع كي تثبت ان الحرب هي التي ساهمت اكثر من  
اي شيء آخر في انتشار الآلة ؟ فلو استعرضنا تاريخ النشاط البشري لرأينا ان  
فترات السلم والحرب كانت تتعاقب بسرعة وانتظام ، وهذان الحادثان لا يمثلان  
سوى الاضطراب والهدوء اللذين يسودان سطح المحيط الاجتماعي ، ثم تهب  
زوبعة النزاع من وقت لآخر : فتقع أزمة عالمية ذات نتائج ثورية . وليست  
تلك العواصف العالمية ايداناً بولادة فكرة جديدة ، دينية ، أو اجتماعية أو  
اقتصادية فحسب ، بل تغزى احياناً الى كسب سلاح حربي جديد وازافة الى  
السجل الحربي .

ويرى المؤرخان الانكليزيان بيك وفلور في كتابهما « الحصان والسيف »  
ان اسباب الازمة الاوربية الكبرى التي سادت بين القرنين الخامس عشر  
والثالث عشر قبل الميلاد يمكن ان تغزى الى دخول الحصان والسيف الى  
اوربا من آسيا الوسطى .

ولسنا ندري ماهي الدوافع التي اهابت بالمحاربين الذين قدموا من الصحاري  
لاحتلال الهند واوربا وما بين النهرين ومصر وربما الصين ايضاً ، وتغزو بعض  
النظريات سبب ذلك الى تبدلات المناخ التي حدثت اذ ذاك . والاحتمال الثاني

هو ان موهبة الفتح والتنظيم لدى تلك الشعوب الزراعية قد نمت بقوة بعد ان تقنت ركوب الخيل ، واستعمال المعادن ، وبما يدعم هذه الفرضية الشأن العظيم الذي أصبح للخيل في الهند وبلاد ما بين النهرين ومصر واوروبا اذ انتشر الحصان انتشاراً واسعاً .

وهناك اعتقاد سائد بأن دخول الحصان الى الديار المصرية احدثت تبديلاً هاماً في تكوين هذه البلاد التي أصبحت امبراطورية واسعة الاطراف ذات مكانة عسكرية وتجارية ، بعد ان كانت تعيش من قبل منطوية على نفسها من الناحية الاقتصادية .

واذا كان كثير من الوقائع رغم استنادها الى المكتشفات الاثرية ليست افتراسات محتملة ، فهي تصبح مقنعة تماماً اذا ما قورنت بالازمات الكونية . ويمكننا ان نلاحظ مثلاً ان تسليح المكيدونيين مضافاً الى عبقرية الاسكندر الكبير اللذين سببا انهيار الامبراطورية الفارسية في القرن الرابع قبل المسيح ، قد ساعدا على خلق الثقافة الهيلينية ، وهذه بدورها كان لها تأثير عميق على مقدرات روما . كما يمكننا ان نلاحظ ان تسليح القوط بعد خمسة قرون ، هو الذي عمل الى بعيد في ذلك الامبراطورية الغربية ، ثم انقضى وقت آخر فاذا بالامبراطورية البيزنطية التي عاشت حتى عام ١٤٥٣ بفضل تسليحها ، اذا بها وقد ظهر سلاح جديد لا تسقط فحسب ، بل أدى ذلك الى نحو مدينة القرون الوسطى . واخيراً لو نظرنا الى العصر الحاضر لرأينا ان تطور الاسلحة الذي قلب فن الحرب من أساسه ، فأحدث مشاكل اجتماعية وسياسية واقتصادية ، مما يميز القول بأنه بدل المدنية الحالية بروتها تبديلاً كلياً . فاذا كانت الحرب التي هي في الواقع قضية تسليح قد أثرت في التاريخ تأثيراً عميقاً اكثر من أي شيء آخر ، أمكننا ان نتساءل فيما اذا كان هناك قوانين او قواعد ومبادئ عامة تسيطر على ازدياد قوة الاسلحة .



وبما ان الاسلحة هي أشياء مادية أصبح تطورها بالمعنى الصحيح مسألة علمية وصناعية اي مسألة كيفية وكمية .

فاذا تحارب جيشان متساويان في التسليح والامكانيات فالغلبة للجيش الاكثر عدداً . وسنرى كيف ان هذا المبدأ الرياضي يلائم العصر الديمقراطي ، وهو العصر الذي أعقب الثورة الفرنسية ، وكان العامل الاساسي لتطور الجيوش النظامية .

ويمكن القول ان « القوة الهجومية لقوة عسكرية ، هي على العموم بنسبة طردية مع مربع حاصل ضرب القيمة العددية بالقيمة الهجومية لوحداثها الفردية . وقد عرض فريدريك أنجل ، وهو المفكر الاشتراكي الالماني ، الشطر الثاني للمسألة بوضوح حيث قال في كتابه « علم الاجتماع » بأن « الغلبة ليست للكثرة بل للنوع ، ونصر يبقى من حظ « الجودة والكيف » وليس من حظ « الكم » وقد حاول ان يثبت « ان القوة ليست عملاً ارادياً فحسب ولكنها تتطلب - قبل ان تتمكن من فرض نفسها - ان تقوم على أسس جد واقعية ، وبصورة خاصة أن تكون لديها أدوات محل الكامل منها محل الضعيف ، اذ يتوجب قبل كل شيء انتاج مثل هذه الآلات ، مما يدل في الوقت نفسه على أن صانع هذه الآلات الكاملة يتفوق على صانع الاسلحة الرديئة . »

وتظهر هذه الحقيقة الاولى مباشرة من الصفات الخمس التي تتميز بها الاسلحة موضوع هذه الدراسة ، وبرأيي ان أنجل هو أول من اعتبر هذه الحقيقة كمبدأ أساسي في انتاج الاسلحة ، ومنذ ان حل الناس السلاح تأكد لهم ان السلاح الجيد افضل من السلاح الرديء ومع ذلك فقد بقي تحسين الاسلحة حتى هذا الدور يأتي بدافع الصدفة ، او العبقرية الفردية ، مدنية اكثر منها عسكرية ، أكثر مما يتأتى هذا التحسين عن دراسات علمية تجري بناء على التعاون المشترك . ويبدو كما يقول الفيلسوف بيكون « ان الرجال حتى الآن مدينون بالجراحة

للغز البرية ، وبالموسيقى للشجور ، وبقسم من الفيزياء لبعض الجوارح من الطيور ، وبالمدفعية لغطاء القدر الذي يرتفع بتأثير ضغط البخار ، وبصورة عامة بالفنون والعلوم للحظ أو لأي شيء آخر أكثر بكثير من الاعتماد على المنطق . ولو لم يعرف ببطء التقدم البشري لما أمكن تفسير كيف أن السروج بقيت مجهولة حتى القرن الرابع بعد الميلاد ، وأن الركابات لم تعرف الا في عهد الامبراطور مويريس ( ٥٨٢ - ٦٠٢ ) ميلادية ، في حين أن اختراعاً عسكرياً هاماً لهذا وهو اللجام ، قد عرف في مطلع عهد البرونز ، ان لم يكن قبله .

وقد قيل الحق ان الحاجة أم الاختراع ، فلا بد من انتظار نشوب الحرب ، كي توظف الصعوبات عبقرية الاختراع لدى العسكريين ، وفي كثير من الاحوال كان يصرف النظر عن الاختراع عند زوال الخطر ولقد استعمل المغول منذ عام ٥٤ قبل المسيح رصاصات من الخرف المتهب لحرق معسكر يوليوس قيصر ، وفي عام ٦٩ ميلادية استخدمت القذائف المشتعلة أثناء الهجوم على بلاسانتا ، وفي عام ٦٣٠ عندما أقام الرسول محمد الحصار حول الطائف ، استعمل المدافعون مقذوفات شديدة الحرارة . وفي عام ١٥٧٩ استعمل ملك بولونيا قذائف المدفع ذات اللهب الابيض لشدة حرارتها ، وفي عام ١٧٨٢ تحطمت بطاريات أركون العائمة وقسم كبير من الأسطول الاسباني بالقذائف الشديدة الحرارة ذات اللهب الابيض التي قذفتها بطاريات جبل طارق . ومع ذلك لم تصبح المقذوفات المحرقة ، على ما عرفه ، أسلحة ثابتة قبل ظهور العائرات .

وفي غضون الحرب العالمية الاولى ، رأيت التواكل وعدم الحيلة ، فعرضت رأيي في مقال رسمي عن تطور الأسلحة كان عنوانه « سر النصر » اذ قلت فيه : « إنها الآلات والاسلحة ، عندما يتم اكتشاف المناسب منها ، هي التي تدجل بمعدل ٩٩٪ في كسب النصر ، فليست الاستراتيجية ، ولا القيادة ، ولا الرؤساء ولا الشجاعة والانضباط ، والتمرين والتنظيم ، أو أي عامل فيزيائي أو معنوي في الحرب ، ليست كلها أشياء تذكر اذا ما قورنت بالتفوق الكبير في مضمار

التسلح . وهذه الخواص التي ذكرناها تدخل بمعدل ١٪ في الوحدة التي تدخل فيها الأسلحة لكسب النصر النهائي .

« ومن الثابت في الحرب ، ولا سيما الحرب الحديثة التي تتبدل فيها الأسلحة بسرعة لا يمكن لأي جيش وجد قبل خمسين عاماً من تاريخ معين ان يقهر جيشاً موجوداً في ذلك التاريخ . ولناخذ الأمثلة التالية :

( أ ) كان نابليون قائداً أعظم بكثير من اللورد راغلان ، ومع هذا فقد كان بإمكان اللورد راغلان عام ١٨٥٥ ، أن يقهر أي جيش من جيوش نابليون ، لان جنود راغلان كانوا إذ ذاك مسلحين ببواريد من طراز مينيه .

( ب ) كان بوسع مولتكه ، بعد مرور إحدى عشر سنة على انكermann ، ان يهزم جيش اللورد راغلان ، لا لأن مولتكه اعظم من راغلان كرجل عسكري بل لان جنوده كانوا مسلحين ببواريد ذات ابرة .

\* \* \*

« لقد رأينا خلال الحرب الاخيرة عدة لوحات حية ترم أمام أعيننا ، فيحل بعضها محل الآخر بسرعة وعلى مقربة منا حتى لبدو أن الكثيرين منا يعجزون عن قراءة ما تنطق به قراءة مضبوطة ، وذلك أنها تدل على القوة التي تربح الحرب ليست قوة الرجل بل قوة الآلة ، وأن الحرب هي قبل كل شيء قضية أسلحة ، وان المعسكر الذي يسبق غيره الى تحسين أسلحته ، هو المعسكر الذي يكتب له النصر .

وبالرغم من هذه الحقيقة الأولية لم يكن لدى الانكليز والفرنسيين الا القليل من الروح العلمية ، لانهم من ١٩١٩ حتى ١٩٣٩ لم يقوموا الا بمحاولات ضئيلة لتحسين أسلحتهم ، مستسلمين هذه الحقيقة . وفي عام ١٩٤٠ كانت معركة دونكيرك وسقوط فرنسا نتيجة لهذا الاستعداد السيء .

وحتى ولو كان لدى الانكليز وحدهم جيشاً ممتازاً ، وكان هذا الجيش لا يعادل سوى ثلث العدد الذي أرسل الى فرنسا ، لكان من المحتمل أن لا تكون هناك هزيمة دونكرك ، بل وبما كان هناك « سيدان » جديدة للامان . وعلى العكس لو كان الانكليز يملكون جيشاً كبير العدد لجأ ، يفوق الجيش الذي أنزل بعده مرات ، فقد كان بالامكان تأخير انهيار فرنسا ، وان كان من الثابت أنه لا يمكن الحيلولة دون وقوع هذا الانهيار في النهاية .

يعود سبب هذا التقصير الى ان ازدياد القوة العسكرية الفرنسية والانكليزية بين الحربين الاخيرتين لم يكن يقوم على مسلمات علمية . فمن جهة لم تول الحقيقة التالية الاهتمام الكافي ، وهي أن الحرب في البلاد ذات الحضارة الغربية تبقى عنصراً دائماً في سلوكها ، ومن جهة أخرى يبدو أن هيئات الاركان العليا الانكليزية والفرنسية قد نسبت بان تطور الاسلحة خلال التاريخ كان يسيطر عليه قانون يمكن أن يطلق عليه « قانون التقدم العسكري » .

الكل يعلم عن تأثير الانسان بمحيطة ، فاذا رفض شعورياً الاستجابة لهذا التأثير ، فهو متأثر لاحالة به بصورة لاشعورية .

فقانون التطور يعمم هذا المبدأ ، ويعني أن أولئك الذين هم أسرع استجابة للتلاؤم بصورة تامة مع التغيرات المادية والفكرية والاخلاقية ، هم أكثر الناس حظاً بالبقاء . ويبقى هذا القانون سائداً بالنسبة للمنظمات العسكرية : ان الحضارة هي المحيط المحدق ، ولكي تبقى الجيوش على استعداد دائم للحرب لا بد لها من ان تتلاءم مع أطوارها المتبدلة .

ففي الوقت الذي كانت فيه الحضارة تقوم على السلب والنهب اكثر مما تقوم على التجارة ، كما كانت الحال في مستهل القرون الوسطى حينما كانت الطرق قليلة ويندر أن تسلكها العربات ، كان الحيلة الأداة الرئيسية للقوة العسكرية . ثم أعقب ذلك دور زراعي أكثر استقراراً ، فاصبحت المشاة السلاح المسيطر . ثم

ازدادت الصناعات فيما بعد عقب الثورة الصناعية ، وكان تقدم الصناعات على اساس العلم والاختراع ، كان لابد من توقع سلوك الجيوش للطريق نفسه آخذة بالمزيد من الآلية لتتابع الحرب . ولكنها بدافع الاهمال والروتين لم تسلك هذا السبيل .

ومن هذا القانون يمكن استخلاص المبدأ التالي الذي يمكن ان يسمى « بالعامل التعبوي الثابت » : « فكل تحسين يتناول الاسلحة بقصد مضاعفة قوتها فغايتها تخفيف الخطر بالنسبة لاحد المعسكرين بزيادته بالنسبة للمعسكر الثاني - »

لهذا كان كل كمال ادخل على الاسلحة يتبعه دوماً تحسين مضاد يجعل الأول قديماً لاغناء فيه : فتطور قوة الاسلحة أشبه ( برقاص ) الساعة الذي ينتل ببطء أو سرعة من الدفاع نحو الهجوم ، ومن الهجوم نحو الدفاع وفقاً لاطراد التقدم المدني ، وكل دورة تزيد الخطر بصورة محسوسة . وهكذا حين كان التقدم في العصر الحجري « بحكم العدم » ، كان تحسين الاسلحة ايضاً بطيئاً جداً بحيث يمكن القول انه كان دوماً على أتم حال . أما اليوم فان الاوضاع على النقيض تماماً ، اذ ان التقدم المدني سريع لدرجة بحيث يمكن التأكد اطلاقاً من انه يستحيل على جيش ان يبقى في زمن السلم مسيراً التقدم في آخر مرحلة بلغها هذا التقدم . لهذا سيكون التطور في ايام الحرب سريعاً جداً ، ويتبع ذلك ان الجيش الذي يكون من الناحية الفكرية اكثر استعداداً للتلاؤم مع التغييرات التعبوية ، سيكون اعظم تفوقاً على باقي الجيوش .

مثال ذلك المعارك الالمانية الحارقة التي سبقت غزو روسيا سنة ١٩٤١ . فليست الجيوش الكبرى هي التي احرزت هذه الانتصارات ، بل بالاحرى القوات الصغيرة المشككة من قطعات تتأجج لديها الروح الهجومية . وهكذا فإن الالمان لم يستخدموا خلال المعارك الحاسمة ، كمعركة فرنسا ، اكثر من ١٠ فرق مدرعة ، وقد كانت هذه الفرق العامل الرئيسي في هزيمة فرنسا . يؤكد

هذا ان خسائر الالمان كانت طفيفة اذ بلغت - ٢٧٠٧٤ - قتيلا ، و - ١١١٠٣٤ جريحاً ، و - ١٨٣٨٤ - مفقوداً ، فكان المجموع - ١٥٦٤٩٢ - ، أي ما يعادل ثلث خسائر بريطانيا في معركة السوم سنة ١٩١٦ .

فمن الهجوم الى الدفاع وبالعكس هذا هو الاطراد الطبيعي للتقدم التعبوي ، وقد كان لهذا الاطراد تأثيراً عميقاً في مجرى التاريخ . وقد لاحظ كثير من المؤرخين أن تفوق الهجوم على الدفاع قد ساعد على التوحيد السياسي ، في حين ان تفوق الدفاع على الهجوم قد قاد الى الانقسام والتفرقة السياسية . يضاف الى ذلك ، ان الدفاع بإطالته أمد الحرب ، قد ضاعف قوى الدمار ، لانهادية فحسب ، بل المعنوية ايضاً . وفي النتيجة « لابد لكي تحتفظ الدول ببقائها من ان تربح الحرب ، وهذه النقطة الهامة كان من نتيجتها نشر الانضباط والنظام العسكري في كل البلدان عن طريق الفتح وروح القليل » ، الى أن تصبح في النهاية ، جميع الامم في حالة حرب وتتف القسم الأعظم من نشاطها الصناعي على انتاج الاسلحة . فاذا حصلت هذه النتيجة ، أصبحت الحرب التي كانت وسيلة الى غاية ، هذه الغاية في ذاتها .

فالحرب بدلاً من ان تهب الحياة ، تنشر الموت ، ويقتل المنتصر والخاسر بعضهم بعضاً .

## الفصل الثاني

### عصر المرأة

إذا نحن القينا نظرة الى الوراء واستعرضنا الحرب كما تدور رحاها في الغرب قبل ظهور الاسلحة النارية ، لرأينا ان أفضلية الشجاعة على الخدعة كانت أبرز فارق في هذه الحرب . فلقد بني تاريخ اوروبا على الشجاعة ، وكان السيف والرمح شعار هذه الحروب . وليس القوس والمزراق كما هي الحال في آسيا .

والرجال الذين هم أعظم شجاعة هم الذين اصبحوا القادة ، لا الرجال الاكثر تجارب . وقد كانوا يسيطرون على المعركة ، بشجاعتهم اكثر من مهارتهم . فالحرب هي صراع بين رجلين ، لانتازعاً بين دماغين . وقد تفوق السلاح الابيض من وجهة نفسية على المقدوفات ثم كان مع تعاقب الاجيال ان انبثقت عن هذه الفكرة المثالية الغربية ، ثم الواقعية في النهاية .

وقد تكونت من جهة ديانة السيف ، ومن جهة اخرى سياسة القوس ، فالارستوقراطية والديموقراطية ؛ والكيفية والكمية ، والقصر والمدينة ، والمقاتل والتاجر ، والجندي والصانع اليدوي ، والراهب والسياسي ، وقد نجد كثيراً من تداعي الافكار المتنافضة اذا بحثنا عن القيم المعنوية التي أوجدها القوس والسيف بالتدريج .

فلنقتصر البحث على التأثير الذي أحدثه السلاح خلال النصف الاول من العصر الروماني ، أي منذ بداية الحروب الميدية الآسيوية في القرن السادس قبل الميلاد حتى سقوط الامبراطورية الرومانية الغربية ، بحيث نتعرض فقط لأهم النقاط البارزة لظهور اثر الاسلحة والنظم العسكرية في التاريخ .

إن اول ما يظهر لنا هو القرية المحمية بالحواجز ، التي تحولت بالتدريج الى مدينة محصنة ، وانتهت باقامة المدن الريفية حولها . وقد كانت هذه المدن في حالة حرب بعضها مع بعض ، وبما انها كانت محمية بجدران منيعة ، فقد كانت تقل الحرب يتركز اذ ذاك على الهجوم والدفاع عن موارد التموين ، وكانت المحاصيل الزراعية هدف الغالب ، لذلك لم تكن الحرب تدوم اكثر من بضعة شهر في السنة دون ان تحدث اية معركة في فصل الشتاء .

كانت الجيوش تجمع من سكان المدن ، وكان تدريب هذه الجيوش ينتهي بالبساطة ، لا يتطلب الا تكتيكاً بسيطاً ، وكان نظام الصفوف اسهل هذه التشكيلات التعبوية ، وكانت مشكلة من المشاة المدرعة وهي عبارة عن خط عميق من المشاة الثقيلة ذوي الدروع والمسلحين بالترس والرمح .

وفي الهجوم تقف المشاة المدرعة على نسق متراص ، ملتصق بعضهم ببعض ، وتتقدم على خط مستقيم نحو العدو . فكان الهجوم تبعاً لهذا يجري بنظام الصفوف المتوازية ، وهذا يتطلب من المتحاربين جلدأ ومراساً اكثر مما يتطلب مهارة . وهكذا بقي اليونان يتحاربون حتى معركة ماراثون عام ٤٩٠ ق.م . وهو تاريخ بدء العالوم التكتيكية .

أخذ الاسبارطيون بهذا الاسلوب وحسنوه ، فكانوا شعباً عسكرياً يخضع لنظام عسكري قاس ، فقانونهم ينص على ان « على الجندي المواطن ان ينتصر أو يموت » . فكانت الحرب بالنسبة للاسبارطي عيلاً يبرهن فيه عن مدى



شجاعته ، وكانت المعركة بمثابة مباراة يعبرون فيها عن شجاعتهم ، فهم يعتبرون الصف الاول ساحة شرف .

وبنا ان تجهيزات الجندي الاسبارطي كانت تبلغ في وزنها ما يقارب الـ ٣٥ كغ ، فكان يتبعه شخص آخر يحمل له ترسه ، وفي معركة بلاتيه التي وقعت عام ١٩٩ ق .م . كان يرافق جندي المشاة المدجج بالسلاح سبعة من عبيد اسبارطا ، تشكل منهم الصفوف الـ اخرة بما يجعل صفوف الوحدة ثمانية لاسبعة . فكان العبيد يجزون على العدو الجريح بضربات عصيهم القصيرة ، ويعنون بأسيادهم اذا أصابهم مكروه . ولكي يبقى هؤلاء العبيد في خطوط المعركة كانوا يسيرون بخطى موزونة على نغم موسيقي من عاز في القصب .

وفي هذه المعارك الحافلة كان فن التعبئة يقتصر على شق الطريق بواسطة الزمراح القصيرة الى أن ياجت القاتلون وحدات القطعات الخفيفة . ولو لم تكن الشجاعة ديدن هؤلاء القوم ، لكان من الثابت أن هذا الالتحاق يتم منذ البداية . وحتى في الحرب البيلبونيكية ( ٤٣١ - ٤٠٤ ) ق .م . التي نشأت بين سبارطا وآثينا ، فان اليونانيين كانوا ينظرون بازدراء الى القطعات الخفيفة ، باستثناء قبائل الشمال نصف البرابرة . وقد كسر الاثينيون من اتباع ديموستين مشر كسرة من قبل الايتولين المسلحين بالرماح القصيرة الذين رفضوا القتال القريب ، وحطموا وحدات الاثينيين عن بعد .

وقد كان هذا التبدل وشيك الوقوع بقوة الأشياء . ففي مطلع القرن الرابع قبل المسيح ، شكل الجنرال الاثيني ايفيكرات فلق مشاة خفيفة حقيقي ، هربه على المناورات السريعة ، وكان جندي المشاة يرتدي سترة من الجلد كما كان مسلحاً بسيف ورمح قصير وترس . وقد برهن القائد ايفيراط على قوة هذه التكتيكية عام ٣٩٠ قبل المسيح ، إذ استطاع ابادة فوج اسبارطي .

وقد يعجب المرء كيف أن الاثينيين وم شعب تجاري يعادل عنده الدهاء

الشجاعة ، لم يفكروا قبل ذلك التاريخ باستعمال هذا السلاح الضروري . فقد كان لهم منذ زمن طويل فيلق فعال من البجاعة ومائة النبل ، جند من بيته المواطنين الذين لا يملكون ما يجهزون به حصانا . وقد استخدم هؤلاء الرماة بنجاح اثناء الحرب البيلبونيكية في الحملات التي جهزت ضد اسبارطة ، بما اضطر الاسبارطيين الى ابتكار طريقة للصمود في وجه اعدائهم ، وذلك بان أعدوا فيلقاً من الرماة مع - ٤٠٠ - فارس .

وخلال العشرين سنة الاولى من القرن الخامس قبل الميلاد ، عندما اضطر اليونانيون للوقوف في وجه غزوات الفرس المتتالية التي قادها دارا وزر كسيس كان التساليون خير فرسان اليونان ، ولكنهم لم يلعبوا أي دور هام خلال هذه الحروب ، لفوق فرسان العجم عليهم تفوقاً تاماً .

ومن المستغرب ان يتأخر اليونان باستعمال هذا السلاح رغم ان بلادهم كانت جبلية ، فقد أدرك الاسبارطيون في ٥١١ قبل الميلاد ، أي قبل عشرين سنة خلت ، أهمية هذا السلاح حين هزموا قرب أثينا من قبل فرسان التساليين . وقد ذكر المؤرخ دلبروك أن « الحروب الميدية في آسيا تمتاز بالذعر الذي بعثه فرسان العجم في قلوب اليونان . »

وبما يجب ملاحظته في الحروب اليونانية أن كافة التطورات أتت عن قوة الامر الواقع فقط ، لان الشجاعة كانت تستخف بأهمية العبقرية المخترعة . ولم تظهر تباشير التقدم الا في خلال حرب الحصار في النصف الاول من العصور القديمة اليونانية حيث امكن للفارس ان يلعب دوره . وقد استخدم البلاتيون في حصار بلاطيه عام ٤٢٩ ق . م . أسهماً ملتهبة لاجراق آلات المحاصرين لحربية . وقد جرى اثناء حصار داليوم هجوم بالغازات ذات الدخان الكبيرتي . وفي عام ٤١٣ ق . م . دافع السيراكوزيون عن أسوارهم بالسوائل المشتعلة . ولو لم تكن شجاعة العسكريين دافعاً لهم لاستخدام ذكائهم وتفكيرهم ،

لتمكنت اسبارطة من تغيير مجرى التاريخ بفضل تحسين الأسلحة النسيجية والتحصينات التعبوية . ولعدم وجود مثل هذه المزايا ، فإن هذه المهمة الشاقة انتقلت الى شعب مغمو ر نصف بربري ، يقوده ملكان يتحليان بدكاء وشجاعة فائقين : وهما فيليب المكدوني الثاني وابنه اسكندر الكبير .

وبما لاشك فيه ان طاعة صقلية دينس الاول ( ٤٣٠ - ٣٦٧ ) ق . م . هو أول يوناني شكل القوى الحاربة المركبة ، غير ان معاصره فيليب المكدوني ( ٣٨٢ - ٣٣٦ ق م ) وهو العبقري الكبير ، قد احدث نفس الاصلاح ، اذ شكل أول جيش منظم على اساس علمي في القارة الاوربية .

وما قام به فيليب يثبت - كما يقول كارليل - « ان التاريخ هو في الحقيقة تاريخ مشاهير الرجال » ، لأن مكدونيا بلاد فقيرة ، يسكن الجزء الأكبر منها قرويون ورعاة ، والطبقة الغنية فيها قليلة العدد جداً ، لا يمكنها تقديم عدد كبير من المشاة المسلحة .

وبما أن فيليب لم يكن لديه العدد الكافي من الرجال فقد عمل جاهداً على استبدال الكيفية بالكمية ، فأنشأ أول جيش صغير دائم طوعه من بين رعاياه الخاصة . وبفضل هذا الجيش الدائم ، تمكن من خرق القاعدة التي تقضى بعدم القيام بحرب الا في فصل الصيف . فهو بحسب الترتيب الزمني أول من شن حرباً شاملة .

زد على ذلك أنه جعل من جيشه هذا أداة جديدة كاملة ، واذا كانت اسلحته تختلف الى حد ما عن الاسلحة الشائعة الاستعمال في ذلك الحين ، الا أنه استخدمها استخداماً علمياً بانشائه قوة هجومية مركبة .

وقد استخدم وحدات المشاة وفق تكتيك جديد ، وجعل من هذا السلاح الهجومي قوة دفاعية للاحتفاظ بالأرض . وسلح قسماً من وحدات المشاة بالرماح الطويلة . ولم تقتصر ميزات هذا السلاح الجديد على أنه كان يسمح للوحدة

صابة العدو عن بعد ، بل كان يزيد عدد نصال الرماح المسددة في الجبهة ، وهذا نظام كان يضاعف في آن واحد قوة المقاومة والهجوم ، وإذا كان يقتد شيئاً من قابلية الحركة ، فهذا أمر غير هام ، اذ لم يكن يطلب الى المحاربين الانقضاض في الميدان بالجري أثناء الهجوم وأما المباديء التي كان يركز عليها نظام لوحدة التقليدي فهي :

(آ) - العمق الذي يعطي الثقل

(ب) - الطول الذي يسمح بالالتفاف حول العدو واختراق جناحيه . وقد صرف فيليب النظر عن هذا المبدأ الأخير لما رأى من ضعف نظام وحدة المشاة ، في صعوبة البقاء في صف واحد خلال المعركة ، فالاضطراب هو من أعدي عداء تلك الوحدة . واستحالة تشكيل جبهة قوية على أحد الجانبين ، أو مطاردة العدو على صف واحد ، مما يعرض جناحي الوحدة للخطر ، لاسيما حين يستهدف الجناحان لهجوم الفرسان . ولمعالجة هذا الضعف دور فيليب خيالاته الثقيلة على جناح وحدة المشاة الآتين ، فأصبح هذا جناحه الهجومى أو جناح الصدم ، وضم قلب خيالاته المساعدة الى جناح وحدة المشاة الأيسر فأصبح جناحه الدفاعي . ووضع أخيراً بين الخيالة الثقيلة ويمين وحدة المشاة مجموعة جديدة من الجند وهم حملة الترس الكبيرة ؛ وكلفهم بحماية الجناح الأيسر للخيالة الثقيلة أثناء التقدم بينما يحول قواته الحقيقية لنفس الغاية الى يمين الفرسان . وقد كانت هذه التشكيلة بمجموعها دفاعية وهجومية في آن واحد . فبما كان الجناحان يتحركان ، كاب للقلب قويا كالصخر .

والخيالة الثقيلة : ويطلق عليهم اسم الرفاق أو الأتباع ، ويؤخذون من الطبقة الارستوقراطية المكدونية ، وسلاحهم السيف والرمح القصير الذي يستعمل في آن واحد كسلاح للهجوم والقذف ، وكانوا يرتدون درعاً ويحملون اسلحة ثقيلة ، وهم الزواة الحقيقية للخيالة الاوربية الثقيلة ، وقد شكل فيليب

ايضاً فيلق الرماحة ، وسلاحهم بالرماح الطويلة ، فكانوا طليعة لابسى الدرع ؛ وأجداء فرسان القرون الوسطى . هؤلاء الفرسان يؤخذون اكثر مايؤخذون من تساليا أي شمال اليونان ، وهم أشبه بالرفاق في سلاحهم وتجهيزاتهم . أما حملة الترس الكبيرة ، فكانوا يشكلون فيلقاً دائماً من مشاة الحرس وهم مدربون على القتال القرب ، وقد أبلاوا بلاء حسناً في حرب الجبال في عبور الأنهار ودعم الحيالة .

أما القوات الخفيفة فكانت مشكلة من المقلعين ورماة القوس ، ومن حملة الرماح القصيرة ، وقد جهز فيليب رحبة حصار مع منجنقات ترمى سهاماً مشتعلة ، وآلات لقفذ الحجارة وكباش لدك الحصون ، مع كل الأدوات الأساسية الشائعة في عصر المدن الحصينة في ذلك الحين .

لم يكن جيش فيليب بمجموعة الاحصان حقيقياً متنقلاً ، وكانت تشكيلة وحدة المشاة مخصصة لتشكيل جهة دفاعية لا يمكن خرقها حتى تخرج الحيالة للاغارة . وكانت مهمتها ايضاً اختراق خط العدو في الهجوم . ولكنها لم تكن على وجه العموم لتهاجم خيالة الخصم ، فقد انيطت هذه المهمة بالخيالة المساعدة الى جانب مهاجمتها جناحي العدو .

تلك هي الآلة الحربية الجبارة التي تركها فيليب لابنه الاسكندر ، ( ٣٥٦ - ٣٢٣ ق.م . ) وقد استطاع هذا الاخير أن يفتح بها العالم المعروف وقتئذ مغيراً بذلك مجرى التاريخ . ولم يمض على الاسكندر اكثر من ١٢ سنة حتى حقق هذه المهمة وبرهن عن عبقرية خارقة . وهو كفائدور رجل دولة سبق عصره ، وهو ما يزال يحتل مكاناً مرموقاً في التاريخ . وقد ربح كافة المعارك التي خاضها واحتل كافة المدن التي حاصرها . واتبع كافة الدروب والطرق التي اخطم نفسه في السهول والجبال أو الصحاري ، في الصيف أو الشتاء ، وعرف كيف يفيد من الانتصارات ، من النواحي السياسية والاستراتيجية ، إذ جمع بين الاستراتيجية والسياسية . وكان الاسكندر محارباً يتحلى بأخلاق الفروسية ، كما

كان بالنسبة لرجاله أشجع الشجعان ، والأستاذ الذي لا يجارى في الفن العسكري فلاؤل مرة في التاريخ وجد التسليح القوي في خدمة العبقرية الفذة ولهذين العالمين معاً يعزى التغلب على كافة الصعاب ، فجيسته هو أول « وحدة استراتيجية معروفة ، فكانت تحمل في نفسها حقيقة النصر » كل هذا بفضل الاسكندر .

ففي ربيع سنة ٣٣٤ ق م . ، وعلى رأس ٣٠.٠٠٠ جندي مشاة و ٥.٠٠٠ فارس اجتاح الاسكندر آستفاد وكسر دارا نهائياً في جوجاميلعام ٣٣١ ق م . وكان نظام المعركة الطبيعي الذي اتبعه من اليمين الى الشمال حسب الترتيب التالي : المشاة الخفيفة ، حملة الرماح ، حملة القوس ، وحدات المشاة المدرعة ، فالحياة المتحدة ، ثم خيالة شمال اليونان من التساليين .

كانت الحياة سلاحه الرئيسي ، وكان يقف اثناء المعركة على رأس رجاله والى الحياة يعزى نجاحه في خمس عشرة معركة من أصل ٢٢ معركة ، وقد قال الجنرال دودج : « لو لم يكن الاسكندر أحد مشاهير القادة العظام المعروفين ، فهو على الاقل خير حامل سيف نموذجي في التاريخ . »

وتأتي المشاة من حملة التروس الكبيرة . والقوات الخفيفة في الدرجة الثانية مد الحياة . وقد ذكر الأستاذ تارن (١) عن هذه القوات الأخيرة أنها لم تستعمل مطلقاً بصورة جدية قبل الاسكندر كما أنه « لم يسمع بأنها سجلت من بعده أعمالاً جديرة بالاهتمام . » وبما يجدر ذكره أن حملة القوس من سكان جزيرة كريت كانوا من أبرز من يستحق الاجلال بين قوات الاسكندر . وفي المعركة كانت وحدة مشاة الاسكندر المتكثلة على ستة عشر صفاً بالعمق تلعب دوراً من الدرجة الثانية ولكنه لا يتخلو من الأهمية . وكانت مهمتها الرئيسية المحافظة على تماسك الجيش تاركين للتساليين وللخيالة المتحدة أمر تأمين للدفاع عن هؤلاء المشاة ، وباطلتها خطط الجبهة كانت تحمي مؤخرة الجناح الأيمن ضد هجمات المدو ، وعقاومتها هذه كانت تسمح لهذا الجناح بأن يتقاتل برباطة

(١) صاحب كتاب التقدم العسكري والبحري عند الاغريق .

جش واطمئنان ، ولم يفكر الاسكندر قط بدخول المعركة بواسطة وحدة  
لمشاة وحدها ... لأنها عبارة عن ظل على لوحة معركة الاسكندر في حين ان  
الجناح الأيمن هو بمثابة النور .

كان المنجنيق سلاحاً أساسياً في الحصار ، وقد استعمله الاسكندر أكثر  
من مرة بمثابة وحدة مدفعية ميدان . وهكذا غطى انسحاب رجاله على إحدى  
الضفاف في أول معركة خاضها في ايليريا « مستخدماً كافة أنواع المقذوفات التي  
قذفها بالآلات » وكان يستعمل المنجنيق كمدفع جبلي . وقد استخدمت هذه  
المدفعية بنجاح كبير أثناء حصاراته ، لاسيما في صور ، وكان حصار أبرز حصار  
في التاريخ . وقد أنشأ الاسكندر في الهند فيا بعد جسراً من المراكب .

وقد كان على الاسكندر بعد انكسار دارا ان يحل مشكلة تعبوية جديدة ،  
وهي « النضال ضد ثورة وطنية بدلاً من المقاومة المنظمة » فقسم جيشه الى عدة  
أرقال ، وقوى خياله ومشاته الخفيفة ، ورماة القوس تقوية مهمة . وقد قاد  
بحكمة تلك الحروب القليلة الاهمية التي خاضها ضد برايرة الشمال والتبائل الجبلية  
كما كان في معاركه الكبرى ، ولم يتقاعس قط عن تطبيق وسائله في مهامه ،  
ويواجه المصاعب ضمن الشروط التي يجب ان يواجهها بها . وقد كانت طريقته  
الحربية جديدة ، لأنها تتميز بحسن الادارة . ويبدو أنه هو المكتشف الاول  
للمبدأ القائل : « سيروا منفصلين وقاتلوا مجتمعين . » وكان أول قائد غربي  
في التاريخ طارد العدو بعد معركة كبرى ، وعرف كيف ينتقل بسرعة خارقة  
عندما تسنح له الفرص .

وهكذا قطع الاسكندر ( ٦٤٠ ) كيلو متراً بمعدل ٥٨ كم في اليوم ،  
فيما التوقات ، عندما طارد دارا ، ولما حرر سمرقند تقدم رتل الاسناد مقدار  
٢١٦ كيلو متراً خلال ٧٢ ساعة تقريباً ، وقد كانت غايته الدائمة قهر جيش  
العدو بأكمله ، لاختياله فحسب . ثم شاعت هذه الطريقة من بعده . فاذا ما صمم

على الهجوم ، فهو يلتزم خطة الهجوم حتى يدمر العدو ويبيده ، فكانت معاركه حرباً صاعقة .

هذا ومع ان الجيش الذي أورثه لحلفائه من بعده نظم من اجل حفظ النظام في امبراطوريته ، الا انه اصبح في ايديهم اداة لنشر الفوضى في هذه الامبراطورية اذ لم تعد رعى الحرب تدور ضد برايرة الشمال وانما اخذت تدور بين جيوش متساوية في التنظيم ، بقيادة قادة لهم نفس الأهمية والقيمة . وبالرغم من ادخال عدة تحسينات فنية عليها ، فقد اخذ التكثيف والروح المعنوية تسييران بسرعة نحو الانحطاط . اذ اخذ القادة يعتمدون على المرتقة الذين كان بالامكان شراؤهم وبيعهم . ثم اخذ الذهب يصبح العامل التعبوي الحاسم . وزادوا في طول الرماح المكثفة الشديدة الطول ، وقل عدد القطعات الخفيفة ، وقد عجز اليونان عن الصمود في وجه المغول عندما اكنسح هؤلاء شمال اليونان ومقدونيا <sup>٢٨٠</sup> ق.م ، ثم اخذت الحيلة تستعيد مكانتها السابقة ، واستخدمت تحصينات الميدان في ساحة المعركة . غير ان اهم تجدد ادخل على التعبئة هو استعمال الفيلة كسلاح هجومي .

ويمكن القول ان الفيل كان اكبر معضلة تعبوية في ذلك الوقت ، ولم يدر احد كيف أمكن التوفيق بين استخدام الفيلة والمشاة والفرسان .

وقد وجد الاسكندر نفسه لأول مرة امام فيلة الحرب في معركة أربيل ثم على نهر الجيلام بالهند عام ٣٢٧ ق.م ، ولما رأى ان خيوله تحجم عن الهجوم ، عزم على تطوير الجناح الأيمن بعتازا الضفة ، ومع ادراكه لأهمية الفيلة لم يستخدمها ، في حين ان خلفاءه استخدموها على نطاق واسع ، حتى ان ساقوس كان يعلق عليها أهمية دفعته للتنازل عن المقاطعات الشرقية لامبراطورية الاسكندر لقاء قطيع مؤلف من ( ٥٠٠ ) فيل ، وبفضل هذا العدد استطاع الانتصار في معركة عام ٣٠٢ ق.م ، وقد كانت معركة فاصلة .



وإذا كانت القوات المجربة ، بوجه الاجمال قد توصلت في النهاية لقهر الخوف الذي أحدثته الفيلة ، الا ان من المحقق ان ظهورها لأول مرة قد أحدث تأثيراً معنوياً فاصلاً ، وقد تمكن انطيوخوس الاول من ايقاف النوليين بفعل فيلته . وقد قال بهذا الصدد : « إنني استحي اذ افكر اننا مدينون بسلامتنا الى هذه الحيوانات الستة عشر . »

وفي معركة رافيا سنة ٢١٧ ق.م . تقابلت فيلة انطيوخوس الثالث الهندية مع فيلة بتوليسيمه الاغريقية فقهرتها . وقد استعملت الفيلة لآخر مرة في معركة مانيزيا عام ١٩٠ ق.م . حيث عجز انطيوخوس عن السيطرة على فيلته فدب الذعر فيها وكانت سبب فشله . وبنفس الطريقة عرف هانيبال الانكسار في زاما عام ٢٠٢ ق.م . وفي ظروف مماثلة تقريباً .

ولهذا وضعت خطة جديدة مضادة للفيلة ، اذ اخترعت آلات لجرحها في ارجلها ، وقد استعمل هذه الطريقة سكان مدينة مغارا اليونانية ، اذ كانوا يطلقون على فيلة انتيغون خنازير مطلية بالقار بعد اضرار النار فيها . وقد افسد انتيغون عليهم خططهم هذه بان أمر ساسة الفيلة من الهنود بان يتركوا الخنازير بصورة دائمة بين الفيلة لحثى الالفة بين هذين الحيوانين .

واذا كانت الاساليب التكتيكية قد تقلصت في ساحة القتال ، فقد تقلصت ايضاً في حرب الحصار ، باستثناء بعض التحسينات الفنية وكان السبب المباشر لذي ساعم بهذا التراجع الى حد بعيد هو فقدان آلات الحصار . واشهر ديمتريوس وحده بين خلفاء الاسكندر بالاستيلاء على المدن ، ولكنه اخفق من الناحية التعبوية المحصنة عام ٢٠٥ ق.م . في حصار رودس ، وهو اهم حصار قام به في حياته . وقد قذف اهالي رودس اثناء الحصار اكثر من ثمانمائة قذيفة مشتعلة ، فأضرمت النيران في ابراج ديمتريوس المحصنة . وفي حصار طيبة ، بنى ديمتريوس برجاً ثقيلاً للمعاينة ، قضى شهرين في نقله مسافة (٤٠٠) متراً .

كان لهذه الحروب التي دارت رحاها في ذلك العصر أبلغ الأثر في مجرى التاريخ . وقد ساعد الكنز الذهبي والفضي الذي استولى عليه الاسكندر في بلاد فارس ونثره خلال الحروب الأخيرة ، ساعد على انتشار المدنية الجديدة ، المدنية الهيلينية ، وكانت الاسكندرية المركز التجاري والفكري لهذه المدنية . وقد ساعد الذهب واليسر على انتشار المواهب الفكرية غير ان هذه المواهب للفكرية ، بسبب استمرار الحروب اكسبت بصورة خاصة على انماء ميكانيكية الحرب .

بلغ التقدم في القرن الذي اعقب موت الاسكندر شأواً بعيداً لم يبلغه من قبل خلال الف عام . ولا تزال بين ايدينا مخطوطات تصف الآليات التي اخترعها هيرون ( ٢٨٤-٢٢١ ق.م ) وفيلو ( ٢٠٠ ق م تقريباً ) وغيره . وما تصفه هذه المخطوطات ان المدفعية كانت في ذلك العصر تقذف قنابها لمدى ( ٧٠٠ ) متر . وقد اخترع مهندس من مدينة الاسكندرية اسمه ديونيسيوس آلة تسمى البوليبولس ، وهي عبارة عن رشاش يقذف من خزانه مجموعة من السهام . وكانت وطية الرومان وحماهم الخدمة بلادهم شديدين . وكان المتحدرون من اقدم العائلات هم المواطنون في مدينة روما ، وكانت الخدمة العسكرية منهم واجباتهم ، اذ لا يحق لسواهم ان يحملوا السلاح . وكان الرومان « يطلبون رضا مارس إله الحرب من أجل هذا الفيلق المحارب المسلح بالرمح . »

وبما ان الخدمة العسكرية كانت طريق الوحيدة التي تقود الى المفاخر الاجتماعية ، فقد كان الرجال البواسل يؤلفون طبقة عسكرية ممتازة طبعها الشعب الروماني بطابعها الخاص . وقد كتب تيت ليف هذا الصدد ما يلي : « لقد جبلت طبيعة الشعب الروماني بشكل يستحيل معه البقاء في حالة سلم حتى ولو هزم شر هزيمة . » وكانت الحياة بالنسبة لهذا الشعب الشغف بالحرب عبارة عن معركة ، كما كانت البطولة بمثابة دين له . »

كانت الوحدة العسكرية في الجيش الروماني عبارة عن فرقة او مجموعة قبلية

وهي في الأساس وحدة سلاحها من الطراز الاسبارطي القديم . وكانت تتألف في بادىء الأمر من ٤٢٠٠ رجلاً في ثمانية صفوف ، والصفوف الستة الأولى من المشاة المدججين بالسلاح ، في حين ان الصفين الآخرين كانا من المشاة الخفيفة المسلحين كيفما اتفق . وكانا على الجناحين كوكبتان قويتان من الخيالة ، قوام كل منها /١٥٠/ فارساً وكان الهجوم مبدأها بتعبوي ، كما هي عليه الحال بالنسبة للوحدة اليونانية . الا انها لم تكن مزودة باحتياط ، لذا كان يصعب عليها مطاردة العدو .

ويعتقد البعض ان ماركوس فوريوس ، الجنرال الروماني الذي اشتهر بمجروبه ضد الغول ( ٣٩١-٣٦٠ ق.م ) ، هو الذي عدل التنظيم البدائي للفرقة تعديلاً كلياً في القرن الرابع قبل الميلاد . وهذا الأمر محتمل الصحة لأن الرومان اضطروا الى قتال نوع جديد من الجيوش خلال هذه الحروب : وهي تشكيلات الملتين المسلحة بالسيف . فقسمت الفرقة الرومانية اذ ذاك الى ثلاث فرق منفصلة ومرتبة بعمق ، وكانت هذه الاجزاء تعرف بالرماحة ، والقاعدة ، والصف الثالث . وكان رجال هذه الفرق الذين يتقاضون راتباً شهرياً ، يعينون في هذه الفرق بحسب مدة خدماتهم في الجيش ، فكان حملة الرماح من الاحداث ، والصف الثالث من المحاربين القدماء . وكانت هذه الفرق تقسم الى سرايا ، وتتألف كل من السريتين الأوليين من /١٢٠/ رجلاً والثالثة من /٦٠/ رجلاً . وكانت تشكل الكوهورت (١) من سرية من كل صنف ، من /١٢٠/ من المشاة الخفيفة ، وكوكبة خيالية من ٣٠ رجل ، وكان المجموع يبلغ /٤٥٠/ جندياً ، وفي تشكيلة القتال كانت السرايا تتخذ تشكيلة الشطرنج بحيث تسمح لسرايا الفرقة الثانية بسد ثغرات السرايا الامامية ، وللسرايا الفرقة الثالثة بسد ثغرات سرايا الفرقة الثانية

(١) تقسم الفرقة الرومانية الى [١٠] أجزاء كل منها يسمى Cohorte

وكانت الخيالة ( ١٠ كوكبات ) تشكل الجناح . وقد وصف المؤرخ بوليبي تسليح الفرقة بصورة مفصلة في الفصلين ٢٢ و ٢٥ من كتابه الثاني . فكان رجال فرقة المشاة الخفيفة يحملون سيفاً ورمحاً وتوساً قطره ٩٠ سنتيمتراً وكان الرمح سلاحاً للقذف سحاً دقيقة النصل بحيث كان يلتوى منذ الصدمة الأولى فيغدو عديم الفائدة اذا وقع بيد العدو .

وكان حملة الرماح يحملون توساً بشكل نصف دائرة ، عرضه ٧٥ سنتيمتراً وطوله ( ١٢٠ ) سنتيمتراً وكان يتألف من طبقتين من الحشب المزرى غرافورياً والمغطى بالجلد تدعّمه عصائب من الحديد وكان هؤلاء مسلحين برمح قصير للقذف وبحريبتين ، وتقى رأسهم خوذة نحاسية ، وكسبات فيخزين ، ودرع نحاسي ، والاغنياء منهم يلبسون درعاً من نوبخاجورد . اما القاعدة والمصف الثالث فسكانوا من نفس التسليح ، ويختلفون في انهم يحملون رماحاً طوالاً بدلاً من الخراب .

ويبدو ان الخيالة كانت مهمة تماماً ، اذ لم يكن لديها سلاح حتى في بدء حروب قرطاجه ، وكانت دروعهم من الجلد كما كانت سيوفهم ورماحهم هزيلة . والرومان بصورة عامة كانوا يفضلون القتال مشاة .

وكان القتال الفردي مفضلاً عندهم على القتال الجماعي . وقد انقلب هجوم الوحدة المبدئي الى سلسلة معارك صغيرة متتابعة وخاطفة ، وقد ظهر الوجود تحصين المعسكر الخندق حتى ولو كان للاستراحة الليلية الواحدة . واحتفظوا بالنظام القديم القاسي واطالوا مدة التمرين والتدريب . وقد وصف بعض المؤرخين الشعب الروماني بقوله : « انه شعب فتح العالم بناورات الاسلحة فقط ووصف بعض المؤرخين المناورات الرومانية على انها معارك لادماء فيها وسمى معاركهم مناورات دامية .

أما من الناحية التعبوية فقد كان التطور اساسياً ، فالقتال القريب والدفاع والهجوم على مسافات قريبة قد امتزج بعضها ببعض ، وانشأت ، قوات الاحتياط

ووفقى بين الدفاع والهجوم توفيقاً أكيداً . وقد كتب المؤرخ ثومسن ، مؤلف تاريخ روما يقول : ان الاستعمال المشترك للحراب الثقيلة والسيف اعطى نفس النتائج التي اعطتها الحراب والبنادق في الحرب الحديثة . وان رشقة الحراب كانت تقدم الهجوم بالسيف كما تسبق النار الغزيرة اليوم الهجوم بالحراب .

وقد استطاع الرومان فيما بعد ، بطريقة تعسكرهم الكامل ، ان يوفقوا بين فوائد الدفاع والهجوم ، وان يرفضوا القتال أو يتقبلوا به بحسب الظروف . وفي القتال كانوا يجردون انفسهم بحمين في معسكراتهم كما ولو كانوا خلف جدران الحصون ، ويقول المثل الروماني : « ان الروماني يفتح البلاد وهو متمركز » . بهذه الآلة الحربية العجيبة انطلقت روما في فتوحاتها مبتدئة بايطاليا ثم قرطاجنة واخيراً مكدونيا .

وقد طبق الجيش القرطاجي نظام الوحدات اليونانية ، وعندما ضمن الرومان بعد مجهود نادر المثال السيطرة على البحار أبان الحرب البيونية الاولى ، وجدوا انفسهم وجهاً لوجه امام الجيش الذي كن يقوده هانيبال خلال الحرب البيونية الثانية .

كانت انتصارات هذا القائد العظيم باهرة اذا ما عرفنا ان القسم الاعظم من جيشه كان مؤلفاً من المرتزقة من مختلف البلدان ، وكن سلاحهم بالتسلسل : السيوف والرماح والقمي والمناجل ، وكنوا يستخدمونها دون ان يوفقوا بينها توفيقاً علمياً ، وكن احسن جنود المشاة هم حملة المقلع . ويحمل كل فرد منهم مقلاعين ، الاول للمدى البعيد ، والثاني للمسافات القريبة . وكانت الخيالة تشكل السلاح الرئيسى عندهم . وقد حاول هانيبال بعد معركة كن عام ٢١٦ ق.م . ان يحمل الرومان على القتال في السهل حيث يمكنه الاستفادة من خياله الاستفادة الكبرى ، غير انهم استفادوا من التجربة وبقوا على رؤوس التلال ويلاحظ المؤرخ بوليب : « بان الفريقين طبقا بالتتالي نخطة استراتيجية مشتقة

من ان كل من الفريقين كان يعلم بان خيالة هانيبال كانت العامل الرئيسي في هزيمة الترومان وانتصار القرطاجين .

كان نظام المعركة لدى القرطاجين على الشكل التالي : تنف المشاة الثقيلة في الوسط ( القرطاجيون ، الليبيون ، الفينيقيون ، الاسبان والمغول ) ، وفي الصف الاول اصحاب المقاليع ، واحيانا الفيلة وتتمركز الخيالة الثقيلة على الجناحين مع فئاة من الخيالة الجزائريين ، وهذا الحليط المتنافر لا يمكن ان يؤتى نتائج طيبة الا بقيادة رجل عبقرى كهانيبال .

وقد قاوم الرومان هذا الجيش المشوش خلال ستة عشر عاماً ومع ان فيمتهم العسكرية كانت عالية ، الا انهم لم يستطيعوا الغلبة على هانيبال في زاما عام ٢٠٢ ق.م . الا حين شكل سيبيون الافريقي فيلقاً من الخيالة وسلحه . وقد قضى هذا الانكسار على قوة القرطاجين ، حضرت قرطاجنة منذ ذلك للتاريخ مجرد مدينة تجارية لانك الدافع عن نفسها .

وقد اشار المؤرخان تيت ليف ويوليبي بايجاز الى تأثير هذه المعركة الفاصلة ونتائجها ، فقال الاول : « كان ينبغي ان نعلم قبل مساء اليوم الثاني ايا من روما وقرطاجنة ستلى شروطها على العالم ، اذ لم تعد افريقيا او ايطاليا لوحدها مدار المعركة بل العالم بأسره » . وقال الثاني : « اما القرطاجيون فكانوا يحاربون في سبيل ضمان حياتهم الخاصة وفرض سيادتهم على ليبيا ، واما الرومان فكانوا يحاربون في سبيل الاستعمار والسيطرة العالمية . »

هذه القوة التي بلغها الرومان ، مع نمو الثروة افسدت روما وتحول الجيش الروماني القديم بسرعة فائنة الى جيش من المرتزقة من الذين تطوعوا في المقاطعات من الطبقات الفقيرة . وحلت محبة الكسب والربح شيئاً فشيئاً محل حب الوطن الذي كان متأصلاً في النفوس ولم تعد التوحات تهدف سلامة روما وعظمتها بل لضحى المقصود منها اثراء طبقة الاغنياء الحاكمة وزيادة رواتب العسكريين .

وفي عام ١٠٤ ق.م الغي ماريوس شرط الملكية المفروض للتجنيد ، إذ لم يعد الجيش مؤلفاً إلا من العمال من طبقة البروليتاريا ومن العسكريين المحترفين . ولكي يتمكن ماريوس من الصمود في وجه المخاطر التي تعرض لها بسبب الفرج الكثيرة المتروكة في جبهة القتال ، من جراء نظام السرايا فقد أعاد تنظيم الفرقة من ثلاثة صفوف من الكوهورت ، ويتألف كل منها من خمس سرايا . وعلى هذا الأساس كانت الوحدة التعبوية تتألف من (٦٠٠) جندي عوضاً عن ١٢٠ ؛ وبما أن الفرقة كانت تتألف من عشرة من الكوهورت ، موزعة بصورة عامة على أساس أربعة في الصف الأول ، وثلاثة في الصف الثاني ، وثلاثة في الصف الثالث ، فقد ازداد عدد جنود الفرقة من (٤٢٠٠) الى (٦٠٠٠) . أما الحيالة النظامية فقد الغيت واستعوض عنها بالحيالة الاجنبية الاضافية كما أنقضت الفرج بين وحدات الكوهورت بالتدريب وبالتالي عاد نظام وحدات المشاة الى الوجود .

ومع ان الجنود كانوا يتطوعون من طبقات اجتماعية دنيا ، الا أن مرتباتهم كانت آخذة بالازدياد ، وقد حل البخل والجشع محل الشرف . وغدت الجيوش تابعة الى الرؤساء الذين يدفعون لها مرتبات أكثر . وبازدياد تدني قيمة رجال الجيش كانت الحاجة الى قيادة حكيمة صارمة تزداد يوماً عن يوم . وهكذا أفسح نظام الميليشيا القديم المجال للجيش المحترف الذي أخذ يزداد آلية بالتدريب ، كما أفسح المجال لفن الاعمال والتحصينات والحصار ، تلك الفنون التي اخذت تتقدم بشكل طفرات .

وقد كانت الجيوش التي من هذا النوع بحاجة الى قادة مثقفين وماهرين فإذا عثرت على مثل هؤلاء القادة ، أصبح النصر مضموناً . وقد قل المؤرخ مومسن عن جيش يوليوس قيصر : « لم يوجد قط جيش كجيشه يملك كفاية الشرائط اللازمة لتأليف جيش قوي » . ومع هذا كله فقد كان هذا الجيش يحمل

في نفسه أسباب دماره ، كما يحمل في طياته أسباب انهيار الامبراطورية التي  
بنتى اليها .

إن بنية الفرقه في عهد يوليوس قيصر غير معروفة الآن بالضبط . ويرجح  
أنها كانت تشبه وضعها في عهد ماريوس ، ويحتمل أن تكون قد طرأت على  
سلحتها ووسائل حمايتها بعض التغيرات وذلك بالنسبة للقطعات الخفيفة ، وذوي  
القنايع وحمل القوس ، الذين أصبحوا أكثر عدداً مما كانوا عليه في السابق .  
والتجدد الأكثر أهمية هو ما كان من ازدياد قوى الحباله والمدفعية .  
وعدد قطععات الهندسة . أما ازدياد الحباله فيعود الى الاحتكاك بالقرطاجيين  
وغيرهم من الفرسان الجلبيلين الأجانب ، واما ازدياد قوى المدفعية والهندسة  
فيعود الى الحروب التي دارت رحاها بين اليونان والقرطاجيين ، بالاضافة الى  
الاحتكاك بمهندسي الاسكندرية .

عرف يوليوس قيصر ، وكان عبقرية عسكرية ، عرف كيف يدبر آلة  
الحرب على أحسن وجه ، فكان يدير الحرب بصورة علمية ويتوخى في ذلك  
لمثل الأعلى . كما كان يحول معسكراته المتخذة الى معازل متحركة ، ويقطع  
خطوط مواصلات العدو . وكان سريعاً في وضع الخطط ، ويستجيب على عذوه  
أن يخذله . ولكنه كان قاسياً ، تبلغ فيه القسوة حد التطرف . فمعاركه  
هي عبارة عن مذابح كبيرة ، وكانت مواقعه عبارة عن اقتتال وحشي دام .  
تعرض عصر الشجاعة والجرأة الى الانحطاط ، وانحطت معه روح الفروسية  
وقد استغرب المؤرخ بوليب تهديم المدن وتخريب القرى « فدمير الرومان  
للأشياء التي يحاربون من أجلها هو عمل جنوني ، يل جنون خطر . »

وعندما نشبت الحروب الأهلية التي كانت تنذر بتقويض الجمهورية  
الرومانية ، أعاد او غسطس ( ٦٣ - ق . م . - ١٤ ميلادية تنظيم  
الجيش على أساس ثلاث فئات : الفرق ، والمساعدون ، والحرس البريتوري .



أما جنود الفئة الأولى فكانوا يؤخذون من المواطنين الرومان ولو أن ملايين ممن يحملون هذا اللقب كانوا في ذلك الحين اجانباً وأما المتطوعون الذين كانوا يشكلون الطبقة الثانية ، وهم الاجانب فكانوا من حملة القوس والخيالة . وأما جنود الفئة الثالثة فكانوا يشكلون قوى الحرس ، ومجموعهم ( ١٠ ) كوهورتات تتألف كل منها من ( ١٠٠٠ ) مقاتل . وقد توقف التطوع عملياً في ايطاليا اعتباراً من سنة ٧٠ ميلادية ، وبقيت الخدمة في الفرق وفقاً على المواطنين الأصليين .

وبكلمة موجزة لقد اقام اغسطس دولة عسكرية كان هو قائدها الاعلى ، فكان الجندي تبعاً لذلك يقسم بين الولاء للامبراطورية .

والمشكلة التي واجهت اغسطس وخلفاءه حتى ( ٢٥٠ ) ميلادية هي حفظ لامن الامبراطوري ، الامر الذي لم يكن يتطلب جيوش ميدان قوية فحسب ، بل يتطلب ايضاً اقامة ثكنات على الحدود . وقل حل اغسطس هذه المشكلة بأن شكل جيشاً قوامه ( ٢٥ ) فرقة يقابلها عدد مساو من الفرق المساعدة ، حتى بلغ مجموع هذا الجيش ( ٣٨٠.٠٠٠ ) مقاتل ، قسموا الى ( ٢٥ ) وحدة حدود ، تتركز كل منها في نقطة عسكرية قوية تشبه القلعة . وقد عززت الحدود ، ووصلت هذه النقاط بطرق . وبما أن القصد من تأليف هذا الجيش منذ ذلك التاريخ هو المحافظة على السلم اكثر منه شن الحرب ، فقد اخذت المجاعة الرومانية القديمة تخف بالتدريج ، هذه الشجاعة التي كان يغذيها الشعور الوطني والرغبة في الفنائم .

كان لهذا التبدل في القيم المعنوية نتيجتان : الاولى أنه نشر مبدأ حب السلام كنتيجة لاختفاء الخوف ، والثانية أنه خلق أبشع صورة للمبدأ العسكري ، بأن ربط مصير الامبراطور بالجيش .

وقد وصف احد الكتاب الرومان في عهد نيرون ، الشرائط الاجتماعية التي سادت نتيجة زوال الخوف فقال : « ان حب المال هو سبب هذه الثروة ،

فنحن الذي وهبنا وقتنا للنساء والشراب ، لم يعد لدينا شجاعة للاشتغال بالفنون التي ابرزها غيرنا للوجود ! ولم يعد لدينا شيء نتعلمه أو نعلمه للغير سوى الفساد . فلا تعجبوا من انخراط فن الرسم ، مادامت كتلة من الذهب تساوي في نظر الآلهة والبشر شيئاً أجمل بكثير من تحف اليونان الفنية التي نعتها من عبث لمجانين . .

وفي عام ١٧٥ دب الانحلال الى الشجاعة الرومانية ، ولم يبق لأخلاق البطولة من اثر حتى أن السفسطائي اليوناني أريستيد كتب يصف الحالة التي وصلت اليها اخلاق العصر بقوله : »

الآن وقد أخذ الناس جميعاً الى الراحة والسكينة وخلعوا عن انفسهم الثياب الفولاذية القديمة ، واختاروا بملء ارادتهم ضروب الزينة والملاذات . وتركت المدن خصوصاتها القديمة وحصرت همها في التنافس بشيء واحد : وهي الرغبة في أن تصبح أجمل وأكثر جاذبية من سواها . وقد اقيمت لاندية الرياضة في كل مكان ، وعيون الماء ، والاقواس والهياكل ، والمصانع ، والمدارس . واستعاد العالم المريض منذ الخلقة صحته . . . . . فبكفي أن تكون رومانيا كي تعيش بأمن ودعة . »

وقد تحملت الفرقة الرومانية والحرس البريتوري بصورة خاصة نتائج هذا الميل للسلم ، فتضاؤل عدد المتطوعين في الجيش من المواطنين قضى بضرورة تجنيد البرابرة من خارج الامبراطورية من الميالين للحرب . وقد ادى تطوعهم بأعداد كبيرة الى قلب الجيش الروماني الى جيش غير وطني ، وغدا هؤلاء هم الذين ينصبون الابطارة ويخلعونهم . هكذا نتج عن تفشي الميول السامية أن شأت الحكومات العسكرية حيث اختفى الانضباط الروماني القديم من الوجود . وفيما كان هذا الانحطاط يزداد ، اكتسحت قبائل الجرمان والفرنجة للال الغال عام ( ٢٥٠ ) . وكان هذا بدء الغزوات الكبرى . وبما أن الامبراطور ديوقليس لم يعد يوسعه الاعتماد على الدفاعات

للقامة ونكثت الحدود وصار قوامها ( ٢٥٠.٠٠٠ ) من المشاة  
و ( ١١٠.٠٠٠ ) خيال - فقد شكل جيشاً قوامه ( ١٥٠.٠٠٠ ) مقاتل ،  
و ( ٤٦.٠٠٠ ) حصان بمثابة قوة احتياطية مركزية . ولكي يجعل  
هذا الجيش أكثر حركة ومرونة خفض مجموع رجال الفرقة وجعل منها وحدة  
قوامها ألف مقاتل ، وضاعف عدد رماة القوس ، وحمله المقلع ، والآلات الحربية .

ومع هذا كله واصلت القبائل الجرمانية تقدمها ، إلا أن فالانتينيان استطاع  
في وقت ما أن يقهرها ( ٣٦٤ - ٣٧٥ ) م ، وبعد أن انتخب امبراطوراً عين أخاه  
فالانس مساعداً له وعهد له بحكم المقاطعات الشرقية . وقد أخذ يتصرف بلا ترو  
حتى فتح باب الدانوب إلى الغزو الكبير الذي قام به القوط .

وذلك أن فالانس حين علم بأن القوط طلبوا الترخيص لهم بعبور الدانوب ،  
جاءهم إلى طلبهم ، وقد رأى فيهم عنصراً صالحاً للتجنيد في جيشه . ولكن هؤلاء  
بعد أن عبروا الدانوب ، عوملوا معاملة سيئة تزدوا على أثرها وخربوا تراقيا .  
وقد وصف الاستاذ اومان في كتابه ( تاريخ فن الحرب ) وصف تسليح  
قبائل الجرمان بقوله :

« كان الجنود يحملون تروساً مغلقة بالحديد ، وحراباً وسيوفاً قصيرة حادة ،  
وسيوفاً طويلاً قاطعة ، وكان البعض منهم يحملون البلطات العريضة الخفيفة ، أو  
مناجل القتال ، وكانت إذا قذفت أو رميت اخترقت الدروع الرومانية ،  
وشقت الترس .

وطريقة القتال عند القوط تقوم على استعمال حاجز من العربات . وكانت  
سلاحهم الرئيسي عبارة عن فيلق قوى من خيالة الهجوم . ولعدم وجود آلات  
حصار عندهم ، لم يستطيعوا الاغارة على المدن المحصنة ، مما جعل حصولهم على  
الانتصارات الحاسمة أمراً صعباً للغاية .

وعندما حل الحراب تراقيا ، كان فالانس في انطاكية . ففعل مسرعاً إلى  
القسطنطينية ، وعهد إلى ساستيان ، وهو عسكري ممتاز ، بقيادة الجيش الذي

سيحارب القوط . فاختار سباستيان الفين من حيرة الجنود ، وبعد ان درجهم حسن التدريب أخذ يهلك العدو بهم .

وسار فالانس من القسطنطينية على رأس جيش كبير ووصل الى ادرنة وهناك نصحه سباستيان بان يحتمي بحدوران المدينة . ولكن فالانس لم يأخذ بنصيحته وتابع تقدمه ، وأصبح في ٩ آب سنة ٣٧٨ قرب الظهر على مرأى من عربات القوط .

ولما اخذ جيشه بالهجوم ، أغار عليهم فرسان القوط من صفوف الجبل ، كانهض الصاعقة ، فدمرت الفوضى في صفوف جيش فالانس وحطم بكامله ، وايدت في هذه المعركة ما لا يقل عن (٤٠٠٠٠) من رجاله . لم يسبق ان تعرض الرومان لمثل هذه الهزيمة المنكرة .

وقد قال الاستاذ مارتان بانغ صاحب « تاريخ كامبرج للحروب الميدية » :  
« لقد استولى الذعر والهلع على كل شيء . يحمل اسم روما . وقد استحال مجد روما وعظمتها الى ما يشبه الرماد وقد اشتدت به الرياح ، من قبل هؤلاء البرابرة القوط . وقد كانت معركة ادرنة آخر فصل في هذه المسرحية الكبرى كما تخضت هذه المعركة عن نتائج لم يسبق للتاريخ ان شهد مثلاً . وقد دلت هذه المعركة دلالة واضحة على مايلي :

- ١ - ان الشجاعة هي اول ميزة مطلوبة في حرب الهجوم . وان العودة الى القوة الهمجية هو أمر لا بد منه الى ان يكتشف مصدر معنوي جديد للالهام .
- ٢ - ان الخطط التعبوية القديمة للسرايا والفرق لم تعد صالحة بما يقضي بالأخذ بأساليب تعبوية جديدة .

كانت المشاة حتى ذلك التاريخ ، تحتل الصدارة في عهد الرومان ، ومنذ ان اصبح لديها أسلحة هجومية صالحة ، لم يبق من سبب لتخوفها من الحياة شريطة ان تحافظ على تماسكها ونظامها . ولكن استعمال القذائف الذي اخذ يزداد شيئاً فشيئاً أدى للاحالة الى بعث الفوضى في الصفوف . وحل خط النار

بالتدريج محل الجدار المشكل من حملة الترس . لكن لما كان يتعذر على حملة القوس وحملة المقلاع ان يستخدموا بآن واحد الترس مع القوس او المقلاع ، وبما ان مدى هذه الاسلحة كان محدوداً جداً ، وان استعمال القوس كان غير فعال في الطقس الرطب ، فقد ازدادت اهمية هجوم الحبال . وكان مشكلة الساعة اذ ذاك هي تنسيق قوة النار والحماية ضد غارات الفرسان . ولكن هذه لم تحل الا في منتصف القرن التاسع عشر .

وحين نهب القوط روما بعد (٣٢) عاماً من هذه المعركة أثر الخبر على القديس اوغويستان ، فالتهب غيرة على المدينة التي يعتبرها « بيت الله » فكتب مؤلفه العظيم « مدينة الرب » ، وكان هذا بمثابة انعام جديد خلال تلك الحقبة الطويلة التي تفتت فيها الفوضى ، هذا الانعام الذي بعث الشجاعة والجرأة من جديد في عصر الفروسية .

## الفصل الثالث

### عصر الفرونية

كان أثر الغزوات الكبرى عميقاً في مجرى التاريخ ، لا يقل عن أثر الفوارق بين حضارتين الاغريقية واللاتينية . كان من تأثير هذه الغزوات في الامبراطورية الغربية ، ان زالت الفرقة الرومانية (١) من الوجود ، وذهب معها النظام الوثني الذي كان يدعمها ، مما أجبر الكنيسة اللاتينية ان تعيد التنظيم على اساس النظام البربري ؛ اما في الامبراطورية الشرقية فعدم حصول انهيار عسكري نهائي أبقي على النظام الوثني الذي تطور نحو المسيحية . وبزوال المنظمة العسكرية من الغرب اصبحت الشجاعة بشكها البدائي الأم لي المثل الاعلى للجنود . وفي الشرق دخل تحسين كبير على المنظمة العسكرية ولعب ذكاء الجنود دوره في هذا التطور . وكانت النتيجة انه في الوقت الذي كانت التعبئة والتسلح آخذين بالتدهور في الغرب ، وصلا في الشرق الى درجة من الكمال لم يكن يضاهيها الا القرن التاسع عشر .

والغزوات البربرية في الغرب ، بارغامها الرومان على نبي حطط سوقية

Legion Romaine ( ١ )

دفاعية اساسها الحركة ، أدت الى احلال الحيلة مكان المشاة . وبزوال الفرقة لرومانية نحو منتصف القرن الخامس ، اصبحت الحيلة السلاح الفعال الوحيد . وهكذا احل الرمح والقوس محل السيف والحربة ( ٢ ) ففي معركة حقول كثالونيا سنة ٤٥١ ميلادية التي وقعت بين الرومان والقوط بقيادة أتيوس وتيودوريك من جهة ، والهنس ( ٣ ) بقيادة أثيلا من جهة اخرى . كان الصراع يجري بين الرماحة ومائة القوس من كل من المعسكرين ، في حين ان المشاة كانوا يقفون من القتال موقف المشاهد . فلم تكن وظيفة المشاة لتتعدى عمليات التموين ، أو عمليات القطعات الخفيفة في المعارك التي تقع في الجبال أو المناطق لمشجرة . كانت الدروع قليلة الاستعمال لبطاظة ثمنها وبسبب ضعف صناعتها ، وكان سبب قلة استعمالها على الاكثر عوقها للحركة ، وقد ظهرت للمرة الثانية في القرن السادس الميلادي بشكل سترة من الزرد ، فكانت اكثر مرونة وأيسر استعمالاً من الدرع المؤلف من صفائح معقدة .

كان المجتمع الغربي في ذلك العهد يعيش في دور مظلم طافح بالجرائم المنكرة للفوضى التي كانت تسيطر عليه . وفي وسط هذه الفوضى ، التي انبعثت عنها المسيحية ، ظهر دور اجتماعي جديد انقسم فيما بعد الى فرعين متعارضين ومنتهيين لبعضهما في آن واحد : وقد تمثل الفرع الاول بالكنيسة المسيحية التي اكتشف فيها البشر الذين كانوا غارقين في دياجير الفزع والجهل كالانعام ، اكتشفوا فيها نظاماً اخلاقياً جديداً . وتمثل الفرع الثاني في هذا النظام الاجتماعي الجديد الذي خلقه الاقطاع ، الذي كان يؤمن ضماناً لا يمكن للاخلاق الجديدة ان تسير بدونها . وبما ان الكنيسة كانت تمثل القيم الدينية الخالدة ، في حين ان الدولة كان تمثل السلطة الزمنية ، فقد كان من نتيجة ذلك ان السيطرة الدينية المطلقة لم تكن ممكنة الا اذا نظمت الحرب والسلم وفقاً لقوانين الكنيسة .

Javelot ' Dard ( ٢ )

( ٣ ) برابرة من أصل فلندي غزو اوربا في القرن الخامس الميلادي .

من هذا السعي وراء السيطرة خرج مفهوم القرون الوسطى عن الحرب التي تعتبر حكماً يصدر عن الأسلحة ، تقف فيه الكنيسة موقف المحكم باسم الله ، لم تكن الحرب محظورة ولم يحاول أحد أن يجرب إلغاءها ، لأنها كانت تعد صفة ملازمة للطبيعة البشرية ، فهي ثمرة الخطيئة الأولى التي يقوم عليها سلطان الكنيسة . والسبيل الوحيد لوضع حدود للحرب والتلطيف منها هو اضافة المبادئ المسيحية والروحية على حرقة السلاح ، وتقصير مدة المعارك .

وبما أن الحرب تخلق الرجال الموت بشجاعة فهي مدرسة البطولة : وهذا هو المثل الأعلى الوثني . ولما كان الموت هو الذي يفتح ابواب الحياة السرمديّة فالجرب يجب أن تكون مدرسة الاستقامة ، والأفان الموت يقود الى الجمع تلك هي وجهة النظر المسيحية . لقد أصبح الجندي الكلاسيكي فارساً مسيحيّاً مثاليّاً ، يجمع الى جانب القوة واندفاع المحاربين الاقدمين ، شيئاً من رقة شمائل وانسانية القديسين ... ومع أن هذا المثل الأعلى كان ، كما في المثل العليا ، بدعاً من الخيال ، فلما ان يتحقق بصورة تامة في الحياة ، إلا أنه بقي القدوة والنموذج للسمو الحربي الذي تنهف اليه قلوب الاجيال العديدة ، كما أن ثرة الملطف للسلوك يلمس في سجايا الجنتمان الحديث .

وبعد أن اضيفت النزعة الروحية على حرقة حمل السلاح ، وجب الحد من نشاطها بوضع جزاءات وقواعد لها . وكان « السلم الالهى » (١) ، أول تدبير متخذ بهذا الصدد ، وذلك منذ سنة ٩٩٠ ميلادية . وكان الغاية منه حماية الاملاك للكنيسة ، والرهبان ، والحجاج ، والنساء ، والفلاحين ، والقطعان والادوات الزراعية ، ضد اذى الحروب . والتدبير الثاني كان « الهدنة الالهية » (٢) ، فكل عمل حربي يجب أن يتوقف منذ ظهر السبت حتى فجر يوم الاثنين ثم امتدت هذه الهدنة فيما بعد من ظهر الاربعاء حتى صباح يوم الاثنين ثم دعا البابا أوربان

Paix de Dieu (١)  
Trêve de Dieu (٢)



الثاني ، المحرض على الحروب الصليبية ، في سنة ١٠٩٥ ميلادية ، دعا الى « هدنة اسبوعية لكل المسيحيين ، تضيف ضمانات سلمية لكل من يلجأ الى الصليب او المحراث . »

ووضعت عقوبات دينية كالفصل (١) ، والمنع من ممارسة الطقوس (٢) ، لتأمين نفاذ هذه الهدنة ، ومع ان النتائج كانت ضعيفة ، إلا ان هذه الجزاءات كان لها مفعولها ، لأنها وسمت المعتدي بمس المايم ، في نظر المسيحيين . ثم أتى النظام الاقطاعي بقيود (٣) ثانوية جديدة للحروب : اولها هو قصر الحرب على طبقة النبلاء او تنظيمها بقوانين ادبية (٤) ، والحد الثاني هو ادخال نظام الفدية ، وهو الثمن الذي يدفعه الاسير لتخليص رأسه او استعادة حريته ، وتؤديها البلد لضمان عدم تعرضها للسلب وسفك الدماء ، وشراء السفينة من أسرها . وقد اعترف القانون بحق الفدية . ولم يقتصر الامر على تلطيف شراسة الحرب ، بل لقد أصبحت الفدية تجارة حقيقية ، لدرجة أصبحت فيها الحرب في ايطاليا خلال القرن الخامس عشر طمعاً بالفدية ، أصبحت ضرباً من المظاهر .

هذه القيود (٥) المختلفة ، يضاف اليها شرائط العصر الاقتصادية حدث من أضرار الحرب . حتى ان اوامر هنري الخامس ، ملك انكلترا ، الذي لم يكن محارباً رحيماً ، ترن اليوم في آذاننا ، في عصر التدمير الشامل الذي نعيش فيه : « يجب ان لا تبلغ جرأة الرجال ، ايأ كانوا ، حد دخول مخادع الامهات ، او خطافهن ، او سلب اقواتهن ، او تعريضهن واطفالهن للخطر والمرض الناجمين عن الذعر . »

Iscommunication (١)

Interdis (٢)

Restrietoi (٣)

Codes d'honneur (٤)

Restriction (٥)

« لا ينبغي للرجل ايأ كان ومها بلغت جرائته ان يأخذ المحراث او الحصان  
و أي حيوان يخص الفلاح اذا لم يدفع ثمنه ، او يحصل على موافقته . »  
« لاتتلفوا الاشجار المثمرة ، ولا تحربوا البيوت لاحراق اخشابها . »  
كانت مثل هذه الاوامر تنفذ بصورة عامة ، الى ان انهارت السلطة البابوية  
اثناء الحروب الدينية التي بلغت فيها القسوة اوجها في -رب الثلاثين سنة (١٦١٨ -  
١٥٤٨) .

وقد أدى صبغ الحرب بهذه الصبغة الروحية الى نتيجتين حدتا من نتائجها :  
بما ان الاغنياء ذوي النفوذ هم وحدهم يستطيعون الحصول على درع ، فالحرب  
اصبحت في مستوى ارستوقراطي . ولما كان لبس الدرع من جهة أخرى  
يضطر المقاتلين الى الالتحام والقتال جسما لجسم ، فقد حد هذا من استعمال  
الاسلحة التي ترمى عن بعد ، كما خفض نسبة الخسائر في الارواح الى حد كبير .  
وقد وقعت معارك عديدة في ذلك العهد ولم تكن سوى مناوشات بين جماعات  
صغيرة من الفرسان الذين يرتدون الدروع ، اولئك الفرسان الذين يبحثون  
عن القتال الافرادي ، فارساً لفارس ، هذا النوع الذي يبرهن على كفاءة  
المحارب وقيمه اكثر مما يبرهن على قدرته على التدمير . وكان الهدف هو القاء  
الفارس عن ظهر حصانه ، لا قتله . خلاصة القول لم تكن المعارك سوى مباريات  
فجري باسلحة غير جارية .

ثم حاولت الكنيسة ان تحد من استعمال الاسلحة ذات الرمي (١)  
كلأرباليت (٢) ، التي بدأ استعمالها في مستهل القرن الحادي عشر . وكان أشد  
الاسلحة فتكا قبل ظهور القوس الانكليزي . وقد حظر مجلس اساقف لانزان  
الثاني في ١١٣٩ ، استعمال الارباليت ، تحت طائلة الفصل عن الكنيسة « لان  
هذا السلاح مكروه امام الله ولا يليق بالمسيحيين استعماله . » كما ان الميثاق

(١) *apud de deo* (١) وهي نوع بدائي لقوس .

الأكبر حرم استخدام رماة الأرباليت الأجانب . ولكنه كسلاح حربي كان موضع إعجاب ريشار قلب الأسد ، الذي اصطحب معه الى فلسطين الفأ من روماته ، لحوض الحرب الصليبية . ولقد كان استعمال الأرباليت رغم ثقله الكتنيته شبه عام ، باستثناء انكارترا ١

وينبغي اخذ هذه الفيوذ بعين الاعتبار اذا أريد دراسة الحرب في هذه الحقبة . فاذا اعتبرنا صعود شارلمان الى قمة المجد في سنة ٧٦٨ كبداية لمرحلة جديد في تاريخ الحرب ، فقد كانت هذه المرحلة في جوهرها رومانتيكية : إذ لم يعد « الناسك (١) » بطلا بالنسبة للخيال الاوربي ، بل البطل هو الملك ، والمحارب ، والفارس ... » فقد أفل نجم الزهاد والشهداء ، وازدهر عصر الصليبي والفارس .

ازدهرت هذه الرومانتيكية بفتوحات شارلمان الذي شرع في تنظيم عناصر النظام الإقطاعي لتقوية امبراطوريته ، تلك العناصر التي بدأت تتحد في عهده وفي القرن التالي ، بتأثير النورمان والماجيار .

أنشأ شارلمان على طول حدود بلاده محافر دفاعية ، لحماية امبراطوريته الشاسعة ، وكانت هذه المحافر محاطة بجراجز ، وهي بمثابة قواعد لمناورة قواته السبارة ، التي كانت موضع عناية خاصة ، إذ رجحت فيها كفة الكيفية على الكمية . كانت هذه القوى السبارة تتألف على الاغلب من فرسان مدرعة ، الامر الذي جعل الطبقات الفقيرة في منجى من اعباء الحرب . ولم تكن مشاة شارلمان ، كما كانت المشاة حتى ذلك العهد عبارة عن غوغاء مسلحين بالعصي الغليظة ، أو الادوات الزراعية ، بل كانت مشاته قطعات حسنة التنظيم والتجهيز ، مسلحة بالسيوف والرماح ، والأرباليت ، ثم اخذ القواد العسكريون في المقاطعات فيما بعد يزودون فرسانهم بالتروس والرماح والسيوف والخابر .

Laithis (١)

أدرك شالمان أن الجيش لا يمكن أن يكون مرناً الحركة إذا لم يكن لديه وسائل للعاشة بالإضافة إلى الاعتماد على البلاد التي يدخلها ، وأن ليس باستطاعة الجيش أن يستولي على المدن المحاطة بالحواجز ولا سوار ، والخافر الدفاعية . لهذا نظم نوعين من النقل العسكري ، الأول لحاجات الحصار ، والثاني للتموين ، وهذا الأخير ينقل أغذية تكفي ثلاثة أشهر ، وعتاداً وألبسة تكفي ستة أشهر . وكانت كل من عربات النقل تحمل جزءاً من الاوقات المجهزة بقطع من الحديد لرد هجمات الحبال .

أغار شالمان الدرع اهتماماً كبيراً ولم يقتصر الأمر على إحصاء جميع الدروع في مملكته ، بحيث لا يمكن حيازة درع مابصورة غير مشروعة ، بل لقد صدر مرسوماً حظر فيه تصدير الدروع .

بدأت هجمات النورمان بعد قليل من تقويع شالمان ، ولم تصبح هائلة إلا بعد وفاته في ٨١٤ م . وفي عام ٨٥٠ من الميلاد ، ركب البحر جميع الذكور من سكان سكندينايفيا ، وأصبح القرن التالي حقبة مظلمة لاتعد لها أي حقبة في تاريخ أوربا كان الصخب يتعالى لدى اقتراب سفن القراصنة الغزاة من المتوحشين ، وكان فرسانهم يرتدون جلود الذئاب ، فيتعالى صياحهم كعواء الذئاب ، وتسمع أصوات الدروع التي يرتدونها .

هذه الغزوات الوحشية كانت مشجعة كبيراً بالنسبة للمنظمة العسكرية التي وصفها شارلمان ، فقد أصبحت حرفة الجندية أمراً لازماً ، بعد أن ثبت عدم فائدة الجنود المحليين المسلحين بأسلحة بدائية . وبما أن الحبال هم وحدهم يستطيعون التصود أمام الغزاة والتصدي لهم بسرعة ، هكذا فإن القوة العسكرية ازدادت تركزاً في أيدي النبلاء فبذبت القصور ، وشيدت نقاط الارتكاز ، ونصبت الحواجز حول المدن ، ومدت الجسور القوية على الأنهار لقطع طريق الغزاة ، أولتكون ملاحي . يعتصم بها الفلاحون .

تمخض هذا العهد المضطرب الذي تلاه غزوات المايجار في القرن العاشر

الميلادي ، تمخض عن مجتمع عسكري دعائم نقاط الارتكاز المحاطة بالحواجز والفرمان ، وقد كان هذا المجتمع أساساً للنظام الاقطاعي الذي أعقبه .

اتخذ الملك الفريد في انكلترا ( ٨٤٨ - ٩٠٠ ) م ، تدابير أخرى . فهو مع استناده الى جهاز الدفاعات والتحصينات ، الا أنه استعاض عن الحيلة بتشكيله اسطولاً بحرياً دمر النورمان بسلاحهم الخاص ، وأبقى الانكليز الى جانب ذلك على ثقهم بسلح المشاة ، في وقت أصبحت فيه الحيلة السلاح المسيطر في القادة الاوربية .

أهم هذه الحملات أثراً في المستقبل ، هي حملة رولف الذي عبر البحر بالتجاه الغرب الى أن بلغ مقاطعة بريطانية الفرنسية ، فأعمل فيها السلب والنهب وأسكن فيها النورمان ، ثم احتل مدينة روان في ٩١١ م وأصبح موالياً لملك فرنسا شارل البسيط بعد أن أخذ لقب دوق نورماندي ، نسبة لشعبه .

ثم أعقبه ورثته غليوم الفاتح ، الذي انتصر على هارولد ملك انكلترا في هيستينغ في ١٤ تشرين اول عام ١٠٦٦ م ، وهذه المعركة من اكبر الامثلة المؤيدة لتأثير التسليح في مجرى التاريخ .

التقى في هذه المعركة الشهيرة التي قررت مصير انكلترا ، جيشان مختلفان كل لاختلاف كان المشاة قوام الجيش الانكليزي ، وكانوا مسلحين بالسيف ، (١) والبلطات ، والعصي القصيرة ذات الرؤوس الحديدية والرماح . وكانت البلطة سلاحاً رئيسياً .

وكان النورمان يشكلون ثلاثة تشكيلات مختلفة : الحيلة ، ومجاريون على صهوات خيولهم ، والمشاة ، ورماة النبل . وكان الحيلة والمشاة يرتدون الدروع ومجملون الترس المظلع ، وكانت الاسلحة الثلاثة الرئيسية هي الرمح والسيف والتقوس ..

ويبدو ان غليوم ادرك حالاً تفوقه في السلاح اذ أعلن لجنوده قائلاً :

ليس من المحجل ان يظهر امامكم المعركة المنتشر ، شعب اعتاد الخضوع ويجهل فن الحرب ، هذا الشعب الذي لا يعرف السهم . »

نشأ عن هذه الاسلحة نوعان من التشكيلات التعبوية ، كانت التشكيلة التي يتبعها هارولد « جدار حاملي الترس » ، « فالترس الى جانب الترس ، كتنفاً لكتف » .

اما غليوم فقد قسم جيشه الى ثلاث فرق . الميمنة والميسرة والقلب ، وتتألف كل فرقة من ثلاثة الوية ، وكان رماة النبل في المقدمة ثم يأتي المشاة ، وفي المؤخرة الفرسان .

بدأت معركة اشداون في الساعة التاسعة صباحاً سنة ٨٧١ ، ومرت بمراحل أربع :

( أ ) هاجم فرسان غليوم لجدار التروس تحت ستار من رشق من السهام ، ولكنهم ارتدوا على اعقابهم ، وتلى ذلك هجمات أخرى بدون جدوى ، وانسحب الجناح الأيسر لغليوم بعد أن دب الاضطراب في صفوفه ، وتقدم هارولد ثم رد أيضاً .

( ب ) شنت قوات غليوم هجوماً ثانياً عاماً ، ولكن جدار التروس أبدى مقاومة من جديد .

( ج ) تظاهر غليوم بالتراجع فتقدم هارولد على اثر هذا التراجع المصطنع ، ولكن تقدمه لم يقترن بنتيجة . وهنا انهك الحصان .

( د ) وبما أن اللجوء الى عملية انقضاخ جبهتي لم يكن يؤذن بنجاح فقد أمر غليوم جنوده من رماة السهم « ان لا يسدوا سهامهم مباشرة نحو العدو ، بل يقدفوها الى أعلى في الفضاء ، بحيث تحجب السماء فوق صفوف العدو بكثافة هذه السهام التي تشكل ما يشبه طبقة من الغيوم ؟ » وقد اسفرت هذه العملية عن نتائج آنية خارقة ، « فقد ثقت الحوذ ، وتدلّت العيون من الاحداق واخذ

الرجال يحاولون ستر رؤوسهم بالنورس ، فأدى ذلك الى اضعاف ضرباتهم بالبلطات ، وهكذا تضعف بالنهاية جدار النورس ؛ واخترقته الحباله ورجحوا المعركة .  
والأمر الجدير بالملاحظة من وجهة نظر التسليح هو ان الحباله المتنازة لا تستطيع اقتحام وحدات المشاة المتنازة ، وان وحدات المشاة معها كانت بمنازة لا تستطيع مهاجمة الحباله المتنازة ، فالمشاة المسلحون للمعارك القريه تعجز اذا اجتمعت قوة الهجوم الى كثافة النار ضدها . ومن جهة اخرى لو لم يدعم حملة الاقواس بالفرسان ، لأمكن طردهم بسهولة من الميدان من قبل مشاة هارولد . وهكذا اصبحت القوس السلاح الرئيسي ، بعد ان كانت غير ذات شأن في الغرب باستثناء غليوم .

قد يتساءل المرء لم لم يدرك الغرب أهمية القوس بصورة مبكرة بعد انتصار غليوم ، فمرت ثلاثة قرون تقريباً قبل ان يحدث الانكياز ثورة تعبوية باستعمال القوس ، ولم لم تتبن فروسية الغرب هذا السلاح في تلك الآونة . والجواب الوحيد لهذا السؤال هو ان استعمال الاسلحة المقذوفة (١) كانت تتناقض والمثل العسكري الاعلى في الغرب ، كما هو وضع الغازات السامة اليوم .

لم تكن هذه الظاهرة موجودة بالنسبة للامبراطورية البيزنطية الشرفية ، يبدو هذا من وضع جيش جوستنيان الذي كان يقوده بيليريز (٥٠٥ - ٥٦٥) ميلادية ، وقد قال هذا القائد الكبير : « ان الفارق الرئيسي بين القوط وبيننا هو ان خيالتنا وخيالة الدول الخليفة لنا هم رماة قوس ممتازون وهم ممتطون خيولهم ، في حين أن العدو ليس لديه سوى فكرة بسيطة عن الرمي بالقوس . ففرسان القوط لا يستعملون سوى الرمح والسيف ، في حين ان المشاة من رماة السهم يبقون دائماً في المؤخرة تحرسهم كوكبات ثقيلة (٢) ، وهكذا تبقى الحباله

---

Arme de jet (١)

Escadron Lourd (٢)

عندهم بدون فائدة طالما أن المعركة لم تتحول الى قتال قريب (١) ، فيمكن دحرجهم بسهولة وهم ينتظرون بتشكيلات القتال أن تحين ساعة الالتحام . هذا وأن مشاتهم من رماة السهام ، لا يجروؤون على التقدم أمام الحيلة ، بل سيقون بعيداً الى الخلف .

وفي معركة تاجينه التي انتصر فيها نوميديس على ملك القوط بادويلا سنة (٥٥٢م) صف الاول عشرة آلاف فارس مترجل ، وأحاطها بجناحين أماميين بشكل هلال ، فيها ( ٤٠٠٠ ) من رماة القوس . ووضع في المؤخرة تشكيلة من الفرسان على صهوات الحبول على سبيل الاحتياطي . ولما أخذ جيش بادويلا يتقدم نحو الفرسان المترجلين حصدهم رماة القوس ، ثم بدأ الضعف يستولي على جيش بادويلا فهاجمهم فرسان الاحتياط ودحروهم .

وهكذا اتزنت بنجاح تام اول تجربة لاستعمال الرمح والقوس معاً في التاريخ الحديث .

إن سبب تماسك الامبراطورية البيزنطية خلال عشرة قرون رغم هزمها ، في الوقت الذي كانت بمالك أوروبا الغربية غارقة في الفوضى ، هذا السبب لا يعود الى البطولة بل مرده الى التنظيم العسكري . فغنى الامبراطورية بثروتها ، وعظمة القسطنطينية كقلعة لا مثيل لها ، وتقنين فن الحرب من قبل الاباطرة موريس (٥٦٢-٦٠٢) وليون الحكيم (٨٨٦-٩١١) في مؤلفاتهم عن «السوق» و «التعبئة» ، كل هذا اعطى جيوش الامبراطورية ثباتاً لا يعرفه الغرب قط . كان ينظر الى الحرب من وجهة عملية لا من وجهة نظر البطولة . فكانوا يتحاشون المعارك ولا يطلبونها ، إذ يعتبروا تضحية الارواح البشرية للحصول بواسطة البطولة على ما يمكن الحصول عليه بواسطة الخدع الحربية ، دليلاً على اسوأ امثلة القيادة .

---

Combat rapproché (١)



كانت قوى الامبراطورية المحاربة ، تقسم الى خيالة ومشاة ومدفعية . وكان الفرسان يرتدون الخوذ ودروع الزرد ، يحملون ترساً مستديراً ورمحاً وسيفاً ، وبلطة ، والمشاة تقسم الى زمر وسرايا وافواج ، وفيها المشاة الخفيفة والثقيلة ، فالمشاة الخفيفة ترتدي الدروع ، وتحمل الترس ولرامع السيف أو البلطة . ورجال المدفعية يعملون على الآلات التي تقذف الحجارة والسهام والكتل الملتهبة ، وكان الجيش البيزنطي مسلحاً بسلاح فريد في نوعه ، وهو « النار البحرية » الذي هو مزيج من المواد الملتهبة التي تحترق بتماسها مع الماء .

ويقول بعض المؤرخين أن مهندساً اسمه كالينيكوس فر من سوريا سنة ٦٧٣ ، الى القسطنطينية ، وركب هناك « النار البحرية » التي اُتتحت للبيزنطيين تدمير الاسطول التركي في أول حصار له لهذه المدينة .

وكان امير البحر البيزنطي يضع في جؤجؤ السفينة قناثيل من رؤوس الأسود والحيوانات البرية المفترسة ، مصنوعة من البرونز أو الحديد المذهب ، لالقاء الرعب في قلب العدو ، وكان الجنود يقذفون « النار البحرية . » من اشواق هذه الحيوانات الفائرة الأفواه .

وكانت نتائج هذه النار مخيفة في المعارك القريبة اذ كان اطفائها مستحيلاً . ويمكن تصنيف النار البحرية كقذيفة بين الأسلحة الحاسمة المعروفة . وفي اثناء الحصار الثاني للقسطنطينية من قبل المسلمين ( ٧١٧-٧١٨ ) م ، كان هذا السلاح مخيفاً ، وقد دمر الاسطول الاسلامي التركي مرتين بهذه النار في ٩٤١ م ، ثم ذهبت بالاسطول الروسي سنة ١٠٤٣ .

ويجب التمييز بين « النار الطائرة » و « النار البحرية » وقد استعمل ادوار الأول ١٣٠٤ « النار الطائرة » في حصار قلعة ستيرلينغ ، ثم استعملت من بعده مراراً عديدة ، ويقابلها في عصرنا « قاذفات اللهب » ،

وأول كارثة حاسمة مني بها الامبراطور البيزنطي ديوجين هي معركة

مازيكير سنة ١٠٧١ ، ومردّها الى تقصير هذا الأمبراطور في تبني الخطة التعبوية التي وضعها موريس وليون من قبله . وقد كانت نتائج هذه المعركة خطيرة لدرجة دعت البابا أوربان الثاني أن يهيب بالمسيحيين سنة ١٠٩٥ لحمل السلاح و اعلان الحرب الصليبية الاولى لحماية أوروبا من غزو الاتراك .

كانت الحرب التي دعا اليها البابا مغامرة خارقة اكثر منها مجازفة عسكرية ، لأن الاتحاد بالقوى العالوية وغفران الذنوب ، والحلود الذي يدعى الناس اليه تحت راية المسيح هو الباعث والمحرك . كان هذا الاقدام في روحه وهدفه غاية الشرف والسمو الذي بلغته الفروسية .

لقد طغت الدعاية على الخطط السوقية شأن كل حرب فكرية فكان الهدف السوقي التدمير والافناء اكثر منه مجرد النصر .

كانت نقاط الضعف في النظام الاقطاعي تزداد تخرجاً وخطر أخلال المعارك ، فقد تعدد الرؤساء والقادة ، ولم يكن ثمة وحدة في القيادة .

ومع ان المشاة لم يكن لهم في جيوش ذلك العهد أي قيمة تعبوية ، الا أن عشرات الالوف من هؤلاء الجنود المشاة كانوا يسيرون من خلف الفرسان ، لاليدخلوا في القوى المقاتلة ، بل ليفقدوا أرواحهم ، إذ أن الاغنياء والفقراء كانوا سواسية من الوجهة الروحية .

اجتاز الصليبيون الأمباطورية البيزنطية دون ان يفيدوا من الحروب العديدة التي دارت رحاها فيها . وقد شقوا طريقهم الى آسيا الصغرى دون أن يفيدوا شيئاً ، وهناك وجدوا في فرسان الأتراك رماة القوس عدواً مخيفاً فسامهم التي كانت ضعيفة المفعول ضد الدروع كانت تقتك بجيولهم فتكا ذريعاً .

بدأ الصليبيون يغيرون أسلوبهم التعبوي ، فقسمت المشاة الى سرايا وضعت تحت إمرة رجال اكفاء ، وكان بعض هؤلاء المشاة يحمل أقواساً وأرباليت . وأخذت سرايا المشاة هذه تنتشر على شكل خط (١) أمام الخيالة ، فكانت

(١) Ligne

هذا التوزيع للمقاتلين ذا نتائج أدهشت كلا الحصين ، فأخذ الصليبيون يعززون انتصاراتهم الى خرافات لأصل لها ، في حين أن استخدام الحيازة المدرعة والمشاة من رماة النبل في آن واحد معاً في أراضي غير ملائمة لأساليب تعبئة المسلمين هو السبب في انتصاراتهم ، أما في الأحوال الأخرى فكان النصر حليف المسلمين دوماً . وقد لاحظ الأستاذ أومان (٢) « لم يكن هناك سوى أسلوب تعبوي واحد كان يجب اتباعه ، (٣) وهو أن تكون المشاة بمثابة دعم وكنقطة لاعادة تجمع الحيازة ، فإذا كان من النادر أن تكسب المشاة المعارك ، إلا أنها تمهد لانتصارات الحيازة . »

لم يفد الغرب من تجارب الحروب الصليبية شيئاً من حيث فن الحرب والتسلح ، فلم تترك هذه الحروب أثراً في تاريخ التسلح ومرد ذلك الى سببين جوهرين . فالجرب كانت وفقاً على طبقة النبلاء ، كما وأن التفكير العسكري كان يتجه نحو الاسلوب الدفاعي . فكان الصراع القائم بين النبلاء هو وحده يستحق أن يسمى حرباً في نظرهم ، فكانت النتيجة أن الذكاء العسكري ركز على اتقان الدروع وبناء القصور المحصنة .

ظهر الدرع ذو الصفائح في اواخر القرن الثاني عشر للميلاد وقد بقي ارتداء الدرع المزدوج (٤) قساعة عامة الى أن أحرز صنع الدروع تقدماً محسوساً ، فبلغ الدرع ذو الصفائح أوج تقدمه خلال القرن الرابع عشر ، وعدل النبلاء عن الدرع المزدوج .

كان وزن الدرع آخذاً بالازدياد الى أن أصبحت حمولة حصان الفارس بين ١٥٠ و ٢٠٠ كيلو غراماً ، واعتاد الفرسان القتال بعد التبرجل عن الحصان اذا كانت الأرض لينت لا تسمح بهجوم الحيازة ، أو حين تهلك الحيازة . ولم يكونوا يقاتلون كمشاة بل كحيازة متبرجلين ، لأن الدرع يعيق حربة الحركة الضرورية

(٢) في كتابه « تاريخ فن الحرب »

(٣) Point de Ralliement

(٤) أي درع من الزرد تحت الدرع ذو الصفائح

للمشاة الحقيقيين في ممارسة اسلحتهم ، وكانت اكثر المعارك في هذه الحقبة تدور بين الحباله المترجلين ، كمعركة تينشبري ( ١١٠٦ ) وبريمول ( ١١١٩ ) ، والايستاندار ( ١١٣٨ ) ومعركة لينكولن ( ١١٤٦ ) . ففي المعركة الاولى ( تينشبري ) التي دارت بين هنرى الاول ملك انكلترا واخيه روبرت ، خاض خياله هنرى المعركة راجلين ، في حين احتفظ روبرت بقسم من خياله على جيادهم ، وكانت الدروع تدرا الاذى عن المقاتلين ، فلم يجرح ولا خيال واحد من رجال هنرى . وفي معركة بريمول بين هنرى ولويس السادس ملك فرنسا ، أنزل الاول ( ٤٠٠ ) من فرسانه الـ ( ٥٠٠ ) عن صهوات جيادهم ، في حين أن خصمه الذي لم يتبع هذه الطريقة هزم في النهاية . ولم ترق دماء في هذه المعركة ايضاً فقد أسر ( ١٤٠ ) فارس فرنسي وقتل ثلاثة فقط .

كانت اغلب المعارك تدور بين الحباله ، ولم يكن للمشاة من وجود فيها الا نادراً . ثم ازداد عدد المرتزقة بسبب ازدهار المدن الكبرى الاقتصادي ، وظهرت الميليشيا المجهزة تجهيزاً حسناً ، واخذت اهمية المرتزقة تزداد ، فكانوا ينضمون تحت لواء الامير الذي يدفع لهم أجراً أكبر .

والميليشيا علاقة خاصة بتاريخ البلاد المنخفضة ، هذه البلاد التي لم تستسلم للفاتحين ، اذ كان لديها بصورة دائمة قوات كبرى من المشاة الى جانب الحباله الاقطاعية . كانت هذه الميليشيا في القرن الثاني عشر مسلحة بالرماح وبدرع الزرد والخوذات . ثم حل فيما بعد القوس القديم محل الرمح . وكانت أول وقعة برزت فيها الميليشيا هي معركة كورتيه ، في بلجيكا سنة ١٣٠٢ م ، حيث انتصرت على القوات الفرنسية وردتها على اعقابها . فكانت حدثاً جديداً إذ استطاعت قوات بورجوازية لا تتجاوز العشرين الف مقاتل ، أن تقهر جيشاً اقطاعياً قوامه ( ٥٠٠٠٠ ) مقاتل ، فيه ( ٧٥٠٠ ) فارس و ( ١٠٠٠٠ ) من رماة القوس القديم وكما ان المدوع علاقة برجال الاقطاع لانه يميزهم عن باقي أفراد الرعية ،

فكذلك القصور في ذلك العهد كان لها ارتباط بنظام الاقطاع ، إذ كانت ضمانته لاستمرار بقاء طبقة الفرسان . وكان من نتائج الحروب الصليبية العسكرية أنها قادت فرسان الغرب نحو القصور والمدن المحصنة الرائعة في الامبراطورية الشرقية وأعظم شاهد على هذه التحصينات الكبرى هو مدينة القسطنطينية . فقد كانت محاطة بخندق يواجه البحر يبلغ طوله ستة كيلو مترات ، وارتفاع الحاجز الداخلي ( ١٢ ) متراً شيد حوله ( ١١٢ ) برجاً ، ارتفاع كل منها عشرون متراً .

وقد بنى الصليبيون قصوراً عديدة في فلسطين ، كان لها قوة دفاعية كبرى ، فإذا زودت بحماية قوية ، استعصت على المهاجمين ، ولا يمكن أخذها الا بتأثير المجاعة أو الحيازة .

ازداد عدد القصور في القرن الرابع عشر ، فلم تخل منها مقاطعة . وقد أشار الاستاذ أومان الى ذلك بقوله : « إن التحصينات التي تناولت أساليب الهجوم كانت أقل شأناً مما اصاب الأساليب الدفاعية ، وقد كان للدفاع في سنة ( ١٣٠٠ ) م ميزة كبرى على الهجوم ، والسلاح الوحيد الذي كان يعتمد عليه في اعطاء الحصار نتائج حسنة هي المجاعة . »

نتج عن ذلك أن المعارك الكبرى كانت نادرة في حين كثر عدد عمليات حصار المدن والقصور ، فكان الخصم الأضعف يجد من الافيد له أن يلجأ الى الحصون من ان يخوض معارك الميدان . وقد قضت ضرورات الحصار بوجود المشاة ، لأن الفرسان ابوا اتيان عمليات التخريب ودك الحصون . وكانت عمليات مهاجمة القصور والدفاع عنها تتطلب استعمال القوس القديمة اكثر مما تتطلبه عمليات القتال في الميدان . ومع ذلك فلم يطرأ تطور على آلات الحصار باستثناء المنجنيق (١) الذي يعتقد أنه ظهر في القرن الثاني عشر . « وقدرته الحركية تأتي من سقوط حمولة ثقيلة جداً ، ويشترط أن يكون متيناً وسهل الاستعمال ،

Trebuchet (١)

فلا حدود لقوته . ، وقد روى البعض أن بعض الآلات كانت تقذف قذائف  
تبلغ وزنها (٥٠٠) كغ .

فالقصر الذي كان نقطة الارتكاز الرئيسية للصليبيين ضد المسلمين ، كان  
كذلك بالنسبة للنظام الاقطاعي . وبسبب التنظيم البدائي لمحاسبة الجيوش في  
الميدان ، هذا التنظيم الذي يحد من مدة العمليات ، كان يصعب فتح بلاد ما  
مادامت قصورها ومدنها المحصنة تقاوم الهجمات . وبما أن مئات من الرجال  
لمرابطين في قلعة ما يستطيعون مقاومة آلاف المهاجمين ، فنتيجة الحرب كانت  
تتوقف على القصور .

لم تقتصر نتائج هذا الوضع على بقاء الامبراطورية الشرقية ودول كثيرة  
خرى اقل اهمية ، وتعميرها آماداً طويلة ، فمن نتائجها ايضاً المقاومة المديدة  
التي ابدتها النظام الاقطاعي ضد مركز السلطة . فبينما الحضارة الاغريقية كانت  
نواتها المدينة ، بقي القصر نواة الحضارة في اوروبا الاقطاعية الى أن ظهر المدفع .  
بقيت أسلحة القذف (١) كالسهم الانكليزي ، قبل أن تسمع قصف مدفعية  
محمد الثاني ضد أسوار القسطنطينية ، بقيت تلك الأسلحة تهد طريق المستقبل ،  
فوضع سلاح فعال بين أيدي الطبقات الشعبية يعني نفسياً وتعبوياً انهيار الاقطاع .  
كانت القسي تصنع من اغصان الدردار ، بطول مترين وترمى سهماً طولها  
متر . وكانت أشد قوة من قوس النورمان الصغيرة . وقد أخذها ملك انكلترا  
دوار الاول (١٢٧٢-١٣٠٧) عن بلاد الغال الجنوبية ، وقد ظهرت قيمتها  
لحقيقة حين استعملت في آن واحد مع الخيالة المدرعة في حروب الغال .

لجأ ادوار الاول الى هذا السلاح المركب في حربه ضد الايكوسيين سنة  
(١٢٩٨) ، اذ شد عليهم رماة النبل وركزوا رميهم على نقاط مختارة في جبهة  
العدو فأحدثوا فيها ثغرات ومن ثم هاجموا من خلال هذه الثغرات المفتوحة في

Arme de jet (١)

خط مقاومة الايكوسيين وحسدت مذبح عامة . وقد أصبح هذا الاسلوب التعبوي خطة نظامية بالنسبة للانكليز خلال القرن الثالث عشر ، ومعركة كريسبي التي وقعت في ٢٦ آب ١٣٤٦ ، بين الجيش الفرنسي بقيادة فيليب ده فالوا والانكليز بقيادة ادوار الثالث ، هي أهم امثلة هذه الخطة .

كان لكل من الجيشين الذين التقيا في ساحة القتال الشهيرة هذه مفاهيمه وتسليحه الخاص الذي يختلف فيه عن خصمه . كان الجيش الفرنسي جيشاً اقطاعياً خالصاً ، في حين ان الجيش الانكليزي كان جيشاً « شبه قومي » . وكان الاول يحترق المشاة وبعد ظهورها في ساحة القتال بمثابة إهانة . وكان الجيش الثاني مؤلفاً في قسبه الاكبر من المشاة . وقد كان مما يخالف روح الفرسية عند الفرنسيين أن يتسلح المرء بشكل يختلف عن تسليح العدو ، ويستعمل اسلحة القذف كسلاح يمكن الاعتماد عليه بشكل حاسم في حين ان هذه الاعتبارات لم تكن تعن شيئاً عند الانكليز .

كان الجيش الفرنسي مؤلفاً من (١٢٠٠٠) خيال مدوع ، ثلثاهم من النبلاء ، يُضاف اليهم (٥٠٠٠) من المشاة و (٦٠٠٠) من رماة القوس القديم (١) الجنوبيين والجيش الانكليزي من (٣٩٠٠) خيلاً وربعهم من الفرسان و (١١٠٠٠) من رماة النبـل ، و ( ٥٠٠٠ ) من المشاة الغاليين . وكان عدد كبير من رماة النبـل خيالاً .

قسم ادوار الثالث - كعادته - جيشه الى ثلاث كتل ، اثنتان في المقدمة والثالثة في المؤخرة ، ثم نشر في المسافة التي تفصل كتلتي المقدمة عدداً من رماة النبـل على شكل مثلث حاد الزوايا كما وضع على الجوانب الخارجية للكتلتين في المقدمة بعض رماة النبـل .

بدأ الجنوبيون الهجوم ، وكان مدى رمي أسلحتهم دون مدى رمي أسلحة

Arbalétriers (١)

عدائهم فحصدتهم قسي الانكايذ وردوا على أعقابهم فريسة للفوضى . اعتقد الفرنسيون أن في الأمر خيانة ، فشقوا لانفسهم طريقاً من خلال الجنوبيين المهزومين ، وحملوا على اعدائهم الانكايذ ، فلقوا مألقي الجنوبيون من قبلهم اذ حصدتهم قسي عدوهم . تكررت هذه الحملات الطائشة الى أن مني الفرنسيون بهزيمة منكرة .

بلغت خسائر فيليب ده فالوا (١٥٤٣) بين نبيل وفارس ، وعدد مجهول من المشاة . وفقد ادوار الثالث فارسين ، واوبمين خيالا ، وعشرات القتلى . من الغالين .

وهكذا ثبت مرة أخرى أن الجمع بين القوس وبين خطة دفاعية هو أمر يفوق بكثير عملية الهجوم لوحدها . ولكن الفرنسيين لم يشاؤا تبني هذا الاسلوب رغم أنهم قلدوا الانكايذ في المعارك التي وقعت فيما بعد على الأخص في يواتية سنة ١٣٥٦ ، إذ حاربت الحيلة وهي مترجلة ، الا أن كراهيتهم للقوس أكثر من صعوبة الحصول على رماة القوس ، هذه الكراهية بلغت من القوة درجة جعلتهم يعزفون عن استعمالها .

والخلاصة لم يتلاءم هذا السلاح مع مبادئ الحرب لديهم . فبالسيف يعرف الانسان اين يضرب ، أما القوس فلا تدري ماذا تصيب ، لذا فهي سلاح الفوغاء . أخذ ظل الاقطاع منذئذ بالتقلص ، لا لأن القوس أضحت السلاح المسيطر ، بل لان الفكرة التي كانت تعبر عنها القوس هي فكرة ضرورة وجود الجيش القومي المحترف .

وقد أتت سويسرا على رأس هذه الديموقراطية الحربية ، بجيوشها المؤلفة من الفلاحين ، الذين لقنوا الفرسان النمسيين درساً لا ينسى ، اذ كان السويسريون في معارك مورجارتن ( ١٣١٥ م ) ولوين ( ١٣٣٩ ) ، وسمباخ ( ١٣٨٦ ) ، مقاتلين لاتلين لهم قناة .



وضع نشوء فرق الميليشيا الوطنية ، وفساد نظام جيوش المرتزقة من جهة ،  
والرمح والقوس من جهة اخرى كل ذلك وضع حداً لعصر الفروسية . ولم يفقد  
النظام الاقطاعي الضرورة التي دعت اليه فيما مضى ، بل لقد اضاع مثله الاعلى .  
ولم يبق لتسديد حساب الفارس الذي هزم في ساحة القتال ، وازالته من الوجود  
سوى ان يوجد سلاح يستطيع دك قصور الاقطاع . وهكذا تنتقل الى عصر  
البارود واسلحته الفنية .

# الفصل الرابع

## عصر البارود

**البارود** مادة يجعلها الاقدمون . وباكتشاف هذه المادة يبدأ عهد الفن الصناعي في فن الحرب . وهو العهد الذي يميل بركبته الى نحو العنصر البشري ، مادياً ومعنوياً لصالح العقل وحده . ويقول المؤرخ ولليام ليكي في كتابه « تاريخ الاخلاق الاوربية » ان المخترعات الكبرى لاعظماء الرجال ، هي التي تعيق التقدم الاجتماعي أو تدفعه الى الامام .

وقد أفسحت الجراءة المجال الى الميكانيك ، فالحصم الذي يحمل أقوى الاسلحة هو الأقوى بأساً من سواه ، مهما كان وضعه الاجتماعي أو بسالته . وقد قال الفيلسوف توماس كارليل : ان الفائدة الحقيقية من البارود هي انه « يضع الرجال جميعاً على قدم المساواة » ، وبكلمة موجزة يجعل الحرب ديموقراطية . وهكذا فان البارود بتغييره لطبيعة الحرب ، قد غير اسلوب الحياة المسيحية وقرون الوسطى . وقد نتج عن الابحاث التي اجريت في سبيل تحسين التسليح ووسائل الدفاع ضد نتائج هذا الاسلحة ، نتج عن هذا كله حب استطلاع فكري تناول جميع الاشياء . ومن المرجح لدي ان عصر النهضة قد انبعث عن اكتشاف البارود ، فله علاقة وثيقة بالبارود اكثر من أي شيء آخر .

فالفكرة القائلة بان الحرب هي تجربة معنوية تجري بواسطة المعركة ، وحكم  
إلهي تفرضه الكنيسة باسم الاله ، هذه الفكرة حل محلها حقيقة جديدة ، وهي  
ان الحرب انما هي وسيلة تقود الى غاية سياسية والعامل الحاسم فيها هو القوة .  
وما أن أخذت الحرب تفقد صبغتها الدينية بالتدريج ، حتى سار السلم ايضاً في  
هذا الطريق اللاديني ، وأخذت المثالية تفسح المجال للواقعية . حتى ان بعض  
مشاهير القادة العسكريين في اواخر القرن الخامس عشر أخذوا يعلنون « بان  
الحروب تبيع بالصناعة والمهارة الفنية اكثر منها بالهجوم الحقيقي بالسلاح . »

ولم يؤد البارود الى ذلك قصور الاقطاع فحسب ، بل لقد أدى الى انهيار  
مثالية اسياذ هذه القصور . اذ كان عدد الاسلحة الخفيفة يزداد باطراد ، وخف  
احتقار المشاة ، كما كان سائداً في القرون الوسطى ، وغدا جنود المشاة لا يقلون  
اهمية تعبوية عن الفرسان المسلحين . وهكذا امست الخدع الحربية والكمائش  
ومطاردة العدو ، وحتى استثمار هزيمته ، التي كان فرسان الاقطاع يعتبرونها  
مزرية بالشرف والشهامة ، وكأنها امور طبيعية لا غرابة فيها ولا استهجان .

وقد كتب ما كيا فيللي ( ١٤٦٩ - ١٥٢٧ م ) يقول : « انه وان يكن  
استخدام الفش قبيحاً في كل الامور ، الا ان استعماله في زمن الحرب مدعاة  
للفخر والاعتداد . » وقد بلغ هذا الانهيار المعنوي اوجه في القرن السادس عشر  
حين اتحد الملك فرانسوا الاول ( ١٥١٥ - ١٥٤٧ ) ملك فرنسا ، وهنري الثاني  
( ١٥٤٧ - ١٥٥٩ ) مع الاتراك اعداء النصرانية ، لمقاومة الامبراطور  
شارل كانت .

ويبدو أن اقدم وثيقة تتطرق الى ذكر المدفع ، وثيقة باللغة العربية ترجع  
الى عام ١٣٠٤ . وهناك وثيقتان تناولتا هذا الموضوع ، وهما تابعتان لمدينة  
غاند ، تاريخ الاولى عام ١٣١٣ والثانية ١٣١٤ ، كما توجد مخطوطة ملونة في  
او كسفورد بمعهد كنيسة المسيح ترجع لعام ١٣٣٦ ، وفيها صورة ترمز الى مدفع

من طراز قديم جداً ، بشكل « اناه لقذف السهام » أو « ابريق من الحديد » كما كانوا يسمونه في ذلك العهد ، وقد يكون استعمال هذا السلاح لأول مرة هو في عام ١٣٢٤ م في حصار مدينة ميتر ، كما أن ادوار الثالث استعمله في ايكوسيه عام ١٣٢٧ . وهناك مستند يرجع لعام ١٣٣٩ يتطرق الى ذكر سلاح فاري ، هو عبارة عن رشاش بدائي ، يتألف من عدة انابيب صغيرة من الحديد ، مرتبة بشكل يسمح بوضع النار فيها في آن واحد معاً ، وقد استعمل هذا السلاح من قبل ادوار الثالث في حربه ضد فرنسا . وفي عام ١٣٨٧ اخترع سلاح مؤلف من ١٤٤ انبوباً ، مجمعة بشكل بطاريات تتألف كل منها من (١٢) قطعة وتسمح باطلاق (١٢) رشقة ، وكل رشقة مؤلفة من (١٢) طلقة . وهكذا كانوا يبحثون عن كثافة النار .

ومع أن علم الميكانيك كان في طوره الأول في القرن الرابع عشر للميلاد ، ومع وجود القيود الدينية في ذلك العصر ، فقد كان تقدم الأسلحة النارية سريعاً ، وفي عام ١٣٤٠م انشئت معامل للبارود في اوغسبورج ، واستخدم ادوار الثاني المدافع في عام ١٣٤٦ في حصار كاليه .

وفي عام ١٣٩١ ظهرت القذائف الحديدية ، وقبل نهاية القرن الثالث عشر حصل تقدم سريع لدرجة أنه أصبح بالامكان انشاء مدافع للقصف من عيار ٦٠ سنيمتراً ، وأصبح استعمال المدفع الخفيف شائعاً ، وكان مشابهاً لمدفع صغير ذي منصب مستقيم يمكن لرجل واحد ان ينقله ويستعمله . يبلغ وزنه خمسة كيلو غرامات ، يطعم بوضع فتيل في القناة ، ومقدوفاته من الرصاص ، وكان يستعمل في الحادق من قبل قطعات المشاة .

وفي أواخر القرن الخامس عشر حلت البارودة ذات الفتيل مكان المدفع الخفيف ، وكانت مجهزة بزناد لتثبيت الفتيل ، ولسين ينزل على الحويض الذي يحوي الطعم . وقد اخترع هذا السلاح رجل الماني .

أما من ناحية التسليح فقد تميز القرنان الخامس عشر والسادس عشر بروح الاختراع ، وإذا تركنا جانباً الاختراعات ذات الطابع النظري البحت ، كالطائرات ، ودبابات الهجوم ، وغواصة ليوناردو دافنشي ( ١٤٥٢ - ١٥١٩ ) التي كانت مستحيلة عملياً لتأخر علم الميكانيك إذ ذاك ، فإن الجدول التالي على نقصه يهطينا فكرة عن النجاح الحاصل في ذلك العصر .

الرمانات اليدوية	ظهرت عام ١٣٨٢
الرمانات الدخانية	١٤٠٥
قتيل التأخير	١٤٠٥
مخزن الرشيش	١٤١٠
البارود بشكل حبوب	١٤٢٩
اباريق النار	١٤٥٠-١٤٥٠
القربة	١٤٥٠
رمانات متفجرة من البرونز	١٤٦٣
قذائف متفجرة	١٤٧٠
مناصب مركبة على عجلات	١٤٧٠ بصورة تقريبية
مسدسات	١٤٨٣
رمانات محرقة	١٤٨٦
مدفع ذو سبطانة محلزنة	١٥٢٠
رمانات يدوية محسنة	١٥٣٦
خرطوش من الورق المقوى	١٥٦٠
نموذج من الرمانات ذات الرصاصات	١٥٧٣
رمانات حمراء	١٣٧٥
قذائف عادية	١٥٨٨

خرطوش مجوي على بارود و رصاص معا  
 مسدس ذو سبطانة محزنة  
 صمامة ذات قاذح  
 ١٥٩٠  
 ١٥٩٢ بصورة تقريبية  
 ١٥٩٦  
 وخلال النصف الأول من هذا الدور ، كانت المهمة الأساسية للمدفعية تنحصر  
 في تدمير أسوار المدن والقصور ..

وفي عام ١٤٥٣ أثناء حصار القسطنطينية ، أصبح المدفع هو السلاح الهام .  
 وقد ظهر محمد الثاني أمام المدينة في ٥ نيسان وهو أشهر مدفعي في التاريخ ،  
 ظهر على رأس جيش عرمرم وركز مدافعه مقابل الحصن الأرضي الثلاثي .  
 وفي ١٢ نيسان وفي غمرة ضجيج الطبول وصراخ الوف الرجال الهائجين ، بدأ  
 أكبر قصف عرفه التاريخ . وقد قال أحد مؤرخي اليونان « منذ أن خلق العالم  
 لم يسمع شيء مماثل على ضفاف البوسفور » وقد كانت العملية تجري ببطء شديد ،  
 إذ كان تلقيم المدافع الضخمة يتطلب ساعتين من الوقت ، وكانت هذه المدافع  
 الضخمة لا تنطلق في النهار كله سوى سبع مرات .

وكانت أضخم مدافع محمد الثاني من النوع القاصف ، وقد صممت باسمه سكان  
 هقاري ، فكانت تقذف حجارة قطرها ٧٥ سم ، ووزنها من ٥٠٠ - ٧٠٠ كغ .  
 وبما أن هذه المدافع كانت صعبة الاستعمال ، فقد كانت تجر بواسطة ستين  
 ثوراً ، وتحتج إلى مائتي شخص للاحاطة بها وتثبيتها ، ولمائتي شخص آخر لتمهيد  
 الطريق لها . وكان السلطان محمد الثاني يملك منها أربع عشرة بطارية تتألف من  
 ١٣ قاصفاً ضخماً وستة وخمسين مدفعاً متنوعاً من العيار الصغير .

وفي يوم الثلاثاء بتاريخ ٢٩ أيار سقطت القسطنطينية على أثر هجوم شن عليها  
 بعد فتح ثغرة في السور . وهكذا انتهت الامبراطورية البيزنطية وتركزت  
 تركيا نهائياً في أوروبا .

وكذلك الأمر في الغرب ، فقد أحدث المدفع نتائج أكثر أهمية من نتائجه  
 في ادوار استعماله الأولى ، واقتدى شارل السابع ملك فرنسا بـ محمد الثاني ؛

فشكل وحدات حصار ، وأصبحت النقاط المحصنة الانكليزية تحت رحمته خلال فترة قصيرة من الزمن لاتكاد تصدق . وقد استطاع الفرنسيون ، على حد تعبير أومان في كتابه ( تاريخ فن الحرب ) ، إبان استفادة النوماندي عام ١٤٤٩-١٤٥٠ ، تحطيم ستين حصاراً خلال ستة عشر شهراً . ويضيف شارل أومان الى ذلك بقوله : « ظهر هذا التفوق ذاته للمدفع الحديث على التحصينات القديمة في انكلترا خلال حرب الوردتين ( ١٤٥٥-١٤٨٧ ) ؛ ولم تكن من نتيجة هذه الحروب ايصال هنري نيودور الى العرش فحسب ، بل لقد خلقت ايضاً اشمزازاً عميقاً من حرفة الجندي حتى بقيت انكلترا مائة وخمسين سنة بدون جيش في وقت اصبحت فيه التنظيمات الفنية العسكرية في القارة الاوربية علماء قائماً بذاته . ثم بلغت اعمال تدمير القصور بالقذائف ذروتها في عهد شارل الثامن ملك فرنسا ( ١٤٨٣-١٤٩٨ ) الذي بدأ بعد اكنتساحه ايطاليا عام ١٤٩٤ ، هذا النضال الطويل بين عائلة الفالوا المالكة وبين آل هابسبورغ الذي استمر ، مع فترات الانقطاع التي تخللته ، حتى عام ١٥٥٩ حيث عقد الصلح .

وقد كانت قوة شارل الثامن تتجلى في مدفعيه ، اذ سجل في عهده تبدلات احدثت ثورة في هذا المضمار ، فصنعت مناصب جديدة ، وحسنت طرق التسديد تحسباً كبيراً ، وافتتحت عدة مدارس لتدريب المدفعيين وحلت مدافع البرونز مكان مدافع الحديد ، كما استعاض بالقذائف عن الرماة الرصاصية . ويقول تايلور في كتابه ( فن الحرب في ايطاليا ) بصدد هذه المدفعية المنظمة : ( كم من القلاع التي صمدت قديماً عدة اشهر ، تحت وطأة الحصارات واذا بها الآن تسقط في بضع ساعات معدودات ، وقد أصبح نجاح المدفعية أمراً ملموساً حتى ساد اعتقاد شامل بعدم فائدة التحصينات . ولكن هذا الاعتقاد كما سنرى كان وليد الخوف لا التفكير .

وفي معركة رافين التي وقعت بين كاستون دي فوا وجيش الاتحاد المقدس ،

عبت المدفعية لأول مرة دوراً حاسماً في الميدان . فقد نصب الحصان مدافعها منذ بدء المعركة وشرع بقصف متبادل شديد ، وبينما كان هذا القصف مستمراً ، ومدفعية الجناح الأيمن الفرنسي تتناول الجناح الأيسر الأسباني برمي جانبي ، اذا بالدوق ده فيرار ينقل بطارياته حول الجناح الأيمن الأسباني ، ويشند الرمي بضراوة ، مما يضطر الأسبان الى التخلي عن خنادقهم والخروج منها الى الاراضي المكشوفة . فيغير عليهم كاستون دى فوا ، ويضطرم الى التراجع ، تحت ستار نيران رمااتهم .

وفي سبيل الحد من تأثير المدفعية ضوعف عدد الخنادق في الميدان ، واستعملت هذه الطريقة بصورة خاصة في معركة بيكوك عام ١٥٢٢ ، ومعركة بافيا بعد ثلاث سنوات . وما كادت مدافع شارل الثامن تحول القصور الايطالية الى اكداس من التراب والحجارة والمفتة ، استسلمت على أثرها الثكنات بدافع الذعر والرغبة ، حتى ظهر طراز جديد من التحصينات عجزت المدافع عن قهرها . فالخنادق والجدران والابراج حل محلها الخنادق المملوءة بالماء والمتاريس والأسوار ، وكانت هذه الأخيرة مغطاة بالسطوح ومسلحة بالمدافع الثقيلة . وفي عام ١٥٠٩ ، اثناء حصار بادو ، اسقط في يد مدفعية لامبراطور ماكسيميليان نهائياً بالرغم من ان تجهيزات الحصار التي لديه كانت اقوى من معدات شارل الثامن في ايطاليا واذا كان شارل « قد استولى على ايطاليا والقلم بيده » ( ١٤٩١-١٤٩٥ م ) كما قال ماكيا فيلى في كتابه ( الامير ) ، يعني بذلك أن مدفعيته قد قادته الى النقطة التي كان يضعها بنفسه على الخريطة ، فمذلك الا لأن الحصارات المكثلة بالنجاح قد أصبحت تادرة منذ عام ١٥٢١ وهذا الرجوع الى خطة الدفاع ، يضاف اليها افول نجم الحيلة ، وتقدم الأسلحة النارية ، كل هذا جعل المشاة تحتل الصدارة بالتدريج فازداد عدد المشاة الرماحة زيادة محسوسة ، على أثر الانتصارات التي احرزها السويسريون والمشكلة التي كانت تتطلب الحل هي التوفيق بين الرمح ، وبين الاسلحة



النارية ، بعد أن برهنت معركة مارينيان عام ١٥١٥ بوضوح على أن البندقية القديمة التي توضع على الكتف عند الرمي تفوق الرمح .

ثم ظهرت البندقية ذات القنبل وبقيت هذه البندقية مع الحربة تعملان معاً . فالمدفعية تبدأ فتح النار ، والحربة تحمي البندقية ، وهذه تشق الطريق للحربة حيناً ، وحيناً آخر للسيف ورمح الحبال .

وقد تم الانتقال من اسلوب القرون الوسطى الى الاسلوب الحديث بسرعة ويلاحظ ذلك من ملاحظة التبدل الذي طرأ على تشكيل الجيوش . فبينما كان ثلثاً ملك الجيش الفرنسي عام ١٤٩٤ من الحبال ، اذا بها عام ١٥٢٨ لا تريد على ١-١١ من مجموع ملك الجيش . وما يقال عن الجيش الفرنسي يقال عن الجيش الاسباني ايضاً . وقد تدنت القوة الهجومية للحبال بصورة محسوسة بحيث اصبحت مهمة الحبال في فترة ١٥٢١ تقتصر على مايلي : الحماية ، التموين ، المراقبة ، تقديم المعلومات ، المطاردة . ولم يكن للاغارة ذكر مطلقاً .

وقد نشأ رد فعل ضد هذا التطور الحديث تمثل في كتابات لاريوست وسرفانت وميلتون ، اولئك الشعراء الذي انهالوا بنقدهم اللاذع للبندقية واثروها في القتل والتدمير .

كل هذا لم ينل شيئاً من تقدم الاسلحة النارية ، وبظهور هذه الاسلحة النارية لانقلب صفحة من صفحات التاريخ فحسب ، وانما نفتتح سفراً تاريخياً جديداً عنوانه « ارادة القوة » وان اول ما يلفت الانتباه في هذا المجال هو جمع القوة بين يدي الملك ، هذه القوة التي كانت موزعة في عهد الاقطاع بين يدي الاشراف قد تسلمت السلطة الملكية مقاليدها ، لهاظة النفقات التي نسبها المدفعية وتجهيز عدد كبير من حملة البنادق ، تلك النفقات التي لا يمكن للأفراد النهوض بها ، قد اضطلعت بها الدولة ، وقد أدى جمع القوة في أيدي علمانية الى رفع السلطة الملكية فوق الكنيسة ؛ لأن الحرب قد اصبحت أداة سياسية ، ولم تعد حكماً اخلاقياً .

ويشهد في القرن السادس عشر ولادة الجيوش اندائية ، والتسابق في التسلح

وظهور سياسة التوازن بين القوى الكبرى . اذ لم تعد الخدمة العسكرية امتيازاً لطبقة اجتماعية دون غيرها ، وانما عُدت وظيفة عامة . ويتميز هذا العصر بظهور الجيوش المنتكبة ، ان لم نقل بجيوش الكتل الشعبية . واذا لم يكن ما كيا فيللي أول من أوحى بتطبيق الخدمة الالزامية في العصور الحديثة ، فهو على كل حال « قد وضع النقاط الهامة التي اشتق منها عام ١٥٠٦ القانون المتعلق بالخدمة العسكرية الاجبارية لكافة الرجال الذين تتراوح سنهم بين ١٨ و ٣٠ سنة أثر البارود تأثيراً فعالاً في تقدم القوى البحرية الانكليزية . وبما أن حرب لوردتين (١) قد قضت على بعض العناصر الاقطاعية ، التي كانت ماتزال موجودة في انكلترا ، قبل ان يتقلص ظل الاقطاع في اوربا . فكان لانكترا مكانة مرموقة اكثر من أي دولة أخرى من جاراتها الكبرى ، وهي مقبلة على الثورة التي توشك أن تحدث في النسلح كما كانت في مقدمة الدول في ثورتها الصناعية ، ويعود انطلاقتها كدولة بحرية الى البارود ، كما يعود احرازها للتفوق الاقتصادي العالمي في القرن التاسع عشر الى الفحم .

ويعود هذا الحادث الكبير الذي جعل من انكلترا خلال ( ٣٥٠ ) عاماً قوى قوة مجرية في العالم ، الى اهتمام هنرى السابع ببواخره الجديدة ، والى جهود ابنه هنرى الثامن ( ١٥٠٩ - ١٤٧ ) ، وهو أول أمير أدرك أن المجداف يجب أن يفسح المجال للشرع ، وأن تجهز السفن بمدفعية . فانتشرت لأفران العالية في انكلترا في ١٥٢٠ و ١٥٣٠ م ، وأمكن بذلك تقديم المدافع لبوارج هنرى الثامن الكبيرة . وقد كاث الوضع المالي للملك انكلترا يسمح له بمواجهة هذه النفقات ، اذ أن سلب أموال الكنيسة اتاح له الاتفاق عن سعة لم

(١) وهي الحرب الاهلية التي نشبت في انكلترا من ١٤٥٥ - ١٤٨٥ بين عائلة يورك وعائلة لانكاستر ، وكان في شعار الاولى وردة بيضاء ، وفي شعار الثانية وردة حمراء . ثم اتصرت بيت لانكاستر بشخص الملك هنرى السابع ، وخرج الارستوقراطيون منهمكين من هذه المعارك .

يعرفها اسلافه ولا خلفاؤه الا بالاعتمادات الكبرى التي كانت يقرها البرلمانات لهم .

كانت الباخرة « هاري الأكبر » مجهزة بأربعة مدافع ضخمة من عيار ٦٠ ليبرة وعدداً من المدافع الصغرى من عيار ٣٢ ليبرة ، مع مدافع أخرى أصغر . وكانت التصميمات الجديدة ترمي الى جعل الباخرة الكبيرة ، باخرة قتال عن مسافة بعيدة . وقد قال المؤرخ السير شارل أومان بهذا الصدد مايلى : « إن هذه الفكرة التي تهدف الى جعل الباخرة أداة قتال بالمدفع ، لاقلعة مجهزة بحماية ترمي الى محاذاة العدو والالتحام معه في قتال قريب ، لقد أحدثت هذه الفكرة تطوراً شاملاً في علم النفس البحري . »

وقد كانت هذه الفكرة ، في عهد اليزابيث ، سبباً في انتزاع سيادة البحار من اسبانيا . إذ أصبح المدفع بين يدي بحارة اليزابيث الأداة الرئيسية في القتال وقد وصف هذا الحدث الهام فريدريك روبرتسون في كتابه ( تطور التسليح البحري ) فقال : كان المدفع السلاح الذي اعتاد البحارة الانكياز ان يعتمدوا عليه كل الاعتماد . وهذا المدفع الذي كان يرمي الى أبعد من رمي المسدسات أخذ يتحدى الأسبان وقهرهم ، وهم المحاربون الأشداء الذين كانوا يكونون حقتاراً عميقاً للمدفع ، وينعتون المدفعية بالسلاح الدميم .

وقد وصف اللورد أفينغهام أمير البحر البريطاني ، وصف معارك ٢٣ تموز بقوله : « استمرت هذه المعركة بضراوة من مطلع الفجر حتى الغسق ، وكان أمير البحر في وسط هذه المعركة . . . ولم يشهد المحاربون ناراً أشد هولاً من هذه النار . وقد كانت هذه النار كثيفة لدرجة ليجل فيها المرء أن الرمي صادر عن أسلحة خفيفة شديدة الكثافة والتركيز . وكنا طوال المعركة على مسافة أقل من نصف مدى رمي البنادق . »

لقد أحدث البارود نتائج مذهلة ، إذ أن اندحار الارمادا الاسبانية فتح

مريكا الشمالية للاستعمار البريطاني ، وأدى في الوقت ذاته الى خلق لولايات المتحدة .

ومن النتائج الهامة لاكتشاف البارود ، هو أثر اكتشاف المدفع في الصناعة . فأول شيء فعله أنه زاد في استهلاك الحديد ، الامر الذي ضاعف في نشاط التعدين . كما أنه ضاعف النفقات ، مما اضطر سادة اوربا الى الالتجاء الى رجال المال ، مشجعاً بذلك خلق الرأسمالية . وقد ذكر لويس مافور في كتابه « الفن الصناعي والحضارة » مايلي : « وضع الدائنون يدهم على المناجم الملكية ، ضماناً للقروض التي أسلفوها للدولة . وهكذا أصبح استثمار المناجم عبارة عن مشروع مالي يمكن مقارنة دخله بالفوائد التي يتقاضاها المرابون ، والتي يصعب بصورة عامة تسديدها . وقد كانت عدم ملاءة رؤساء الدول تدفعهم الى اجراء فتوحات جديدة ، او استثمار أراض بعيدة ، فكان الامر أشبه بحملة مفرغة .

وقد أقيم في انكلترا كثير من معامل صب المدافع وأدى ذلك الى اكتساح شجار الغابات ، بما دعى الى اصدار قانون في عهد اليزابيث ، وهذا القانون يحظر على صانعي الفحم سرقة الاخشاب من صانعي السفن ، هذا ومن جهة أخرى أصبح تصدير المدافع الانكليزية أحد فروع الصناعة الذي يدر ربحاً وافراً .

وقد أصبح المدفع نقطة انطلاق في صنع نموذج جديد من الآلات : فكان عبارة عن محرك ذي احتراق داخلي وحيد الاسطوانة . وقد سبب المدفع تقدم علم التخصينات ، وبناء الطرق والاقنية ، والجسور ، التي غدت مساعداً لا بد منه لفن الحرب . « وأوجدت الحرب رئيساً نموذجياً جديداً للصناعة ، وهذا الرئيس لم يكن معماراً ولا حداداً او صانعاً يدوياً ، بل إنه المهندس العسكري . والآلة مدينة للمهندسين العسكريين الايتاليين الذين تتابعوا اعتباراً من القرن الخامس عشر بقدر ما هي مدينة للمهندسين المخترعين البريطانيين في عهد جيمس واط .

ومن هذه التبدلات العديدة التي شجعها تدفق المعادن الثمينة من العالم الجديد ، هذا العالم الذي يعود الفضل في فتحه الى البارود ، من هذه التبدلات ظهور اسطورة جديدة لادينية ولا عسكرية ، بل اقتصادية . وقد ندد لوثر (١٤٨٣-١٥٤٦) بالمحتكرين والمرابين كما دد بالبابا ، في حين أن كالفين (١٥٠٩-١٥٦٤) رحب بالجميع . وفي الواقع ان العالم الغربي كان فريسة للخصومات الداخلية التي استشرت إذ ذاك .

كانت هذه الحقبة من الناحية الفكرية عهد حرب شاملة ، بلغت الفظائع والهمجية فيها مبلغها في عهد الانشقاق الآري .

قابل هذا التغير الاساسي في التسلح تغير لا يقل اهمية في مظهر الحرب العام: فقد ادركت الانسانية بأنه اذا لم يمكن الحد من أهوال الحرب وفظائعها بوضع قواعد لها ، كما حدث القوانين من الجرائم المرتكبة في زمن السلم ، فلا بد أن ينهار المجتمع البشري .

والنتيجة الثانية هي ازدياد نفقات الجيوش ، ويعود سببها الى ازدياد المدفعية والطلبات المستمرة للسلاح والتجهيزات المصنوعة على نمط واحد ، مما عجل في تنظيم المصانع . وقد خلقت الحاجات العسكرية الانتاج التسلسلي ، وهذا شجع بدوره ازدياد الجيوش وتقدم الرأسمالية . وفي خلال الجزء الاخير من العصر ، بدأت فكرة الكيفية ، التي ارتكزت عليها قوة المعركة في القرن الثامن عشر ، تغسح المجال الى فكرة الكمية في الملاحظة التي ظهر فيها البخار ، وهو الطاقة الكمية .. والبخار كالبارود ، لا بد ان يغير فن الحرب ، ويدخل فصلا جديداً في تاريخ « ارادة القوة » التي اطلق عليها « الامة المعبأة » .

## الفصل الخامس

### عصر البخار

**كان** النظام المطلق في القرن الثامن عشر يخفي في طياته قوى هائلة تنذر بالانفجار ، وكان من اهوجها تلك التي ظهرت في انكلترا اثناء الثورة البوريتانية ، وقد ضعف إذ ذاك مبدأ الملكية كحق الهي ، وأتى قانون الملاحة الذي وضعه كرومويل سنة ١٦٥١ م فزاد في دعم المراكنتيلية . ثم ظهرت أخيراً فلسفة جديدة وضع أسسها توماس هوبز (١٥٨٨-١٦٧٩) وجون لوك (١٦٣٢-١٧٠٤) . وما كادت هذه الثورة تقترب من نهايتها حتى أسس جماعة من رجال الاعمال ذوي الخبرة البنك البريطاني سنة ١٦٩٤ ، ثم اخترع توماس سافري بعد أربع سنوات الآلة البخارية .

كان للبنك البريطاني والآلة البخارية أثر عظيم في تدعيم المذهب المراكنتيلي الذي يقوم على شن الحروب ، فالغاية الرئيسية لهذا المذهب هي تجريد سائر الدول من ثرواتها ، والسيطرة على اسواقها ، وإرغام الاجانب على الشراء ، والحيولة بينهم وبين بيع منتجاتهم . وقد لاحظ آدم سميث هذا الامر في كتابه « تحقيق حول طبيعة ثورة الامم واسبابها » فقال : « ان جشع الملوك والوزراء المتطرف في

هذا القرن والقرن الذي سبقه ، ليس أشد شؤماً على السلم في أوروبا من دناة  
لحسد الذي يبيده التجار واصحاب المعامل .

وقد كانت الامور تدور في حلقة مفرغة : فالمر كتنيلية تؤدي الى الحرب ،  
ولكي تقوم الحرب لابد من وجود مؤسسات صناعية كبرى ، والمؤسسات  
الصناعية الكبرى تريد بدورها في دعم المر كتنيلية .

وفي الثلث الأخير من القرن الثامن عشر كانت الثورة الصناعية تسير بخطى  
سريعة ، ثم ظهرت فلسفة جديدة حمل لواءها مونتيسكيو (١٦٨٩-١٧٥٥) وبور  
لاماكي (١٦٩٤-١٧٤٨) وفولتير (١٦٨٤-١٧٧٨) وروسو (١٧١٢-١٧٧٥)  
وبكاريا (١٧٣٥-١٧٩٤) وكوندورسيه (١٧٤٣-١٧٩٤) الى جانب آخرين  
غيرهم . وكان الطريف في تعاليمهم أنهم أقاموا المجتمع الطبيعي على أسس الحرية  
والمساواة . وقد ارادت هذه الفلسفة أن يكون للشعب جيش يحميه من الطغيان ،  
فأعلن جيبوت في كتابه « مبادئ التعبئة العامة » الذي نشره عام ١٧٩٢ ، أن  
« السيطرة على أوروبا ستكتب الدولة التي تستبق باقي الدول الى جيش وطني  
حقيقي . » وجعل كوندورسيه في كتابه . « عرض تاريخي لتقدم الفكر البشري ،  
جعل تقدم المشاة يتوقف على الديمقراطية ، في حين أن العكس هو الصحيح ،  
فالبندقية هي التي جعلت هناك جندي مشاة ، وجندي المشاة هو الذي أصبح  
فيما بعد نواة الديمقراطية . فلكي تفرض الحرية لابد من وجود القدرة على  
القتال ، وهذا هو بيت القصيد .

وقد ظهرت أول بادرة لهذا الشكل الجديد للحرب في أمريكا ، وهي تعرف  
في التاريخ بحرب الثورة الاميركية أو حرب الاستقلال . فكانت هذه الحرب  
من الناحية الفكرية تمرداً على الاستبداد ، فهي حرب شعبية ، وحرب مناوشات  
اكثر منها حرب مناورات كبرى . وقد درج الامريكان في هذه الحرب على  
قاعدة الاجهاز على الخصم ، وكان يلجأ فيها الى الحُدع بصرف النظر عن قيمته

لاخلاقية ، لذا كانت مخالفة لقواعد الحرب السائدة في القرن الثامن عشر .  
انبثقت الروح الوطنية الديموقراطية في هذه الحرب ، وكانت نتيجتها المنطقية  
ظهور الجيش القومي . وأولى ان نعتبر بنا أن تاريخ أول حرب في القرن التاسع عشر  
هو ٤ تموز ١٧٧٦ وهو يوم اعلان استقلال أميركا ، لا يوم سقوط الباستيل ، اي  
بعد ثلاث عشرة سنة من ذلك التاريخ .

انتقلت فكرة حرب الاستقلال الى فرنسا فتلقفها جنود الثورة الفرنسية .  
وأصبح الارهاب سلاحاً بيد المقاومة وغدت الحرب شاملة ، ولو من وجهة  
نظرية على الأقل ، وبذلك أصبحت حرباً وحشية . فهي لم تعد من حيث المبدأ  
خصاماً ملكياً يهدف الى حل خلاف يدور حول الحدود أو وراثة العرش ، بل  
إن غايتها الآن إبادة قوى العدو الى أن تصبح الحرية في غني عن اراقة دم  
جندي واحد . ولقد وضع كارنو عام ١٧٩٤ قاعدة العمل الجماعي اذ قال :  
« استنبكوا بالعدو على أوسع مدى ، وطاردوه حتى تستأصلوا شأفته . » اذ ينبغي  
القضاء على كل من تقع اليد عليه . حتى أن روبسبير أوصى الجنود الفرنسيين  
بمضايقة الجنود البريطانيين ما أمكن وحرمانهم من الراحة . وهكذا انقلبت  
قوانين الحرب رأساً على عقب .

ان أول تدبير هام يميز هذه العودة الى الحرب الشاملة هو التجنيد الالزامي  
الذي أدخله الجنرال جوردان ومجلس الخمسة . فكان المرء كما قال الزعيم مود  
في الموسوعة البريطانية : « لم تنجح سياسة الفتوحات التي انتهجها نابليون الا  
بالخدمة العسكرية الالزامية . وقد تبجح نابليون أمام مترنيخ في شونبون سنة  
١٨٠٥ « من أن في استطاعته أن يضحي بثلاثين ألف رجل في كل شهر . » وهذه  
الامكانية في الطاقة البشرية هي التي حددت مجرى الحوادث منذ ذلك الحين ،  
لا في ساحات القتال فحسب ، بل وفي المعامل أيضاً .  
كانت التعاليم الملقنة للجنود الفرنسيين مدمومة عملياً ، اذ لم تكن تتعدى



الجندي والبندقية في موضوعها ، وكانت النعثة لا تتبع قواعد ثابتة . « فكان للرماة بصر الفهد ، وخفة السنجاب » كما كان يقول السر روبرت ويلسون . وقد قال المعاون العسكري للدوق لورك : « ان الثعلب المطارد لم يكن أمهر منا باختلاق الحيل للنجاة بنفسه ، ومع هذا فقد أوشكنا مراراً عديدة أن نقع في الاسر . » ثم ما لبثت سائر الدول ان تبنت هذه الطرق ، فكان لكل منها وحدات مشائها الخفيفة اعتباراً من ذلك العهد .

ثم تضاعف ملاك الجيوش أربعة أضعاف في عهد نابليون . وانقلبت المعارك إلى مذابح . فقد كانوا يطلبون التفوق على العدو بمضاعفة القوى العددية حتى بلغوا منها حداً أخذوا يقولون معه أن الله مع الكثرة لا محالة . لاحظ جوميني هذا التطور فقال : « إن الحرب ستغدو صراعاً دائماً ، لا يخضع لقانون ما ، بين كتل كبيرة مجهزة بأسلحة خارقة ، وليس بمستبعد ان تعود عصور برايرة فنلندا (١) والفندال (٢) والنترو سيرتها الاولى . »

ما كاد يمضي قرن حتى تحققت هذه النبوءة ، فها هو شينجاريقول : « هانحن أولاء في عصر الجيوش اللجة الدائمة ، وفي طور الخدمة الاجبارية العامة . فئات الالوف منذ نابليون ، وملايين الرجال الآن على اهبة الدخول في المعركة ... إنها حرب حقيقية في معاركها : حرب التسابق في التجهيزات والاستعدادات ، حرب ارقام ، وسرعة ، وفن ، ولم تعد المفاوضات السياسية تجري بين العروش بل بين رئاسات اركان الجيوش .

كان نابليون نبي عصر القوة : فقد اجتاح العالم الغربي بعمده روح رسالة اسلامية جديدة كان قرآنها تلك التعاليم التي أتى بها القائد البروسي كارل فون كلوزويتز ( ١٧٨٠ - ١٨٣١ ) ، الذي اصبح كتابه في الحرب ، شرعة للروح

(١) البرابرة الذين اجتاحوا اوربا من شواطئ بحر الخزر في منتصف القرن الخامس الميلادي .

(٢) الشعوب الجرمانية السلافية التي اجتاحت بلاد الغول واسبانيا وافريقيا .

العسكرية الالمانية ، فقاد الى انتصار الجيوش البروسية في سني ١٨٦٦ و ١٨٧٠ ثم غدا منذئذ كلمة السر ومفتاح الحرب لجميع الدول . فاذا كانت فكرة السلم هي مبدأ مذهب نابليون ، فكلوزويتز يضع فلسفته في الحرب بان الجندي هو الرجل المحارب ، والامة هي كتلة قوية من المحاربين . فلكي تبلغ قوة القتال لدى أمة أقصى حدودها ، ينبغي ان يتلقى الرجال فيها التعاليم العسكرية . واليك بعض مقاطع من كتابه الكبير ، وهي تعطي فكرة واضحة عن فلسفته .

١ - « لاتدخل الحرب في نطاق العلوم والفنون ، بل في نطاق الحياة الاجتماعية فهي تنمو في حجر سياسة الدولة ، فهنا تكمن مبادئها ، كما تكمن الصفات الخاصة لكل مولود في المصغة . »

٢ - « ليست الحرب سوى صراع على مقياس واسع »

٣ - « ينبغي ان تشن الحرب بكل مالمدي الامة من قوة . »

٤ - « الحرب هي استمرار للسياسة بوسائل جديدة . »

٥ - « الحرب هي عمل من اعمال العنف والشراسة في أقصى حدودها . »

كانت هذه الفلسفة الاسبارطية تهدف الى جعل الدولة آلة حربية ، في الآونة التي اخذ فيها البخار بتصنيع تلك الآلة . ولم تعد الجيوش والصناعات في خدمة الامم ، بل لقد غدت سيدها ، اذ سيطرت فكرة الكفاح والتنازع بين الجماعات على البقاء ( اصل الانواع لداروين ١٨٥٩ ) والعمل ( رأس المال لماركس ١٨٦٧ ) والحرب ( كتاب في الحرب ١٨٣٢ ) ، واضحى داروين بكتابه في اصل الانواع ، وكلوزيتز في كتابه في الحرب ، وماركس في رأس المال ، الثالث المهيمن على القرنين التاسع عشر والعشرين . ولولا البخار لما حدث هذا التغيير الاساسي ، اذ ان الكفاح من اجل البقاء ، الذي جعله داروين شعبياً ، لم يكن من اليسير ادخاله الى المعامل ومنها الى ساحات القتال بدون البخار .

ولم يكن الامر يتطلب اكثر من قرن لكي يصبح هذا الانقلاب شاملاً . كانت المؤسسات الصناعية البريطانية حتى ١٧٣٠ م تقريباً تعتمد على الاختراعات الاجنبية . وما ان مضى عشر سنوات حتى استبدل الفحم والفحم الحجري بالحطب في صهر فلذات المعادن . كان مقدار ماستخرجه بريطانيا من الحديد سنوياً في ١٧٤٠ يعادل ( ١٧٠٠٠ ) طناً ، وبلغ في سنة ١٨٠٠ ١٥٠٠٠٠ طناً وفي ١٨٤٠ ١٤٠٠٠٠٠ طناً ، ثم بديء خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر باستخدام الآلة في صنع آلات اخرى ، وتلك هي بداية الثورة الصناعية بصورة عملية . وفي ١٧٦٩ ، أي السنة التي ولد فيها نابليون وويلينغتون ، اخترع الفرنسي كونيو اول عربة نقل بخارية . وفي عام ١٨١٥ تاريخ سقوط نابليون ، اجرت اول سفينة بخارية من غرينوك الى لندن . وبعد اربع سنوات مخرت الباخرة سافانا الامريكية عبر الاطلسي . ثم مرت ست سنوات اخرى فمدد اول خط حديدي حقيقي بين ستوكتون ودارلينغتون من قبل جورج ستيفنسون .

تلك هي القوى الجبارة التي اندرت بتغيير وجه العالم ، وبنقل الحرب من حلبة جيوش المتبارزين الضيقة الى المدرج الكبير للامم المكافحة . ومع كل هذا فقد كان تأثير البخار على التسليح ضعيفاً نسبياً في النصف الاول للقرن التاسع عشر ، وذلك بسبب السلام الذي كان يسود بين الدول الكبرى حتى سنة ١٨٤٨ . وفي هذا التاريخ بدأ شبح الحرب يلوح بشكل جديد .

كانت كبسولة القدح والرصاص الاسطوانية المخروطية اهم اختراعين عسكريين ظهرا في النصف الاول للقرن التاسع عشر ، اذ دفعا نظرية الحرب « الكمية » خطوات كبيرة الى الامام . وكان اول هذين الاختراعين مستحيلا لولا اكتشاف متفجر ينصق بالقدح بواسطة الابرة ، وهو ملح حمض الفضة الذي صنعه بروغنايتلي عام ١٧٩٨ . وفي عام ١٨٠٠ اكتشف ادوار شارل

هوارد ملح حمض الزئبق ، وفي عام ١٨١٤ اخترع توماس شو من فيلادلفيا -  
الطعم الفولاذي ، ثم استبدله عام ١٨١٦ بالطعم النحاسي .

وهذا الطعم هو الذي سهل استعمال البندقية ذات الابرة والبارودة . أما  
انكلترا فلم تجرب هذا الجهاز حتى سنة ١٨٣٤ ، وقد أدت هذه التجارب الى  
ستبدال البارودة ذات الطعم بالبارودة ذات الزناد ( حجر الصوان ) .

احدث اختراع الطعم والرصاص الاسطوانية المخروطية ثورة في تعبئة المشاة .  
اذ أتاح الاختراع الاول استعمال البارودة في الطقس الرطب ، فانخفضت نسبة  
الاستعصاءات وهبط الاجساد من (٤١١) الى (٤٠٥) في كل الف طلقة ،  
وازدادت نسبة رمايات الدائرة السوداء من (٢٧٠-٣٨٥) . أما الاختراع  
الثاني ، فقد جعل البندقية أشد الاسلحة فتكا في ذلك العصر .

وبما تجدر ملاحظته التحسين الآخر الذي طرأ على هذا السلاح باكتشاف  
الطعم : وهو الغلاف الذي يجعل البندقية تلقيم بواسطة المغلاق وقد قلب هذا  
التحسين الحديد فن صنع الاسلحة بمنع تسرب الغاز من المغلاق . ثم تعددت  
انواع الخرطوش بسبب التحسينات المتتالية .

وخلال هذه التطورات كان الاندفاع البخاري بواسطة المحرك البحري  
والقاطرة البخارية قد وضعاً الأسس العسكرية لسياسة القوة التي أوشكت أن  
تهز العالم في القرن العشرين . وقد بسطت بريطانيا سيطرتها بواسطة سفنها البخارية  
فأصبحت سيدة البحار . وأتاحت قاطرات السكك الحديدية لبروسيا أولاً ، ثم  
لكافة دول القارة الاوربية الفرصة لتطبيق نظريات كلوزفيتز .

وفي عام ١٨١٣ ، بني روبرت فولتون المهندس الاميركي أول سفينة بخارية  
مصنعة حسنها فيما بعد وسميت باسمه ، كانت مؤلفة من طابقين ودولاب مركزي  
صفحت بطبقة خشبية تبلغ سماكتها مترًا ونصف المتر . وقد برهنت هذه الباخرة  
الضخمة على الحاجة الى شيتين : جهاز اندفاع آمن ، وتصفيح أسهل .

وقد حلت المسألة الاولى بادخال المروحة ، وهي من اختراع ضابط سويدي ، وحلت المسألة الثانية باستبدال الحديد بالحشب وانشئت اول باخرة حديدية في بريطانيا عام ١٨١٥ ، بالرغم من معارضة امارة البحر البريطانية التي كانت تعتقد ان من واجبا الحيلولة دون استعمال السفن البخارية ، لأنها تعتبر بنظرها ضربة قاضية لتفوق الامبراطورية البحري .

لذا بقي الاسطول الحربي البريطاني حتى حرب القرم ( ١٧٥٣-١٨٥٦ م ) مشكلاً من بواخر خشبية وشرعية مع عدد من القاطرات البحرية البخارية ، وقد دخل هذه الحرب بوضعه هذا .

وباستعمال المدافع القصيرة ذات القذائف المتفجرة فقدت السفن الحشبية كل امكانياتها الحربية . ثم أمر نابليون الثالث بانشاء اسطول صغير مزود ببطارقات عاتية مصفحة تصفيحاً قويا . ثم انشئت خمس سفن مصفحة بطبقة من الحديد سماكتها ( ١٠ ) سم . ، ومجهزة بالآلات بخارية مساعدة ، ومسلحة بستة عشر مدفعاً من عيار ( ٥٦ ) لبيرة ، لعبت دوراً هاماً ثم شعر المحاربون بالاضافة الى ضرورة التصفيح ، أنهم بحاجة الى مدفعية أقوى ، فبنى أكثر الدول المدفع لحزن . وصنعت فرنسا وبريطانيا بعيد حرب القرم أول دارعتين حريبتين بخاريتين ، ويصح القول ان كافة سفن العالم الحشبية لم يبق لها اهمية حربية منذ ذلك التاريخ . وقعت أول معركة بين البوارج في حرب الاستقلال الأمريكية في التاسع من آذار ١٨٥٣ ، حيث اشتبكت بارجة جنوبية مع اخرى شمالية ، ودامت المعركة ثلاث ساعات ولم تسفر عن نتيجة ، فكان ذلك برهاناً قاطعاً على ضعف السفن الحشبية وأقول نجمها أمام الدراعات . وقد أعلن امير البحر البريطاني السرجون هاي لدى انتهاء هذه المباراة بين الدارعتين قائلاً « من دخل المعركة بسفينة خشبية فهو مجنون ، ومن دفع بها الى الحرب فهو مجرم » وذلك خلافاً لما توقعته امارة البحر البريطانية . لقد ساعد تفوق الورشات البحرية البريطانية على انتاج عمارات تفوق ما كانت تنتجه فرنسا وروسيا

مجتمعتين ، وربما كان هذا الأمر مستحيلاً لو بقيت انكاثرا مقتصرة على صنع السفن الخشبية ، ، إذ أن إسطولي فرنسا وروسيا معاً كانا يفوقان اسطولها منذ عام ١٨٣٦ . وقد كان من حسن طالع بريطانيا أن يطرأ هذا التغيير على صناعة السفن قبل أن تمكن الخطوط الحديدية لبروسيا التفوق في القارة الأوروبية . وليس من قبيل المصادفة أن تكون الأمة التي انجبت كلوزويتز هي أول من أدرك الاهمية الكبرى للخطوط الحديدية في الحرب . فلقد أقبل المهندسون المدنيون على دراسة الاهمية العسكرية للخطوط الحديدية قبل أن يمدد خط حديدي واحد في بروسيا . وقد لاحظ فريدريك ليست (١٧٨٩-١٨٤٦) ، أحد عباقرة علماء الاقتصاد أن بروسيا التي لم تكن سوى دولة عسكرية من المرتبة الثانية ، ستحتل بفضل الخطوط الحديدية ، وبسبب موقعها المركزي بين أعداء أقوى ، مركزاً هاماً « فستصبح برجاً دفاعياً في قلب أوروبا نفسها . فسرعة الفير العام ، واطرادتدفق القطعات من قلب البلاد الى الحدود ، والمزايا الثانية الاخرى « للخطوط الداخلية » للنقل بالسكك الحديدية سيكون لها أهمية نسبية اعظم بكثير لالمانيا منها لباقي الدول . » وقد كتب ليست نفسه مايلي : « ان كل كيلو متر من الخطوط الحديدية يسبقنا لتمديده أي بلد آخر ، وكل كيلو متر يزيد عما لدينا من هذه الخطوط يعطي هذا البلد أرجحية علينا ... فلا يحق لنا التردد في الافادة من الاسلحة الدفاعية الجديدة التي منحنا اياها . انتقدم ، كما لم يكن لاجدادنا الحق بالتردد بين تبني البندقية بدل القوس والسهم . »

وقد كانت اول حركة نقل هامة للجنود بالسكك الحديدية لدى نقل فيلق بروسى مؤلف من ١٢٠٠٠ مقاتل مع خيولهم ومدافعهم باتجاه كراكوفيا . فقامت هذه التجربة هيئة الاركان العامة البروسية الى دراسة القيمة العسكرية للسكك دراسة عميقة .

وإذا كانت بروسيا قد اكتسبت خبرة جديدة في شؤون نقل القطعات بالخطوط الحديدية أثناء الاضطرابات الثورية لـ ١٨٤٨ - ١٨٥٠ ، وحذت النمسا وروسيا حذوها أيضاً ، إلا أن حركات الجيوش بالسكك الحديدية لم تصبح أمراً عادياً إلا في الحرب الإيطالية ( ١٨٥٩ ) وحرب الانفصال ( ١٨٦١ - ١٨٦٥ ) ولقد أصبحت الخطط الموقية في الحرب النمساوية - البروسية تتأثر إلى حد كبير بالسكك الحديدية لكل من البلدين . وأخيراً في الحرب الفرنسية البروسية ( ١٨٧٠ - ٧١ ) وبتأثير الكونت فون مولتكه ( ١٨٠٠ - ١٨٩١ ) « أصبحت استراتيجية الخطوط الحديدية بالفعل فناً قائماً بذاته ، وألحق أثناء هذا النزاع ما لا يقل عن ( ١٠٠٠٠٠ ) جندي ألماني بجبهة الخطوط الحديدية خلف الجبهة . ولولا الخطوط الحديدية لاستحال على ألمانيا أثناء حصار باريس حشد قواتها وقومنها . وهكذا أتاحت عبقرية جنوج ستينيسون ( ١٧٨١ - ١٨٤٨ ) لنظرية كلوزويتز في « الأمة المعبأة » أن توضع موضع التطبيق .

ومنذ ١٨٦٦ ، أخذت تدخل المعركة جيوش عظيمة الأهمية ، وأخذ الجيش النظامي ، المحترف ، يفسح المجال للخدمة العسكرية القصيرة الأمد . واستبدلت الكمية بالكيفية ، وبانت الحرب مقصورة على « الرجل المتوسط » . وبما أن الحذق المهني أخذ يضعف الضابط على جانب عظيم من الكفايات والمؤهلات السامية من حيث القيادة والادارة معاً . فقد أصبحت أمور القيادة معقدة متشعبة لدرجة انتقلت في قسمها الأكبر من يدي الفرد إلى يد أكثرية : وهي هيئة الأركان العامة ، يساعدوا مصالح الادارة ، والنقل ، وعدد من الخبراء يزداد باستمرار وفق الحاجة . ولم يقف هذا التبدل عند هذا الحد ، فكلما اتسع ملاك الجيش ، كلما ازدادت الحاجة الصناعية إلى تجهيزه وقومينه في السلم والحرب على السواء . وقد نظمت الصناعة واجهزة البريد والبرق بما يتلاءم مع مقتضيات الحرب ، لأن « الأمة المعبأة » تتطلب عدداً وفيراً من صانعي الأسلحة ،

والفنيين ، لانتاج الأسلحة وتحضيرها ؛ وتعويض المفقود فيها . والبلاء اثني نفيد  
إفادة كبرى من أوقات السلم لتضاعف طاقتها الآلية والصناعية في سبيل الحرب ،  
والتي تملك أكبر عدد من العمال الاخصائيين ، والجنود والمدربين ، وتلك  
احتياطياً عظيم الأهمية من المواد الأولية والأسلحة ، تلك البلاد هي التي يتسم  
لها الظفر . ولقد كانت بروسيا تعتبر في الدرجة الاولى في هذه المضمار .

وكانت هكذا ايضا في تحسينها للبارودة . فبينما كانت بعض الامم تجادل  
في محاسن ومساوي البارودة ذات الزناد الصواني ، اتخذت بروسيا خطوة  
جريئة منذ ١٨٤١ تقدمت بها سائر الدول فجهزت بعض أفواجها بالبنادق ذات  
الابرة التي تلقم من المغلاق ، وهي بندقية دريز .

الا ان بروسيا كانت أقصر باعاً في تقدم مدفعتها . وقد كانت فكرة  
المدافع التي تلقم من المغلاق ، والمدافع المحزنة قديمة ويردو أن التأليف بين  
هاتين الحاصتين قد جرب في انكارا سنة ١٧٤٥ . وقد اخترع ضابط من سردينيا  
بعد مائة عام بالضبط مدفعاً محلزماً من عيار ١٦٤ مم ، يلقم من المغلاق ،  
واخترع البارون واهرن دورف سنة ١٨٤٦ مدفعاً آخر أشد فاعلية ولكن  
بروسيا وسواها من الدول لم تشأ تحمل النفقات التي تتطلبها إعادة تجهيز الجيوش  
واستمرت التجارب ثم أتت حرب القرم . واستعملت خلالها بعض المدافع من  
الحديد الصب من عيار ٤٢٠ و ٢٠٠ مم ، ذات سبطانة ملساً ، تلقم فوهتها بعد  
تحويلها الى مدافع محزنة من طراز لانكستر .

وقد وصف مداها البعيد ودقتها الزائدة في قصف سباستبول على أنها  
« رهيبان » ، ثم أقبلت الدول منذ نهاية هذه الحرب على اجراء التجارب في  
المدفعية المحزنة التي تلقم من المغلاق .

وأخذ المدفع المحزن يحتل المكان الاول في حرب الانفصال ، وكانت  
المميزات الرئيسية لهذه الحرب ، من ناحية التسليح تتجلى في الابداعية الحارقة



التي حققها المخترعون طيلة هذه الحرب . اذ اخترعت البارودة ذات الخزن ،  
والرشاش ، والطوربيد ، والالغام البرية ، والغواصات ، والبرق ، والشارت  
اليديوية ، والضوئية ، وشبكات الاسلاك الشائكة ، ومدافع الهاون ، والرمانات  
اليديوية المجنحة ، والصمامات ، وعددآ من المصائد التي كانت في طور التجربة .  
كما استخدمت القطارات المدرعة ، وعمد الحُصان الى استخدام المناطيد ، وورد  
ذكر الرصاص المتفجر ، واقترح استعمال الانوار الكشافه ، والقذائف الكريمة  
الرائحة التي تؤدي الى « الاختناق » . كما اقترح استعمال قاذفات اللهب وأغرقت  
السفينة البخارية الامريكية هوساتونيك في السابع عشر من شباط ١٨٦٤ من  
قبل غواصة صغيرة .

وفي الوقت الذي كان يرى فريدريك انجاز في هذه الحرب « حدثاً مخيفاً  
ليس له شبيه في التاريخ العسكري » ويرى كارل ماركس « أنه اذا كانت حرب  
الاستقلال الامريكية قد قرعت جرس الانذار في القرن الثامن عشر للطبقات  
المتوسطة في اوربا ، فان حرب الانفصال في القرن التاسع عشر قد قرعت جرس  
الانذار للطبقات الكاشحة . » وما يشير الدهشة أن نرى قائداً كبيراً كفوت  
مولتكه لا يرى في هذه الحرب « سوى نزاعاً بين جيشين من الغوغاء يطارد  
احدهما الآخر على طول الاراضي ، فهي حرب لا يمكن ان يخلص منها المرء  
بفكرة او دراسة . »

ولقد انت الحرب النمساوية - البروسية لسنة ١٨٦٦ مباشرة بعد الحرب  
الاهلية الاميركية ، بحيث لا يمكن الذهاب الى أنها قد تأثرت بها . ولما لاحظ  
في هذه الحرب أي تقدم فني ، خلا رجحان كفة البندقية ذات الابرة على  
البندقية النمساوية التي تحشى من الفوهة . وكانت التعبئة النمساوية قديمة بالية  
تماماً تعتمد على استخدام التشكيلات المنضمة والحراب . وما يشير الدهشة أن  
نلاحظ بأن الاستهلاك البروسي للذخيرة بالنسبة للأسلحة الصغيرة ، خلال هذه

الحرب القصيرة التي دامت سبعة أسابيع قد بلغ مليوني طلقة ، أي سبع طلقات تقريباً لكل رجل .

كانت أهمية هذه الحرب أنها زادت المجموع البشري لبروسيا بما يعادل الـ ( ٢٤ ) مليون نسمة . وإذا اخذنا النظرية الكمية بعين الاعتبار ، أعطت هذه الزيادة لبروسيا تفوقاً عددياً بنسبة ٣٣ ٪ على فرنسا . وعندما وقع نزاع جديد في ١٨٧٠ ، عوضت هذه الزيادة الى حد ما ذلك النقص الذي تتصف به البندقية ذات الابرّة ، اذا ما قورنت ببندقية « شاسبو » الفرنسية ذات الابرّة التي كانت تفوقها في المرمى بما يقارب عدة مئات من الامتار . على أن سهولة الاستعمال الكبرى للمدافع المحززة التي تلقم من المغلاق – في حين أن مدافع البرونز الفرنسية كانت تحشى من الفوهة – هذه السهولة كانت العامل الرئيسي في تلك الحرب . وفي معركة كرافلوت ، كان لدى البروسيين ما لا يتقل عن ٧٢٦ مدفعاً . وفي معركة سيدان ، تلك المعركة الفاصلة في حرب السبعين ركز البروسيون مدفعيتهم مرة أخرى ، فدحروا جميع الهجمات الفرنسية على بعد قدره ( ٢٠٠٠ ) متراً ، وهي مسافة تفوق المدى الفعال للبنادق .

لقد وضع مدفع الميدان في هذه الحرب نهاية لتفوق البارودة ووضع البارودة بدورها حداً لاستخدام الخيالة كسلاح هجومي فرشق واحد يكفي في الحقيقة لدحر الهجوم . والدرس الهام الذي تركته هذه الحرب هو أن حرب الكتل الكبرى إنما هي نتيجة احداث لا مكان فيها للعبقريّة الحرة . واذا كانت مهمة القائد العسكري تقضي بأن يدوس الخطط ويؤلف بينها ، الا أن امكانيات قيادته وتوجيهه للجيش اخذت تضعف بالتدريج اذ لم يعد باستطاعته السيطرة على جيش مؤلف من كتل بشرية كبرى وضبطها ، مما أدى الى انتقال القيادة لايدي هيئة أركان عامة ، مهمتها الرئيسية العمل على مضاعفة قوة النار وحجمها .

هذا ومع ان مرحلة السلم الاوربي التي أعقبت الحرب الفرنسية – البروسية

كانت أطول حقبة من نوعها في التاريخ الحديث ، إلا أنه لم يسبق أن وجدت فترة تعادها في النشاط والحياة منذ غزو المغول ، كما لم يسبق وجود فترة منذ الثورة الصناعية ، اسفرت عن مثل ما اسفرت عنه هذه الفترة من التقدم في صنع لاسلحة والتسلح . وقد استولت بريطانيا خلال السنوات التي أعقبت تلك الحرب على (١٢٣٠٧٨٦٠) كيلومتراً من الاراضي ، ورجمت فرنسا (٩٣٠٧٣٧٢) كيلو متراً والمانيا (٢٦٥٧٣٤٠) كيلو متراً ، وبلجيكا (٢٣٣١٠٠٠) كيلو متراً ، أي مايفوق مساحتها الخاصة بـ (٧٩) مرة .

وضم هذه المسافات الشاسعة ، الذي لم يصبح ممكناً الا بفضل البندقية التي تحشى من المغلاق ، كان له أثر كبير في السياسة والتجارة ، بحيث أن المنظمة على هذه الاخيرة قد أدى الى التسابق في التسلح . وكانت المانيا على رأس الدول في السبق الى التسلح ، اذ سارت بخطى متباعدة في ١٨٩٨ ، لتضمن لنفسها المرتبة الثانية بين الدول البحرية ، متحدياً بهذا تفوق بريطانيا البحري .

كان تقدم المنشآت البحرية سريعاً خلال هذه الفترة ، فما أسرع ما كانت السفينة تصبح شيئاً قديماً بالنسبة لكل جديد مبتكر . فهناك ثلاثة أسلحة جديدة ، وان كانت قديمة في تصورها وتصميمها فقد أحدثت ثورة في التعبئة البحرية ، وهي اللغم البحري ، والطوربيد والغواصة .

استعمل الامر بكيون أول هذه الأسلحة ، وهو اللغم البحري منذ ١٧٧٧ ولكن هذا اللغم لم يصبح ذا مفعول حقيقي الا في حرب الانفصال ، حين أصبح صاعقه كهربائياً ،

واستخدم السلاح الثاني وهو الطوربيد المحمول في حرب الانفصال أيضاً . وتلاه الطوربيد الآلي ، الذي حل محله فيما بعد الطوربيد ذو الحركة الذاتية ، وهو الذي أوصل بسرعة الى السفينة قاذفة الطوربيد .

والسلاح الثالث هو الغواصة حاملة الطوربيدات ، التي نجحت تجربتها للمرة

لاولى عام ١٧٧٩ من قبل « بوشنيل » . وفي ١٨٧٥ وضع « هولاند » نصيبا  
لاول غواصة عملية . وفي ١٨٨٣ صنعت غواصة جديدة وزنها ٦٠ طناً تقطع في  
غوصها ٩ عقد . ومنذ ذلك الحين اصبح تتطور سريعا ، ولكن هذا النوع من  
المنشآت البحرية الحربية لم يدخل الاستعمال العام الا في السنين الاول للقرن  
العشرين .

ولقد كان التقدم في البر ملحوظا ايضا ، فقد اعتنقت جميع الدول البرية  
نظرية « الامة المعبأة » نهائيا ، ولست الدول التي تعتمد على التجنيد في اعداد  
الجيش ، ان قوتها قد ازدادت بتأثير تحسينات ثلاثة محسوسة طرأت على السلاح  
وهي تعميم استعمال البندقية ذات المخزن ، من العيار الصغير ذات البارود العديم  
الدخان ، واتقان صنع الرشاش واستخدام المدفعية السريعة الطلقات .

شاع استعمال البندقية بين ١٨٨٦ و ١٨٩١ ، بعد ان ادخلت عليها تحسينات  
كبيرة . ولقد كان الرشاش قديما في اكتشافه الا ان تحسينات طرأت عليه اذ  
ظهر في حرب الانفصال الامريكية بعشر بكرات دوارة . وفي ١٨٦٦ اخترع  
المقدم « رفي » الرشاش الفرنسي بـ ٢٥ بكرة دوارة ، وهو يطلق حدا اقصى  
في الدقيقة ١٢٥ طلقة . وفي ١٨٨٦ صنع « ماكسيم » سلاحا آليا ذو قيمة فعلية  
حقا ، فكان ثورة في الاستخدام التعبوي للسلاح ذات العيار الصغير .

« وثالث تحسين اوشك ان يجعل من المدفع سلاحا كبيرا هو ما قام به  
الجنرال « ويل » في المانيا ، والزعيم لانغلوا في فرنسا عام ١٨٩١ .

وقد قدر كلاهما استحالة الحصول على سرعة كبيرة في الرمي اذا لم يمكن  
ازالة الارتداد ، ونجحوا في ذلك بعد تجارب كثيرة .

وقد بقيت البندقية ذات المخزن السلاح الرئيسي الى ان ادخل التحسين  
المذكور على المدفعية ، بسبب مداها ، وقوة نارها ، وسهولة استعمالها ، وعدم  
رؤية الرامي التي يستعمل البارود العديم الدخان . غير ان المدفع سريع الطلقات

أخذ ينافسها لان مداه كان أبعد ، وطلقاته بنفس الاطراد ، والذي يمكن جعله غير مرئي من العدو ، بفضل الرمي غير المباشر . وهكذا اخذ المدفع بالتدريج الارجحية على البندقية . ونشأت أصول تعبوية جديدة عملت على تبديل ملامح الحرب ، وتغيير مجرى التاريخ .

إذا القينا نظرة الى الوراء ، لاحظنا أن الحادث البارز هو ظهور نظام اقتصادي اقتصادي ، حلت فيه المصالح الكبرى المالية ، والصناعية ، والتجارية محل نبلاء القرون الوسطى . فهذا المجتمع يقوم على الصناعة أكثر منه على الزراعة ولم تكن الحرب نفسها الصلة المشتركة بين هذين النظامين الاجتماعيين بقدر ما كانت مواصلة الاستعدادات التي تهيء الحرب . وإذا كانت الحقول مصدر الاسلحة الاولى ، الا أن المعامل هي مصدر الاسلحة الآن . ويلاحظ المرء عبر هاتين المرحلتين أن الحرب هي التي تقود الى السلم ، وأن التسليح يؤدي الى الحرب .

لقد نتج التقدم الصناعي عن مفهوم الكمية الذي هو أساس مفهوم « الامة تحت السلاح » ، كما كان هذا التقدم الى حد بعيد ناتجاً عن ازدياد مقدار حاجات ذلك المجتمع . فاستخدام الرجال بكثافة في الحرب كان يتطلب كميات كبرى من النقد لدفع مرتبات لهم ، ومعامل عديدة لتجهيزهم وقد كتب لويس بمفور يقول : « ان حياة المعامل تبدو محتملة وطبيعية اذا ما قورنت بحياة الثكنات ، وقد نتج عن توسع الجندية الاجبارية ، والفتنات المتطوعة في العالم الغربي الذي اعقب الثورة الفرنسية ، نتج عنه ان الجيش والصناعة ، على الاقل فيما يتعلق بنتائجها الاجتماعية ، قد اصبحا تعبيرين مترادفين . » وقد استشهد بقول بيلامي سنة ١٨٨٨ « الذي كان يعتبر تنظيم الجيش على اساس الخدمة العسكرية الاجبارية نموذجاً لكل نشاط صناعي . »

وقد استشارت الحاجات العسكرية الانتاج وفكرة المغامرة . وكانت تؤدي غالباً لخلق صناعات جديدة . وقد وضع نابليون الاول مكافأة هامة لمن

يكشف طريقة عملية لحفظ الأغذية في ميادين القتال . « وقد ربح هذه الجائزة نيقولا آيبرت ، الذي استعمل لهذه الغاية أوعية زجاجية ، فسمي بحق أب صناعات المأكولات المعلبة . »

كما وضع نابليون الثالث في منتصف القرن التاسع عشر جائزة لمن « يكتشف طريقة لصنع فولاذ يقاوم القوة الانفجارية للقذائف الحديثة . وكانت طريقة بيسمر هي الجواب الشافي . »

وقد حسن صب المدافع طريقة الصهر ، وازداد طلب المعادن العظيمة الجودة بازدياد غنف قصف المدفعية ، والحاجة الى تصفيح السفن الحربية . وشرع في تنفيذ خطوط حديدية لأهداف سوقية ، وموانئ لجعلها قواعد بحرية ، وتسابقت الدول في كسب المستعمرات لتأمين التمون بالمواد الأولية .

وقد كتب مغمور يقول : « ان حالة الحرب هي خير ما يوصف به هذا المجتمع الفني القديم ، فجميع اعضائه المميّزة ، من المنجم الى المعمل ، ومن الافران العالية الى الاكواخ الحفيرة ، ومن الكونخ الى ساحات القتال ، كلها مسخرة في خدمة الموت . فالتنافس ، والتنازع على البقاء ، والسيطرة واخضاع الامم لأخرى ، والافناء ! فالحرب وقد اصبحت الباعث الرئيسي ، والركن الأساسي والغاية الطبيعية لهذا المجتمع ، جعلت ودود الفعل والدوافع الطبيعية للكائنات البشرية تستحيل الى تعطش للسيطرة وخوف من الفناء ... لقد اخفئ المنجم وساحة القتال تحت شتى اشكال النشاط الفني القديم وقد اذت المهاج التي عملا على تشجيعها الى استثمار الخوف استثماراً لاحد له .

اي نوع من الحرب هذا الذي تولد عن الخوف ؟ انها حرب في كل الجبهات سياسية ، واجتماعية ، واقتصادية ، ونفسية ، كما كانت في الجبهات العسكرية . لقد تنبأ أنجل وماركس بذلك ، وكما يقول المستر أول : « يمكن أن يعتبر هذان لوجلان بحق اجداد الحرب الكلية الحديثة . » فالحرب كما يتصورانها تكون بوسائل مختلفة ، في ساحات قتال مختلفة ايضاً . فالاضراب العام ، كما قال النقابي

الناثر جورج سوريل فيما بعد ، قد يتحول الى معركة على طراز «مارك نابليون» ، كما يمكن اعتبار حرب القرم كفاتحة لحرب دولية كبرى . « فقد كنا من دعاة هذه الحرب التي تشبه المرض المستفحل التي ستبتلع أوروبا باطلاق الجماهير الغاضبة من عقالها .

الحرب هذا الافعوان الخيف لم تعد خاضعة لارادة الملوك ورؤساء الدول ، ولا الحكومات او المجالس النيابية ، ولكنها رغبة بائيلة المصالح المالية الكبرى .

لم تكن نظرات مولتكه بعد جيلين لتختلف عما ذكر بكثير اذ يقول : « لقد اصبح نفوذ اسواق البورصة في ايامنا هذه كبيراً لدرجة تستطيع معها هذه الاسواق استدعاء الجيوش للقتال حفظاً لمصالحها . فالمقتضيات المالية وحدها هي التي اغرقت المكسيك ومصر بالجيوش الاوربية ، وان السؤال التالي : هل لامة على جانب كاف من القوة للدخول في الحرب ، ان هذا السؤال في ايامنا هذه هو اقل اهمية من السؤال التالي : هل الحكومة هي على جانب من القوة بحيث تمنع وقوع الحرب ؟ »

لقد كان فوش فيما بعد أشد ايجابية في هذا الموضوع . فقد قال في محاضرة له القاها على طلاب الكلية الحربية العليا حول « المميزات الجوهرية للحرب الحديثة . » : « ان الحرب هي الوسيلة ( بالنسبة للامم ) لكسب الثروة ، واشباع الشهوات ... - فانتصارات المانيا في ١٨٧٠ ، أدت الى اثناء الوطنيين الالمان . فقد كان لهم جميعاً نصيب في الفوائد ، فهم ذوو مصلحة مباشرة في الظفر : وهي حرب الشعب . »

ثم يذكر فوش الحرب الصينية - اليابانية لعام ١٨٩٤ ، والحرب الاسبانية الاميركية ، والتحالف الفرنسي - الانكليزي حول فاشودا فيقول « ترى عن ي شيء . كنا نبحث جميعنا ، كنا نبحث عن منافذ للتجارة ، منافذ لصناعة نتيج اكثر مما نستطيع ان تصرف ... من ذا الذي دفع الانكليز الى الحرب

صد البوير ؟ لاشك انها لم تكن ملكة انكاثرا ، بل تجار المدينة .

لقد قلب البخار معالم العالم ، فكان سيفاً ذو حدين فالحرب في المستقبل مجزرة رهيبة ، لاتصل فيها المعارك الى نتائج حاسمة ، بل المجاعة هي التي تضع حداً لكل شيء . فمستقبل الحرب ليس في سفك الدماء ، بل في افلاس الامم وتداعى النظم الاجتماعية ... وستكون الحرب المقبلة حرب خنادق ، لاقل حاجة الجندي فيها الى بندقية فيها الى ( ١ ) فستكون الحروب عبارة عن عمليات حصار ... يقتتل فيها الجيوش ماوسعهم ذلك ، ولكن المجاعة هي التي تحسم لموقف . هذا ماكتبه احد المفكرين سنة ١٨٩٧

لقد غاب عن فكر هذا الكاتب ان الانسان حيوان صانع للآلات ، يخترع الى ما لا نهاية . فلا يكاد يصل باحد وسائل الدمار الى حد الكمال حتى يضطره العامل النعبيوي الثابت ( وهو الحاجة الملحة للخلاص من الخطر الذي اوجده هو ) يضطره خوفاً من ان تلم به الكارثة ، الى التفتيش عن وسيلة جديدة . لقد بلغ عصر البخار في مجال الحرب اقصى حدوده ، وكادت تتحقق نبوءة الكاتب ، فلاح على الافق عالم جديد لم تطؤه الاقدام بعد : وهو عصر النفط .

\* \* \*

beeke ( ١ )



## الفصل السادس

### عصر النفط

في نهاية القرن التاسع عشر ، حيث دخلت الأمة المسلحة في مرحلتها «المدركة» من التقدم ، بدأت الاختراعات التي اوشكت ان تدخل ثورة في المفهوم الذي تقوم عليه ، تأخذ شكلاً علمياً . واهم الاختراعات التي كان لها تأثير حاسم هو المحرك ذو الاحتراق الداخلي والبرق اللاسلكي . كان الاختراع الأول نتيجة مباشرة للتقدم السريع في انتاج البترول في الولايات المتحدة منذ ١٨٥٩ ، ويمكن ارجاع اصل الاختراع الثاني بصورة غير مباشرة الى سنة ١٨٤٢ ، حين استخدم صامويل مورس دائرة كهربائية ذات قاطع (١) للمرة الأولى .

ثم جعل الدكتور اوتو في ١٨٧٦ من محرك الغاز آلة تجارية . واكمل ديملو العملية بعد تسع سنوات فألحق بالدراجة محركاً صغيراً ذا احتراق داخلي يعمل على النفط ، فصنع بذلك اول عربة آلية ، ثم تابع نشاطه في العربات ذات العجلات الأربع ، وجرى اول سباق للسيارات سنة ١٨٩٥ بين باريس وبوردو ذهاباً وإياباً ، وقطع الظافر (١١٩٠) كيلو متراً بمعدل (٢٤) كيلو متر في الساعة . ثم بلغ المحرك اكبر انتصار ثوري له حين حلق اورفيل رايت في كارولينا مدة

Interrupteur (١)

اثني عشر دقيقة في الفضاء ، على متن طائرة ذات محرك . ثم قطع بليرو بعد ست سنوات المانش بين كاليه ودوفر في احدى وثلاثين دقيقة . وهكذا تحققت اسطورة ديدال بعد ثلاثة آلاف سنة ، لقد ولدت القوة التي ستغير وجه الحرب في اقل من نصف قرن ، واقترب الوقت الذي سنتطلق فيه صواعق جوبيتر من السموات العلا .

والاختراع الثاني وهو البرق اللاسلكي ، يرجع نظرياً الى هرتز الذي برهن منذ ١٨٨٧ على ان الشرارة الكهربائية يمكن ان تنساب كاللوجة . وتوصل ماركوني الى ارسال رسالة باللاسلكي على مسافة (١٥) كيلو متراً ، ثم وصل سنة ١٧٠١ الى قطع مسافة (٥٠٠٠) كيلو متراً .

لقد اعطى هذان الاختراعاان للحرب امكانيات اعلى بكثير من تلك التي نتجت عن البارود والبخار . اذ لم يحدث الاختراع الاول ثورة في الحقل البري وبالنتيجة في الحرب البرية فحسب . بل ان حل مسألة الطيران ادخلت الحرب في البعد الثالث . ويمكن القول بأن الاختراع الثاني قد ادخل الحرب في البعد الرابع ، وذلك ان الاتصال اللاسلكي قد محا الزمان والمكان معاً . وهكذا سيطر الانسان على ساحتي قتال جديدتين : الفضاء والأثير ، الاول هو عالم الطائرة ، والثاني عالم اللاسلكي .

لقد دخل دائرة الاعمال قوى هائلة ، تختلف كثيراً عن القوى التي حررها الفحم والبخار ، كنتيجة للتغيرات الاساسية التي طرأت ، ولعدد من الاختراعات الاخرى المتعلقة بالتقدم الذي وافق علوم التعدين ، والكيمياء والكهرباء وعلم الحياة وغيره من العلوم الاخرى . ان الروح الان تكافح اكثر من المادة ، والفكر اكثر من الاشياء ، وفوق كل شيء كفاح الخيال في سبيل التفوق التام على باقي مظاهر الحياة . لقد ولدت جواهر جديدة ، واكتشفت منابع جديدة للقدرة ، وفتحت آفاق جديدة على الحياة . كان العالم في سبيل تغيير مظهره

فكرياً ومعنوياً وطبيعياً ، وهذا التغيير سيقوده من الثورة الصناعية الى الحضارة العلمية الفنية .

لم يدرك العسكريون أهمية التقدم الذي اصاب العالم المدني ، لقلة احتكاكهم بهذا العالم . كما لم يتفهموا أن الحضارة التي اخذت تزدهاراً غزافاً في الصبغة الفنية العلمية تجعل من اللازم مجاراة القوة العسكرية لهذا التقدم وان الحرب المقبلة ان هي الا صدام بين المعامل والمهندسين الفنيين اكثر منها بين القادة والجيوش . وانه يستحيل على الحرب ان لاتسلك سبيل التطور الذي ينظم السنن الكونية قاطبة .

كما لم يدرك كثير من القادة ان الهجوم الناجع يقضي بالرجوع الى ماهية الخطط الهجومية للنازيين : « الحرب يجب ان تكون بالمدفعية » .

لقد فهم الكونت فون شليفن ( ١٨٣٣ - ١٩١٣ ) هذه النقطة الحساسة ، ولكي يجعل الهجوم متفوقاً على الدفاع ، ضاعف في قوة المدفعية الالمانية الثقيلة ولكنه لم يدرك ان هذا التدبير لرحله غير كاف ، وان الحصول على تفوق حقيقي يقضي بان يوجد حول المدفع غط جديد من التنظيم للمحركة .

تلك هي المسألة التعبوية الرئيسية التي كان على جميع جيوش العالم ان تحلها عقب الحرب الروسية اليابانية .

فاذا اعتبرنا مدفع الميدان السريع الطلقات والرشاش هما السلاحان المسيطران فيجب ان يكونا الاساس في التعبئة . ووسعنا التنبؤ بدقة ان القائد الذي يجيد استعمال هذين السلاحين على افضل وجه ، اي ينشر رجاله بحيث يبذلوا اقصى ما لديهم من مردود ، هو المنتصر لامحالة ، اللهم الا اذا كان في حالة الخطاط قام من حيث القوة العددية . واذا كان المدفع هو خير الاسلحة لرمي القذائف ، فسيدخل ثورة على النظرية الحالية للحرب بحيث يستبدل الاختراق بالالتفاف كبدأ كبير موجه . وقد سبق ان قلت فيما مضى ان تمرين المدفعية وامدادها بالخيرة يجب ان يكون بالوسائل الآلية ، وان قوى المشاة المعدة للهجوم

الحاسم يجب ان نعتد على الرشاشات كنواة لاسلحتها الهجومية .  
ولا ارى الآن مبيهاً يجعلني اشك في ان الجيوش الالمانية لو نظمت على  
اساس التسليح بمدفع الميدان والرشاش ، وهما السلاحان المسيطران في هذه  
المرحلة - بدلا من جعل البارودة وهي السلاح الرئيسي في القرن التاسع عشر ،  
اساساً لتسلحها ، لكان اجتياحها لفرنسا اسرع بكثير مما كان عليه في ١٩٤٠ ،  
بفضل استعمال السلاحين الرئيسيين الشديدي الاختلاف وهما الدبابة والطائرة .  
ان عدم تقدير هذه المسألة التعبوية الرئيسية حق قدرها لدى اعلان الحرب  
في تموز ١٩١٤ ، جعل الدول تؤلف بين قوى الاسلحة تأليفاً خاطئاً ، يضاف  
الى هذا عدم فاعلية بعض الاسلحة ، مما اعطى البنادق في الدفاع مركزاً يفوق  
بكثير استعمالها في الهجوم ، فما كاد يمر على بدء العمليات الحربية بضعة اسابيع ،  
حتى استبدلت حرب الحصار بحرب الحركة . وتحققت نبوءة الكاتب الذي  
سبق ان استشهدنا به بمخادفها ، لانه على حق فيما ذهب اليه ، بل لانه لم ير  
هو ولا المتحاربون المسألة على وجهها الصحيح .

وما كاد السكون يعود الى ساحة القتال بركود الحركة ، حتى عادو  
الى بحث مسألة استئناف الحركة ، فبحثوا عن حل هذه المسألة في مضاعفة نار  
المدفعية باستمرار . ولكن القذيفة اخفقت اخفاقاً تاماً في هذه المحاولة . وذلك  
ان الحواجز والموانع الدفاعية التي لم يكن لها وجود في المرحلة الأولى للحرب ،  
والتي لم تنشأ قبل ان تستحيل المعركة الى انسكون ، هذه الحواجز الدفاعية  
تقدمت في النهاية تقدماً كبيراً مما ادى الى الحد والخفض من فعالية المدفعية  
خفضاً يفوق الوصف .

هذا ورغم الثقة التي منحت للرمي المركز الشديد الكثافة ، وهو قصف  
الافناء ، هذا الرمي الذي اتاح بصورة عامة ضمان نجاح مبدئي بتدمير وسائل  
المواصلات في المنطقة الامامية من ساحة القتال ، الا أن هذا الرمي والقصف

المركز الكثيف قد خلق للحركة ولتموين المدفعية والمشاة حاجزاً (١) في منطقة سقوط القنابل وانفجارها لا تقل أهميته عن أهمية الحنادق التي سبق ان دمرها . و اذا كان السلاح الرئيسي - وهو المدفع - قد اصبح سيد المعركة الا أنه لم يلعب دوراً حاسماً لفقدان الحركة .. والمشاة المحاصرة في منطقة مرور القذائف لم تكن أكثر نصيباً من المدفع في الحركة . فكانت النتيجة أن السكون وتوقف الحركة قد أصبح أشد مما كان عليه بدلاً من ان يزول .

وبعد ان استحال الحرب الى عملية حصار ، نال الحصار ثقة الجميع لان الحصار بسبب سعة نطاق عمله (٢) وقوته التي تشمل حركة الخصم المحاصر ، كان السلاح المسيطر دوماً في الهجوم الاقتصادي . فكان جواب الالمان على هذا الحصار حرب غواصات لاهوادة فيها .

ولم يكن تحطيم الحصار مشكلة بحرية ، بل مسألة عسكرية . وقد حاولت المانيا اختراق الجبهة المعادية لتوسيع نطاق الموارد الغذائية ، اي الحد من نطاق الحصار . وكانت المسألة بالنسبة لفرنسا وبريطانيا اختراق الجبهة الألمانية لازالة قواعد الغواصات الألمانية . وبما أن المدفعية قد عجزت عن حل هذه المشكلة ، عمد الالمان في ١٩١٥ الى استعمال الغازات الحارقة ، بان شنوا في ٢٢ نيسان اول هجوم كيميائي . ولكن المسألة بقيت بدون حل لسهولة اتخاذ تدابير معاكسة ، وان كانت الغازات قد بدت سلاحاً مخيفاً . لجأ المعسكران ايضاً الى الهجمات الجوية على السكان والمناطق الصناعية . وعلى الرغم مما كان ينتظر هذا الشكل من الهجوم من مستقبل كبير ، الا ان الحُصمان لم يصلوا الى نتيجة آتئذ ، اذ ان الطيران لم يكن قد احرز تقدماً يتيح الوصول الى نتائج حاسمة . كان هذا الحلان ناقصين لعدم فهم المسألة فهماً صحيحاً فالامر يقضي بعمق

(١) La zone des trous d'obus

(٢) Rayon d'action

الطريقة التي يمكن بها ابطال مفعول الرصاصة (١) . أي كيف يمكن الوصول الى تجريد كتلة مشاة العدو من سلاحها بسرعة آتية ، لا تدريجياً . ومن الواضح أن الجواب يكمن في التصفيح الذي يقاوم مفعول الرصاص ، وليس في مضاعفة قوة القذائف ، والرصاص والقنابل أو الغاز .

أدرك الزعيم سوينتون وآخرون غيره في بريطانيا هذا الامر منذ بداية الحرب . وقد ثبت لهم أن الجندي إذا كان لا يستطيع أن يرتدي هو نفسه درعاً ، الا أنه يمكن توفير ذلك له عن طريق العربات المدرعة ، وأن هذه الناقلات المدرعة التي ستجوب الأراضي جيئة وذهوبا ينبغي أن تحمل فيها السلاسل محل العجلات (٢) تلك هي قصة ولادة الدبابة ، وهي الباخرة البرية الآلية التي تقاوم القذائف . وهاهي تدخل الميدان لأول مرة في الخامس عشر من ايلول ١٩١٦ ، تحت وابل من القذائف في معركة الصوم .

وقد كان أشد الامور صعوبة في تعبئة المعركة . منذ دخول الاسلحة النارية حيز الواقع ، هو معرفة الكيفية التي يمكن بها التأليف بين الحركة والنار ، وبين الحركة والوقاية . وقد ذلت هاتان الصعوبتان بالدبابة . فقد ضاعفت الحركة بالاستعاضة عن العضلات بالقوة الآلية ، وضاعفت الطمأنينة بإبطالها مفعول الرصاص على ألواح التصفيح ؛ واخيراً ضاعفت قوة الهجوم بتخفيفها من عبء حمل الاسلحة عن كاهل الجندي والحصان . فالدبابة التي حمت الجندي بجركتها (٣) ، أتاحت له أن يقاتل وهو مستكن (٤) وبالحرى أن نقول أن الدبابة أدخلت أصول التعبئة البحرية على الحرب البرية .

استعملت الدبابة بدراية ونجاح لأول مرة في معركة كامبري في ٢٠ تشرين ثاني ١٩١٧ . ففي خلال هذه المعركة لم تقم المدفعية برمي السد (٥)

Roues (٢) balle (١)

Statiquement (٤) Dynamiquement (٣)

Tire de barrage (٥)

التمهيدي . بل قامت الدبابات عوضاً عنها بالعمل على شكل سلسلة متحركة من البطريات المدرعة ، المتقدمة امام المشاة . وقد بقيت هذه الطريقة متبعة حتى نهاية الحرب ، ما خلا بعض التعديلات الطفيفة التي تناولتها ، وقد ثبت من الأرقام ان ذلك أدى الى هبوط كبير نسبي في معدل الخسائر والأرواح في الأراضي المستولى عليها . فلقد ارتفع عدد القتلى والجرحى من الانكايز في معركة الصوم ( تموز الى تشرين ثاني ١٩١٦ ) الى ( ٥٢٧٧ ) لكل ميل مربع استولى عليه البريطانيون ، وفي معركة باستندل ( تموز الى تشرين ثاني ١٩١٧ ) ارتفع المعدل الى ( ٨٢٣٢ ) ، أما من تموز الى تشرين ثاني ١٩١٨ ، حينما استخدمت الدبابات بأعداد كبيرة ، فقد هبط هذا الرقم الى ( ٧٦ ) .

لقد اقترحت سنة ١٩١٧ ، قبل معركة كامبري ، أن ينقل الرشاشات عبر دفاعات العدو وتوضع خلف هذه الدفاعات حين يشن الهجوم في الجهة : فصنعت دبابات خاصة لهذه الغاية . ثم تصورت خطة جديدة في ١٩١٨ ، تقبلها المارشال فوش قبولاً حسناً لتنفيذ في معركة ١٩١٩ : وذلك أن الهجوم البدائي يجب أن أن لا يشن ضد جهة العدو ، بل يستهدف مؤخرة قواته خصوصاً مقرات القيادة وجهاز التكوين ، بفضل الطعنة النجلاء المباشرة لقوات عظيمة من الدبابات ، تغطيها الطائرات : وهذا الشلل الآتي الذي ينتاب المناطق الخلفية يبعث للفوضى والاضطراب في خطوط مقاومة العدو ، عنده تشن ضده هجوم هائل من الدبابات والمشاة على طراز هجوم كامبري .

هكذا ولد ما سوف يسمى فيما بعد « الحرب الصاعقة » ، ولو استمرت الحرب في ١٩١٩ ، والألمان لم ينظموا دفاعهم المضاد للدبابات تنظيمًا حسنًا بعد ، لأسفرت هذه التعبئة عن نتائج أضعى وأمر من تلك التي تخضت عنها سنة ١٩٣٩-١٩٤٠ . بلى إن هذه الحرب الكونية ، التي كانت أسبابها الرئيسية اقتصادية ، الية ، قد انتهت بالجاعة ، والافلاس ، وانهيار النظام الاجتماعي في البلاد المغلوبة ، وكان

الحصار سيد الأسلحة فيها ، وهذا أمر مهم إذا أعطي الحصار الوقت الكافي ليفعل مفعوله المرجح ، إذ أن قوته الهجومية التامة كاسحة شديدة البأس تعصف بالشيب والولدان ، وتلفح بشواظها المعامل والمزارع وكل مصادر الحياة في الأرض المحاصرة . ومن خلف الحصار تأتي الدبابة ، ونتائجها المعنوية تفوق بكثير النتائج المادية إذ يشعر الجندي بعجزه وضعفه حين تنقض عليه ، وقد كانت لوردندورف على حق حين قال عن النصر الكبير الذي أحرزته الدبابات في آمين في ٨ آب ١٩١٨ أنه « يوم الحداد بالنسبة للجيش الألماني » .

كانت الثورة التي أعقبت الحرب تامة . وكان من نتائجها السياسية انهيار ثلاث امبراطوريات ، ألمانيا ، روسيا ، والنمسا . ومن نتائجها الاقتصادية والمالية أنها احلت الحراب والدمار والافلاس في البلاد المغلوبة ، واستنزفت دماء البلاد الغالبة باستثناء الولايات المتحدة .

كانت هذه الحرب ثورية في طبيعتها ، كما كانت ثورية في نتائجها . لم يكثر فيها بالاخلاق واللباقة ، وبهذا كانت تختلف جوهرى عن حروب نابليون وحرب ١٨٧٠ ، إذ استطاع الخصوم في تلكما الحربين أن لا يستثيروا كوا من النزعات الثورية . فكانت الغلطة والفظائع التي تقشعر لها الأبدان تستعمل كسلاح للدعاية من الدول قاطبة . « فالغاية المباشرة من المعركة أن تقتل وتستمر في القتل حتى لا يبقى ما يمكن قتله » ، هكذا كانت نظرية أحد العسكريين الفرنسيين قبل وقوع الحرب ، وقد وضعت هذه النظرية موضع التطبيق فيها . وهذا هو الرأي الذي عبر عنه القائد الانكليزي شارل روس قبل الحرب بسنوات : « الحرب هي رجوع الى البربرية ، والحياة فيها هي أن لا تكون شريراً ، والأخلاق فيها هي أن تنهبها بسرعة ما وسعك ذلك . إذ لا مكان للحب والعواطف في الكفاح من أجل الحياة . فالبربرية المعنة بالشراسة والوحشية هي السائدة



فيها ، والفظائع وأعمال القسوة هي آخر الموارد السوقية (١) الذي يمكن اللجوء إليها لقمع العدو . »

لقد كانت وسائل القتال ثورية أيضاً ، ولأول مرة في التاريخ كانت المعارك عبارة عن كفاح بين المعامل المتنافسة كما كانت كفاحاً بين الجيوش المتعادية . وكان انتاج الأسلحة عاملاً حاسماً في المعركة يفوق في أهميته التجنيد الاجباري . فكان الله مع الصناعات الكبرى لا مع الكتاب اللبنة ، ومع الدبابة والمدفع لا مع البنادق والخراب . وقد كتب شاتوبل يقول : « لقد انتقلت الحرب نهائياً ؛ خلال ١٩١٤ - ١٩١٨ ، الى الدور الصناعي من التاريخ الاقتصادي ... فصناعة الحرب تؤلف بين أصولين فنيين : فنية السلم التي تغذي الحرب بمواردها ، وفنية الخراب والدمار . » وقد انتقلت الفوائد والأرباح المادية خلال هذه الحرب من السلب والنهب الذي كان يقوم به القادة والجنود الغزاة الى الفوائد التي يجنيها رجال المال واصحاب المشاريع وأرباب الصناعة .

إن الجانب المغلوب يعتبر بالحرب أكثر من سواه ، وهذا هو شأن الخروب الكبرى تقريباً . وذلك أن المنتصرين ينظرون الى الحرب كقضية انتهى أمرها ؛ ووضع بالنصر حد لها ، في حين أن المغلوبين ينظرون إليها على أنها نتيجة لأخطاء جسيمة ، وقد كانت الدروس التي تلقاها الروس والألمان ، والى حدما الطالبان هي الضرورة الماسة الى مايلي : ( آ ) وجود سلطة سياسية حربية ، ( ب ) إيجاد انضباط قومي حربي ، ( ج ) إيجاد سياسة اقتصادية اكتفائية حربية ، ( د ) إيجاد علم الصنائع والفنون الحربية . هذه الدروس القيمة في زمن الحرب ، تصلح لزمن السلم ايضاً إذا أريد الاستعداد للحرب .

كل هذا أدى الى الحكم الفردي المطلق ، والتجنيد ، والاكتفائية وسيطرة الآلة والآلية ، وخلاصة القول الى مفهوم جديد للحضارة . ولم نعد القوة

Ressources stratégique (١)

العسكرية بالنسبة للروس والالمان كحامية لكيان البلاد، بل عنصراً من عناصر جدها وبعثها المعنوي. وهكذا عكست الدول المغلوبة المثل الشهير اسكلوز ويتز الذي يقول : « إن الحرب هي استمرار لسياسة السلم . فجعلتها ان اسلم هو استمرار لسياسة الحرب » . وكانت الدول المنتصرة اثناء ذلك تسعى وراء غاياتها ، وهي إبقاء القديم على قدمه ، كما كانت الحال سنة ١٩١٣ ، فهم يلعنون الحرب ويحاولون حظر استعمال الاسلحة الجديدة .

كانت هذه الاسلحة كالطائرة والذباة والغاز الخاق ، تستعمل خلال الحرب في مرحلتها التجريبية ، وكانت هذه التجارب تهدف الى مضاعفة قوة المدفع وفاعليته ، لانه بقى السلاح المسيطر . هكذا كانت الذباة تستعمل كمذفع مدرع آلي ، والطائرة كمذفع بعيد المدى أو كرشاش . ولوطال امد الحرب وامتدت هذه التجارب ، امكن اتضح ان الذبابات والطائرات ليست في جوهرها اسلحة ، ولكنها ناقلات قاذأ الى اقصى حد ممكن بكل ما يراه تحميله فيها . فإذا سلمنا لها في جوهرها عبارة عن وسائط نقل جديدة تستعمل البانزين كمصدر عام للطاقة ، امكن عندئذ ان نبني على هذه العربات منظمة عسكرية جديدة تماماً ، من جيوش مدرعة آلية وجيوش محمولة جواً ، بدلاً من الاقتصار على مدافع مدرعة آلية ، ومدفعية محمولة جواً .

كان البترول العامل الجوهرى في هذا التطور ، كما كان البخار في القرن التاسع عشر . لكن على الرغم من ملاحظة الجنرال دانوبن الذي قال عقب الحرب « أنه بدون محروقات . (١) وطنية المصدر لا يوجد استقلال وطني » . ورغم ما قاله اللورد كورزون من ان « من ملك النفط ، كان له امبراطورية » ، فان النفط لا يمكن ان يستثمر تماماً كمصدر للحركة في الحاجات الحربية ، اذا لم تنظم قوى القتال في علاقتها معه : وليس القصد مضاعفة قوة المدفع وفاعليته ، بل وضع تنظيم جديد للجيوش . لم ندرك هذه النقطة اي دولة ، رغم ما كانت

Carburant (١)

يبدو جلياً من أن نعبئة الدبابات التي كنت اقترحها لمعركة ١٩١٩ ، لا يمكن تطبيقها الا من قبل جيش مدرع آلي ، يسانده جيش جوي قوي . وينبغي ان يتضمن الجيش الاول : ثلاثة انواع من الدبابات : ناقلات مدرعة لنقل الجنود ، ورحبات مدرعة ، ومدرعات لانتلاف الالغام ، ومدرعات تقذف الغازات ، ومشافي مدرعة ، ومدرعات لاسلكي ، ومدرعات تموين . والسلاح الوحيد الهام الذي ينقص في هذا المخطط هو مدافع الميدان الآلي المدرع . وهذا المشروع على الرغم من نقائصه كجيش ناشيء ، هو اول مشروع لجيش مركب جوي بري ، مخصص لمجابهة مقتضيات حرب في مستوى حضارة فنية صناعية راقية .

كانت المشكلة هي معرفة كيفية ضم العناصر التعبوية الثلاثة الى بعضها ، ولكن روسيا والمانيا وقد كانتا الدولتان العسكريتان الرئيسيتان في ١٩٣٩ لم تدركا ذلك بوضوح ، فبدلاً من أن تسلكا سبيل الجمع والتأليف بين هذه العناصر ، وقفنا عند الطريقة التي كانت سائدة في الحرب الكبرى الاولى ، وهي فصل وعزل ما يمكن تسميته بالجيش القديم « البدوي » ، عن القوى الجديدة « الآلية » . وقد قادنا هذا الى تبني تنظيم على اساس طريقة نابليون المجددة (١) ، أي الجيش القائم على مبدأ « الأمة المعبأة » (٢) ، الذي تلحق به الخدمات الفنية الجديدة (٣) ، تتعاون معه بدلاً من أن تكون داخلية في مقراته . ولكن الروس والألمان اجتنبوا غلطة الفصل بين قوات الجو والبر ، ولم تستهزم نظرية الحرب الجوية التامة التي عرضها دوهي ، وميتشل وسيفرسمكي وآخرون ، من الذين كانت الطائرة بالنسبة لهم سلاحاً مسيطراً حاصماً تكون سائر الاسلحة بجانبه لا طائل تحسها .

---

Néo - napoléonienne (١)

La nation en armes (٢)

Appendices (٣)

وانه لأمر هام أن نلفت النظر الى هذه النظرية ، إذ أن إساءة استخدام السلاح ، كاستعماله على وجه صحيح ، فهو بتأثيره في الحرب يترك أثره في التاريخ أيضاً .

لا جدال في فضل الطائفة بسبب مدى عملها البعيد ، أما أن نقول بانها سلاح حاسم ، كالبنديقية اليوم ضد المتوحشين ذوي الاسلحة البدائية ، فغلو ظاهر .

يمكن تلخيص نظرية دوهي بكلمتين : بما أن القوة العسكرية إنما تقوم على انتاج الصناعي ، ومعنويات المدنيين ، فلا بد من أن تنهار هذه القوة بصورة آلية اذا حرمت من هذين المصدرين للطاقة . ينتج عن هذا ان من الضروري حصول على السيادة الجوية ومن ثم بحق أسامي القوة هذين . والقوات البرية ، والبحرية ، وحتى الدفاع ضد الجو ، سواء أكان ذلك حركياً ام ثابتاً ، لا يمثل شيئاً بالنسبة لدوهي ، لأن الدفاع الوطني لا يتم الا بقوة جوية مستقلة على جانب كاف من القوة .

كان دوهي يعتقد أن قوة النار تؤدي الى الابادة التامة للعدو وقد نسي الأمر الهام وهو أن الشيء الوحيد الذي يستحيل على الحرب هو أن لا تتطور . فلا يكاد يدخل السلاح في طوره الرئيسي ، حتى يلعب العامل التعبوى اثبات دوره - أي ان كل تحسين في السلاح يقابله ما يعاكسه بحيث ينتهي الأمر بالنتيجة الى ابطال التقدم الحاصل . ولو لم يكن هذا الأمر صحيحاً ، لوصلت الحرب الى النتيجة التي توقعها دوهي قبل ان يبدأ العصر الحجري . فالسر الذي لم يدركه دوهي هو ان العبقرية المبدعة ، اذا نشطت بدافع من غريزة البقاء ، فهي لا تعرف الحدود .

ليست الطائفة كما يعتقد الكثيرون هي التي جعلت الحرب شاملة (١) ولكن العلم ، وبصورة أهم الفن الصناعي الذي تخطى بأشكاله المتعددة جميع الحدود السياسية

Teate (١)

والذي يوشك الآن أن يزيل هذه الحدود لتوحيد المجتمع البشري ، وربما أدت هذه النتيجة الى ذلك صرحه .

ساد بعد الحرب الأولى مفهومان متضاربان للسلم : مفهوم النظام الجديد وغايته خلق كتلة او جامعة من الدول تكفي نفسها بنفسها اقتصادياً ، ويربطها ببعضها نظام نقدي تضمنه القدرة الانتاجية ، ومن جهة اخرى مفهوم النظام القديم ، الذي يعتبر الجهاز المالي القديم قادراً على حل المشاكل الاقتصادية التي خلقتها الفنية الصناعية وزادتها تعقيداً من يوم لآخر . فكان ان رأى العالم كرة اخرى قوة هائلة تجابه كتلة ثابتة وما نتج عن ذلك من الحرب الكونية الثانية التي بدأت بغزو المانيا في ١ ايلول ١٩٣٩ .

هذه الحرب التي انفجرت في اوربا ، وإن كانت الناحية التجريبية فيها من الوجهة الفنية الصناعية والتعبوية أضعف مما كانت عليه في الحرب الأولى ، الا أنها مع هذا كانت حقلاً لتجريب النظريات الشديدة الارتباط بالتمسح . ومن هذه النظريات نظريات ست تستوعب الانتباه .

( آ ) قيمة نظرية كلوزويتز في « الأمة تحت السلاح » كأداة للقتال ؛ ب ) قيمة القوى المدرعة الآلية بحسب مفهومي ومفهوم قيادة آخرين . ج ) قيمة الدفاع الخطي الممثل بخط ماجينو ؛ د ) قيمة الحصار كما تصوره الانكليز ؛ قيمة نظرية دوهي في مهاجمة الصناعة والمعنويات في المؤخرة ؛ هـ ) أثر الطيران في الحرب البرية والبحرية .

كانت هذه المسائل الفنية التعبوية موضوعاً في إطار سوقي نظري جداً ، ينبغي فهمه بوضوح قبل التعرض للمسائل الست موضوع البحث . وبما يؤسف له أن كلوزويتز لم يعمر طويلاً ليتاح له انجاز عرضه لفلسفته في الحرب ، لافائدة رجال الدولة والعسكريين ، بل لأجل التاريخ ايضاً . ومن المؤكد أنه لو اتبع له ذلك لكان عدل نظريته في تحطيم قوات العدو المقاتلة ، ولعرف ان الهدف

الذي يجب الوصول اليه يكون احيانا ادنى واضيق بكثير مما ذهب اليه .  
ودلبروك هو اول من لاحظ من بين تلامذة كلوزويتز أن شكلي الحرب المحدودة  
وغير المحدودة يقابلها شكلان من السوقية ، أسماها سوقية الافناء (١) وسوقية  
الانهك (٢) . فبينما المعركة الحاسمة هي الغاية في الأولى ، لا تكون المعركة في  
الثانية سوى إحدى الوسائل كالمناوره ومهاجمة المراكز الاقتصادية وكل هذه  
الوسائل تتيح الوصول الى النتيجة السياسية المبتغاة .

ولو عاش دلبروك وكلوزويتز الى الآن ، لأدركا أن سوقية الابداء، في هذه  
الفترة الفنية الصناعية ، لا تتطلب اباده جيش العدو بقدر ماتتطلب تحطيم او  
احتلال مجال نشاطه الحيوي ، أي هذا الجزء من البلاد الجوهرى في حفظ قواته  
في الميدان ومدها بما يساعدها على الصمود — كالمناجم وآبار النفط ، والصناعات  
... الخ . فاذا كانت هذه المنطقة الحيوية ضيقة الرقعة بحيث لا تتيح للهجوم  
الآلى الواسع النطاق البقاء على الدفاعه الاول الى ان يصبح الاحتلال تاماً ،  
كان هذا الاحتلال الجزئى مع ذلك حاسماً أكثر من دحر العدو في الميدان ،  
فاذا حرمت قواته المساحة من هذه المنطقة ، فان ايامها تكون معدودة .

فخطة الابداء التي اتبعها الالمان في روسيا لم تنجح لسعة المنطقة الحيوية التي  
تمتد الى ماوراء جبال اورال ، في حين أنها نجحت في فرنسا .

والآن بعد ان رأينا ان جميع الاحداث الهامة مسطرة بين قطبي هذه السوقية  
المزدوجة نعود الى فحص القضايا الست .

### ٣) قيمة نظرية « الأمة المعبأة »

تناول هذا الشكل من القوة تعديلاً وأوسع وعميق . فقد أدى التوسع  
الصناعي المتزايد الى جعل العمل اجبارياً للرجال والنساء حتى في البلاد

Stratégie d'anéantissement (١)

Stratégie d'épuisement (٢)

لديموقراطية . كما ادى خطر الهجمات الجوية اندائهم الى حشد عدد كبير من المدنيين غير المسلحين للقيام بالدفاع السليبي الجوي ، كمراقبي الحرائق ، وافواج المطافيء ، ووحدات التخريب ، والشرطة ، ووحدات المشافي المتنقلة ... كما دى الخوف من غزو القوات المحمولة جواً الى انشاء وحدات « كالجرس المحلي » ( ١ ) البريطاني ، والالمانى . ولكن القيمة الهجومية « للامة تحت السلاح » اخذت تضعف ، فبهي وان كانت تلعب دوراً في معارك المشاة ، الا ان شدة بأس هجوم المدرعات والمدفعية والطيران كان العامل المسيطر في الهجوم . وبعبارة اخرى ان قوة القتال تأتي من الآلات اكثر منها من الرجال ، ومن الفنية الصناعية والكيفية اكثر مما تأتي من الكمية واليد العاملة . هذه هي بعض الفوارق الظاهرة بين نظرية الشعب المسلح في يومنا هذا ، و « الامة تحت السلاح » التي قال بها كلوزويتز كما كان ينظر اليها خلال القرن التاسع عشر ، فالاولى مجاله في المعامل الحربية ، أما الثانية ففي الشككات .

ب ( قيمة القوى المدرعة . لقد حققت القوى المدرعة الآلية آمال أنصاره فقد استولي على بولونيا في ثلاثة أسابيع ، وانهارت هولندا في خمسة أيام ، وبلجيكا في ثمانية عشر يوماً ، وفرنسا في خمسة وثلاثين يوماً ، ويوغوسلافيا في اثني عشر يوماً ، واليونان خلال ثمانية عشر يوماً . كانت هذه السرعة الثابتة في الفتح جديدة تماماً . وقد كتب أحد القادة في مذكراته يقول : « لقد انتاب الشلل هيئة الاركان العامة الفرنسية من حرب الحركة هذه غير المألوفة فكتبه العسكرية لم تتعرض قط لذكر مثل هذه الحركة ، كما ان ادوية القادة العسكريين الفرنسيين من طراز ١٩١٤ ، من وضع خطط الحلفاء ، كانت عاجزة عن العمل في هذه الشرائط الجديدة المدهشة » . كانت الآلة سر هذه المعجزة الحربية .

Home guard ( ١ )

واذا كان الالمان قد نشروا عدداً كبيراً من فرق المشاة في هولندا وبلجيكا وفرنسا ، الا ان الخطوة الحاسمة في هذه المعارك كانت تأتي من جانب القوى المدرعة والطيران . واذا كانت الارقام الدقيقة غير متيسرة ، فالحتم ان جهاز الدبابات والطيران لم يستوعب اكثر من ٢٠٠٠٠ رجل من الالمان . وقد ستولى الالمان على فرنسا ، وهي دولة من الدرجة الاولى ، وكان العامل الرئيسي في ذلك تلك القوة الصغيرة التي لم تخسر سوى ٢٧٠٧٤ قتيلاً و ١١١٠٣٤ جريحاً ، و ١٨٣٨٤ مفقوداً وهو اقل من ثلث الخسائر التي تكبدها الانكليزيون سنة ١٩١٦ في معركة الصوم . ولم تتجاوز خسائر الالمان في بولونيا ١٠٥٧٢ قتيلاً و ٣٠٣٣٣ جريحاً و ٣٤٠٠ مفقوداً ، وهو عدد يربو بقليل على ثلثي الخسائر التي مني بها الانكليزيون في اليوم الاول من معركة الصوم المذكورة . ولم يسبق ان وجدت معركة كبيرة حديثة كهذه كانت الدماء فيها اقل اراقة ، او كانت سريعة وحاسمة الى هذا الحد .

كان الاستيلاء على يوغوسلافيا ورومانيا من وجهة تعبوية اهم بكثير من الاستيلاء على فرنسا ، لان هذه كانت جبلية ، فهي عوائق هائلة لتقدم الدبابات ومع هذا فقد اثبت الاستيلاء عليها ان مثل هذه المناطق الوعرة ليست اشد صعوبة من البلاد ذات السهول الكبيرة ، شريطة ان تكون الدبابات والطائرات على ارتباط وثيق في عملها . فالجبال ليست عوائق للطائرات ، وبما ان العمليات الجوية الكبرى انما تدور في الوديان ، فبوسع الطائرات ان تركز قواها ضد العدو ومواصلاته بسهولة اكثر من الارض المنبسطة .

ومع ان المدرعات قد برهنت برهانا ساطعاً في افريقيا الشمالية ، وفي انهجيات لمعركة الروسية في ١٩٤٣ - ١٩٤٤ ، والغزو الانكليزي الاميركي لفرنسا ، وعمليات الحلفاء الاخيرة في المانيا ، على انها السلاح الحاسم في الحرب البرية ، الا ان السوقية الحاطة النافعة التي سلكها الالمان في معارك ١٩٤١ و ١٩٤٢



بروسيا ، وجهاز توينهم غير المصالح قد حدا من نجاحهم . فالفضية السوقية التي تعرض في مسرح حربي شاسع المدى كهذا ، لا تختلف في شيء عما يحدث اثناء السباق . فالراكض الذي يستطيع ان يقطع ١٠٠ متراً في ١١ ثانية ، لا يمكنه ان يقطع ٤٠٠ متراً في مدى ٤٤ ثانية ، أو ١٠٠٠ متراً في ١١٠ ثوان . فمثل هذه السرعة لا يمكن بلوغها الا في سباق للمراحل .

كانت الغلظة الاولى التي ارتكبها الالمان ( ١ ) هي عدم وجود احتياطي . فالاستيلاء السريع على روسيا كان يتطلب احتياطي كبير في الآليات ، لتأمين التموين والدخول في المعركة ، وان ينظم هذا الاحتياطي الآلي بدقة وعناية بحيث يقطع هذه المسافات الشاسعة بسرعة كبيرة . ولكن الالمان لم يفكروا بأمر المسافات والاراضي الشاسعة كما لم يكن لديهم الآليات اللازمة ، فعادوا الى الاكثار من الرجاء الامر الذي زاد في عرقلة المواصلات وبطئها وقدم المدرعات الروسية اهدافاً سهلة ، بطيئة الحركة ، يرون تطويقها وتحطيمها

ج . - قيمة الدفاع الخطى ( ٢ ) : يجب ان تكون جميع خطوط الميدان الدفاعية متحركة في الحرب المدرعة - أي قابلة للنقل - ولكن التحصينات لدائمة المتينة ضد الدبابات والطائرات ، لا تقل اهمية بالنسبة للقوى المدرعة عما كانت عليه القلاع بالنسبة للفرسان المدرعة في القرون الوسطى . وقد كان بالامكان ان يجول خط ماجينو ، الذي حظ من شأنه كثيراً ، فيتحول الى حاجز كبير ، لا يتمديده من لونغوي الى البحر ، بل بتكتيل قوى مدرعة كبيرة على جناحه الايسر ، فتكون هذه القوى بمثابة السيف للترس . وبما تجدر ملاحظته في حرب الحركة هو ان الدفاعات المستكنة ( ٣ ) يجب ان تنظم بشكل

( ١ ) وهو سباق تستبدل فيه الجياد النعبة في المحطات المقامة على الطريق الطويل بزيادة مستمرة

Défense linéaire ( ٢ )

Les défenses statiques ( ٣ )

يناعد على تزايد الحركة ، لاعاقمتها . وانه لجدير بالملاحظة انه على الرغم من الخطوط الدفاعية المعقدة ، كخط سيفغريد وجدار الاطلسي ، ومع ان القوى المدرعة كانت تسعى غالباً للاحتواء ببعض المنشآت الدفاعية في الميدان ، وحقول الانعام كما هو الحال في افريقيا الشمالية سنة ١٩٤٢ ، الا ان الخصم المنفوق بالمدرعات كان ينجح دوماً في اختراق هذه الدفءات .

والسبب في ذلك هو ان الدفاع في حرب المدرعات يكون سوقياً اكثر مما يكون تعبوياً ، أي ان الدفاع يتوقف على المسافات كعامل انهاك اكثر بكثير مما يتوقف على الحواجز كعوامل مقاومة . لنضرب على ذلك مثلاً المعركة الالمانية الروسية ( ١٩٤٢ - ١٩٤٣ ) ، فمنذ ان ظهر بأن زمام المبادرة قد ضاع كان على القيادة العليا الالمانية ان تسحب باقضى ما يمكن من السرعة كامل قواتها الى غرب الدنيبر ، بدلا من ان تسحب انسحاباً بطيئاً وهي تقاتل من الفولغا نحو الغرب ، متبعة الطريقة المسماة « بالدفاع المرن ( ١ ) » ، التي هي في الواقع اشبه بخط ماجينو خيالي ، نصف متحرك ومتقطع . فلو انها سحبت مدرعاتها بسرعة الى غرب الدنيبر وتركها قليلاً لتستجم هناك ومن ثم اعادت تنظيمها فلا يكاد الروس الذين انهكتهم المطاردة ، وعرفل نشاطهم طول خطوط مواصالاتهم ، لا يكادون يعاودون الالتحام مع الالمان ، حتى يقذفهم هؤلاء بهجوم معاكس كبير . وفي العلمين ايضاً في تشرين اول ١٩٤٢ ، منذ ان اتضح ان الجنرال مونتغمري كان على وشك الهجوم ، أو في اللحظة التي يبدأ فيها بشن هجومه ، كان على الجنرال فون شتومه قائد جيش رومل الموقت ، بدلا من ان يتربص مرتقباً هجوم مونتغمري ، كان عليه ان يسحب جيشه نحو السالوم ، تحت ستار قوي ، ومن هناك يشن هجوماً معاكساً شديداً على مونتغمري في اللحظة التي يصل فيها هذا الى السالوم .

---

( ١ ) la defense élastique

فلا يوجد في الواقع دفاع خطي او دفاع مستكن يمكن الركون اليه في الحرب المدرعة : ولا يوجد سوى عمليتان ممكنتان فقط : التقدم بشكل هجوم والانسحاب في حالة دفاع ، لانهاك العدو اثناء المطاردة التي يقوم بها ، ومن ثم ستعادة زمام المبادرة ويتوقف كل من الهجوم والدفاع على الحركة ، كما كانت الحال بالنسبة لحرب الفرسان .

د - قيمة الحصار البحري . - ٢ يبلغ الحصار البحري اوج وجه قوته عندما يقف العدو موقفاً دفاعياً في العمليات البرية ، اي عندما تعرقل وتعايق حرية حركة القوات البرية العدو كما كانت عليه الحال في بداية الحرب الكبرى الاولى . ولكن اهمية الحصار البحري تتضاءل كلما اصبحت الحرب البرية اشد حركة ، اما هزيمة العدو في البر ، حيث لا يبقى لزوم للحصار البري ، او لان هذا العدو بافتائه لقوات خصومه ، واحتلاله لارضيتهم ، ينجح في توسيع ابعاده ، كما كان الحال في الحرب العالمية الثانية . يضاف الى هذا ان التقدم الذي حصل في تحضير المواد وتوحيدها قد حرم مفعول الحصار . واكبر مثال على ذلك البنزين الماركب (١) ، فلولاها لما استطاع الالمان ان يعلنوا الحرب او ان يواصلوها .

لا ريب في ان الحصار قد حرم المانيا من بعض المواد الضرورية ، ومن كثير من الكماليات ، الا ان الحرب كلما ازدادت حركتها ، كلما كان شكل الحصار حركياً ايضاً . ولقد فرضنا الحصار سنة ١٩١٤ على نهر الالب ، وكان الهدف الرئيسي هو منع وحظر تهريب المواد الى المانيا . (٢) ومنع اسطولها من الخروج ، فكان جواب الالمان على ذلك أن فرضوا حصاراً معاكساً بغواصاتهم ، واوشكنا بذلك أن نخسر الحرب ، رغم تفوقنا البحري . والفرق بين هذين النوعين من

(١) Synthétique

(٢) Hochseeflotte

لحصار ، هو ان الأول اذا كان بالدرجة الاولى سلبيا الا أن الثاني هو ايجابي جداً ، وبمقارنة هاتين الطريقتين نرى أن الثانية تفوق بكثير الاولى من حيث النتائج ، فالهجوم الناجح هو أسرع واضمن وسيلة دفاعية . فالسلاح المستعمل في الطويقة الثانية وهو الغواصة يستطيع الحركة في الأبعاد الثلاثة (١) ، وإن كان مقيداً بالعمل في الجهة السفلى من خصمه ، اي تحت الماء . لهذا يكون تفوقه التعبوي في أنه يستطيع الاختباء والدفاع بصورة غير مباشرة عن نفسه . فاذا انتقلنا الآن الى الطائرة ، رأينا ان قوتها التعبوية هجومية اكثر ، وبهذا تتفوق على الغواصة ، وإذا ذهبنا ابعد من ذلك قلنا إنها تستطيع ان تضاعف نطاق الحصار ، لأنها تخلق فوق البر والبحر معاً ، الى ان يشمل هذا النطاق دولة بكاملها . ويلاحظ ان الحصار الجوي اخذ يحل بالتدريج مكان الحصار البحري ، لأن الطائرة هي اكثر حركة من الباقية . فاذا كانت الغاية من الحصار البحري هي فرض الحظر على الموانيء العدو ، ومنع البضائع من الوصول اليها ، فاهداف من الحصار الجوي هو تدمير هذه الموانيء نفسها والسفن التي تفرغ فيها بالنقص الجوي . ومن الواضح ان مهاجمة الموانيء هي اكثر سهولة واقتصاداً من تنظيف البحر من ملاحه العدو او مهاجمة مدن العدو الصناعية والمعامل التي تدخلها المواد الخام المستوردة ، فالباخرة تنقل في عرض البحر ، والمصانع يمكن نقلها الى أمكنة اخرى ، اما الموانيء فهي ثابتة دوماً .

هـ - قيمة نظرية دوهي . كان القصف الجوي للمراكز الصناعية والسكان المدنيين ، كوسيلة سريعة لانهاء الحرب ، بمثابة فشل ذريع ، اذ لم يؤد الى إطالة امد الحرب فحسب ، بل انعدم بتأثيره جميع الأسس التي قد يبنى عليها السلام . لقد برهن كل هجوم كبير جرى بين ١٩٣٩ و ١٩٤٢ بوضوح على أن النصر السريع او بالاحرى تقصير امد الحرب يتوقف على التعاون الوثيق بين القوى

Les trois dimensions (١)

البوية والجوية ، ولكن الانكليز والامريكان منذ ١٩٤٢ كانوا يعتدون كثيراً بما يسمونه « بالقصف السوقي » . لقد كان أثر نظرية دوهي كبيراً حتى ان وزير الدولة البريطاني قد صرح عام ١٩٤٤ في معرض حديثه عن موازنة الجيش قائلاً : « لقد أصبح وضعنا عجباً ، فاليد العاملة المخصصة لانتاج القنابل الثقيلة لوحدها أصبحت لا تقدر على تحمل أهميتها عن اليد العاملة المخصصة لانتاج جميع ما يلزم الجيش البري من تجهيزات » . فبدلاً من ان يكون الهجوم منسقاً ، كان هناك معر كتان منفصلتان عن بعضهما ، احدهما في الميدان بقوة جوية غير كافية ، والأخرى ضد مدن العدو ، بقوة كبيرة جداً . وقد كانت الحسائر الثقافية والمنزلية والبشرية مخيفة في هذه الغارات . ولم يأخذ احد بعين الاعتبار ان تدمير المراكز الصناعية في البلاد المعادية لا بد من ان يعث بالسلم في الحضارة الصناعية . فاذا أمكن سد حاجات الجيش الى المساندة الجوية ، واردا تهرير الغايات « السوقي » وجب استعمال ما يفيض عن حاجة المساندة لافي تدمير المناطق الصناعية ، بل ضد موارد الطاقة الحربية وخطوط المواصلات . فلو كانت مناجم الفحم ومعامل البنزين المركب صناعاتاً الهدف الأول للقصف المستمر ، لتوقفت الصناعات الالمانية الثقيلة عن العمل بالتدريج دون ان تلحقها اضرار التخريب . ولم يؤخذ بهذه الطريقة المنظمة في اوربا الا في المرحلة الاخيرة من الحرب ، وقد قاد فقدان البنزين الى انهيار المانيا انهاراً تاماً .

و - أثر الطيران في البر والبحر : ان الطيران السوقي ، كسلاح مستقل ، يستعمل اصولاً تعبوية لا تقدر على بساطة عن هجمات الحبال في العهود القدية ، وهذه الهجمات تكون ساحة كهجوم هامبورغ الكبير سنة ١٩٤٣ . الا أنه لما كانت فرق الحبال لا تحوز نتائج طيبة الا اذا كانت مرتبطة بالمشاة ، ومع المدفعية كما حدث فيما بعد . وكذلك الطيران فهو لا يبلغ الغاية الا بتعاونه مع الجيوش البرية والبحرية . فكما تحقق هذا التعاون في البر ، كما في غزو الالمان لفرنسا

سنة ١٩٤٠ ، أو معركة العلمين في ١٩٤٢ - ١٩٤٣ ، أو انشاء غزو الحلفاء للنورماندي في ١٩٤٤ ، كانت النتائج مذهشة . وما يقال عن البر ينطبق على التعاون بين الجو والبحر ايضاً .

وقد أحدث الطائرة ثورة كبرى في نظام التعبئة والخدمات المسلحة بوصفها أداة نقل او عربة طائرة ، اكثر بما هي مدفع بعيد المدى . واول مثل لهذه الثورة هو هجوم المظليين على النروج في ١٩٤٠ ، وجزيرة كريت في ١٩٤١ ، وغزو النورماندي ومعركة نيميج ارنهم في السنة ذاتها . فمحاولة قهر النرويج وكريت بمجرد القصف البسيط كان يمكن ان تستغرق اشهرآ او اعوامآ . ولكن مباغتتها بهجوم بقوى برية ، وقطعات محمولة جواً تحرسها المقنبلات ، يمكن ان تؤدي - كما ثبت ذلك بصورة قاطعة - الى فتحها ببضعة ايام او بضع ساعات .

الثورة الثانية - التموين بطريق الجو - كان انقلاباً ايضاً في عالم النقل . ففي نيسان ١٩٤٥ ، اثناء التقدم الأخير للقوات الانكليزية الاميركية في المانيا الوسطى ، كان من المستحيل ان تحتفظ القوى المدرعة بحركتها لولا النقل الجوي . كانت كل فرقة مدرعة تصرف يومياً (١٠٠,٠٠٠) جالون من البنزين وكانت الكمية الوسطية من البنزين المنقول بطريق الجو تقارب الـ (٥٠٠,٠٠٠) جالون يومياً . وفي نيسان نقل ( ٤,٦٦٩,٤٦٥ ) جالون بواسطة ( ٢٠٠٠ ) طائرة تقريباً .

ومعركة برمانيا (١٩٤٤-١٩٤٥) هي مثل يافت الانتباه من أمثلة هذه الثورة في التموين . ولولا الطيران في الواقع ، لما امكن خوض هذه المعركة . كانت جولات الطيران الحليف للنقل الجوي في ١٩٤٤ لا تقل عن (٩٠,٠٠٠) جولة ، نقل فيها الى منطقة القتال مايزيد على ( ٢٧٠,٠٠٠ ) طناً من المحولة ، واعيد بها (٦٠,٠٠٠) جريحاً ، ولم تتجاوز الحسارة طائرتين تصدى لها اليابان . ولم ينجح ذلك الا بفضل السيادة الجوية الحليفة التي سهلت شل جميع طرق

المواصلات البرية اليابانية في آن واحد .

هذه المسائل المختلفة وما تتطلبه الحرب عادة درست من قبل المؤسسات الصناعية والفنية ، فأدى ذلك الى تقدم عام في التسلح يتطلب سنين عديدة لتقنيته واحصائه . دخل ميادين المعركة منذ ١٩٣٩ اسلحة جديدة ، وادوات حديثة كالرادار . وادخلت تحسينات لاحصر لها على الطائرات والعناب المضاد للجو ، وحرب الغواصات والعناب المضاد للغواصات ، والمدروعات والاسلحة المضادة للدبابات . وربما كانت القنابل الطائرة الالمانية والصواريخ هي اهم هذه المستحدثات ، لانهما وعلى الاخص الصواريخ قدضاعفا مجال العمل Rayon d'action مضاعفة لاحد لها ، في حين ان فاعليتها ونتائجها يمكن ان تصبح شاملة . وقد نتج عن ذلك ان العنصر البشري قد انخفض في الحرب الى ادنى حد .

ومن الغريب ان الصاروخ ، الذي يعتبر الآن من احدث الاسلحة ، هو في الواقع اقدم القذائف المتفجرة المسيرة ، اذ يعتقد انه استعمل لأول مرة من قبل الصينيين ضد التتو في ١٢٣٢ م . وقد استعمل من قبل تيمورلنك في معركة دهنى الكبرى في ١٣٩٩ م ، وقد اخذ الزعيم الانكليزي السير ويليام كونغريف الاختصاصي في المدفعية ، الصاروخ الذي استعمله سلطان الهند تيبو كنموذج وأدخل عليه بعض التحسينات . وقد ذكر في كتاباته انه صنع صواريخ من وزن خمسين غراماً « اي نوع من رصاص البنادق ذو الحركة الذاتية . » حتى وصل الى صنع صواريخ من وزن ( ١٥٠ ) كيلو غراماً . وقد جربت هذه الصواريخ اولاً في حصار بولونيا ( في فرنسا ) سنة ١٨٠٦ ، « فما كادت تقضي عشر دقائق على اطلاقها ، حتى كانت النار تلتهم المدينة . » وقد تنبأ كونغريف « ان الصاروخ هو حقاً سلاح كتب له ان يغير اصول تعبئة العسكريه بكامله . »

هذه النبوءة من اهم النبوءات في التاريخ العسكري ، فمع ان الانكليز في سنة ١٨٨٥ قد رجعوا عن الصاروخ كسلاح ، كما رجعت عنه باقي الجيوش

الأوربية ، فقد تحققت النبوءة اليوم على ثلاثة أشكال مختلفة . كقذيفة قريبة المرمى ، وقذيفة بعيدة المرمى ، وكمحرك مسير .

وقد استعمل الصاروخ في شكله الأول ، في الجو والبحر والبحر من قبل الطائرات كطائرات التيفون الانكليزية ، لأنه يعطي ناراً كبيرة الحجم *Une grande Puissance de feu* دون أن يستدعي ذلك استعمال مدفع ثقيل . واستعمل هذا النوع من الصواريخ القريبة المرمى في البحر بأشكال عديدة منها المدفع الصاروخي الأميركي المسمى بالباذوكا ، وقاذف الصواريخ العديدة الروسي ( كاتيوشا ) ، والمدفع الصاروخي الألماني ذو البكرة السادسة *à six barils* ، الذي يطلق ستة صواريخ ، من وزن ( ٢٥ ) كغ لمسافة ( ٦٠٠٠ ) متراً .

وقد ثبتت اليوم أهمية الصاروخ كسلاح حربي ، وكانت نتائجه في مياه المحيط الهادئ كبيرة مما حمل وزير البحرية الأمريكية على التصريح في ١٣ كانون الأول ١٩٤٤ بأن إنتاج الصواريخ ضوئياً بنسبة ٣٠٠٪ فكانت الطائرات المجهزة بالصواريخ خلال عمليات المحيط الهادئ بمثابة رماح للغزو *Fer de lance* وهي كسلاح لتغطيته *Couverture* ، قد أصبحت « عاملاً حيوياً في عمليات الانزال على السواحل التي كانت في يد العدو » .

لم تستعمل الصواريخ حتى الآن كقذيفة بعيدة المدى إلا من قبل الألمان . ومع أن الصاروخ هو سلاح كبير الحجم يبلغ طوله ثلاثه عشر متراً ووزنه بين ١٢ و ١٥ طناً ، فإذا اعتبرنا أنه لا يزال في مرحلته التجريبية المحضة ، إلا أنه بالنسبة للمدى البالغ ( ٣٥٠ ) كيلو متراً وما دون ، أثبت أنه سلاح هائل ، إذا اكتشف له وسيلة للدفع أكثر سهولة من الكحول ومولد المحوطة السائل ، إذن لأحدث ثورة في علم التعمية .

وهو لا يقل أهمية من حيث اعتباره وسيلة للدفع ( ١ ) ، فقد قطعت بعض

Moyen de propulsion ( ١ )



نماذج من الطائرات المتقاتلة ، المدفوعة بالصواريخ بسرعة تفوق ٦٠٠ ميلا في الساعة وليس بغريب ان تصور ان جيوشاً بأسرها قبل نهاية هذا القرن ستنتقل عبر الفضاء لمئات من الكيلو مترات فوق سطح الارض لتنفق على خصومها بسرعة تبلغ آلاف الكيلو مترات في الساعة

اننا نعيش في زمن خارق حقاً ، مليء بالامكانيات الغريبة . فالحرب تصبح من يوم لآخر صراعاً بين المخترعين اكثر منها صراعاً بين الجنود ، الامر الذي يدعو الى البحث عن العبقرية المبدعة ، لابين اولئك الذين يبتكرون اسلحة جديدة فحسب ، بل بين اولئك الذين يضعون طرقاً جديدة في تنظيم المعارك وترتيبها ، الذين يبتكرون اساطيل وجيوشاً جديدة بتزويدهم لادوات الحرب قديمها وحديثها ، حول السلاح المسيطر . فاذا كان بعض انواع الاختراعات تأتي من الخيال ، فالنوع الآخر يأتي من المحاكاة والمنطق . فالمرء الذي ادرك لأول مرة في التاريخ انه يستطيع ان يصنع سلاحاً يهزم به عدوه المسلح برمحه في المعركة اذا شد قطعة من الجلد الى طرفي عود من القصب ، وهو القوس ، كان ذا خيال خصب . اما من فكر لأول مرة باستعمال رماة النبل من الرماحة لكي يجعل قوتهم المجتمعة تتفوق على جهودهم الفردية فهو رجل عاقل .

ان غزو النورماندي في حزيران ١٩٤٤ هو مثل جدير بالملاحظة لهذا الشكل الاخير للفكر المبتكر . ولم يكن القصد من ذلك عبور المانش فحسب ، بل عبوره على جبهة عريضة وبنظام المعركة المنتشر ، وانزال جيش آلي بأسرع وقت ممكن مع تجهيزاته واحتياطيه ومن ثم تمويته بعد انجاز عمليات الانزال بسرعة كبرى .

وقد كانت الصعوبات الرئيسية في هذه العمليات هي التالية :

( أ ) كان يستحيل الانتشار بترتيبات القتال لان الجنود المنقولين في البواخر المستعملة آنئذ كانوا عبارة عن ركاب لا يستطيعون اتخاذ تشكيلات المعركة

قبل النزول الى البر ، ب ) ولم يكن بالمستطاع نقل الخوذة مباشرة الى القطعات بل لابد من افراغ الخوذة في قوارب صغيرة لا يصلها الى الساحل وهي مسألة هامة . ج ) كان لابد من الاستيلاء على ميناء منظم ، ليتمكن توين قوات الغزو بانتظام . خلاصة القول كان الغزو من البحر عملية حربية صعبة التحقيق حيال عدو متربص لديه دفاعات ساحلية قوية .

لقد حلت هذه المسائل بما ابتكر من حلول ملائمة للصعوبات المذكورة ، وكان اهم هذه الحلول مايلي :

أ ) بناء سفن انزال خاصة ، تتيح للجند اجتياز البحر بتشكيلاتهم التعويبية  
ب ) ابتكار طريقة لوقاية العربات والسيارات من ماء البحر المالح ، وقد اتاح لها ذلك ان تجتاز بنفسها المسافة الواقعة بين سفن الانزال الراسية والساحل ، ج ) الصنع المسبق لمواني الانزال المنقولة .

وبفضل هذه الابتكارات الثلاثة ، التي اتت على تحليل المسألة تحليلًا جيدًا ، تحت تغطية السلاح الرئيسي وهو الطائرة ، التي تعمل كواسطة للنقل وكمدفع طائر معاً ، لم يقتصر الامر على حل المشكلة على خير وجه ، بل ان هذا الحل أحدث ثورة في السوق والتعبئة البحرية .

أما في مسرح المحيط الهادي ، فقد كانت الامور تستدعي المزيد من الابتكار لتشعب المسألة الى ثلاث نقاط : الاحتفاظ بالتفوق البحري ، والحصول على التفوق في البر ، وتكوين عدد كبير من السفن والآلات والرجمال ، وقد استدعت الضرورة ايجاد اداة ثلاثية تتألف من اسطول حربي بحري ، وجيش بحري ، وقاعدة بحرية عائمة .

لقد تم التفوق البحري بواسطة حاملات الطائرات - وهي السلاح البعيد المدى - وكان ضمنها اعداد من السفن الصغيرة الساحلية المقطورة أو المنقولة على بواخر مرتبطة ببعضها . وتم التفوق البري بواسطة عدد كبير من سفن النقل ،

وسفن الانزال الخاصة ، وكانت الوسيلة السائدة تتألف من سفن مختلفة أكثرها حديث عهد بالبحر . وقد كان من بينها حاملات الطائرات الحارسة ، وسفن توين الطائرات ، والرحبات والمصانع العائمة ، وزوارع الألغام ، والمونات ، وناقلات البترول ، وناقلات الذخيرة ، وسفن الصهاريج ، والمستودعات ، والبرادات ، والمشافي وقوارب الانقاذ ، وقوارب التسلية .

كانت هذه الوسائل الكبيرة الممدد ، التي جمعت قوى الجو والبحر والبر ، عملياً ابتداءً أكثر من اختراعاً . وهو نتاج عدد لانهاية له من الادمعة المفكرة والايدي العاملة يقتضى أن يتعبده عدد كبير من الفنين والمهندسين والميكانيكيين والعمال .

بهذا السلاح المشكل من ملايين الاجزاء المختلفة ، التي تعمل ككلى واحد يغذيها البترول نرى التسليح يقطع مرحلة الادوات ليدخل في عصر الآلة والفنون الصناعية ، وما لهذا العصر من أثر في التاريخ والحضارة .

احتل التسليح المكان الاول بين منشجات عصر النفط . ولم يسبق في عصور التاريخ الماضية أن عكف المرء بمثل هذا الاهتمام على رسائل الدمار . ولقد فاقت المبالغ التي أنفقت على الحرب منذ بداية هذا العصر جميع ما انفق في هذا السبيل خلال العصور الاخرى مجتمعة . كان الجهد الذي بذل عظيم والدمار الذي احدث لا يحصى ، ولا يمكننا أن نأخذ فكرة عن أثر التسليح في عصرنا هذا الا اذا تصورنا ما كان ينتج عن هذه المبالغ وهذه الجهود فيما لو وجهت للبناء بدل الهدم .

واذا كانت قوى التدمير هذه قد ازدادت ، فإن تطور الاسلحة لم ينحرف عن الطريق الذي سار عليه منذ فجر التاريخ ، فما زال الانسان اليوم كما كان في الامس يبحث عن تحسين الاسلحة بضاعفة مداها ، وقوتها ، ودقتها ، وحجم ناراها ، وسهولة استعمالها . أو بتعبير أدق طريقة جرها الآلي . والفارق الاساسي

الوحيد بين تطورها الحالي وتطورها السابق ، هو أن هذا التطور قد أصبح اليوم علمياً بينما كان في الماضي وليد المصادفة .

وإذا كانت الابحاث العسكرية اليوم تخضع للتوجيه ذاته الذي تخضع له الابحاث الصناعية فهنا لا ريب فيه ان التقدم الذي سيجرزه التسليح سيكون كبيراً ، وسيكون له أثر عظيم على الصناعة المدنية . وهذا ما لاحظته المستشار الفني لمعامل دوبون الاميركية في مؤتمر الصناعات الكيماوية الاميركية فقال : « تؤدي الحرب خلال اشهر عديدة الى تقدم علمي قد يتطلب تحقيقه مدى نصف قرن لولا ضرورات الحرب . ويتبع عن هذا التقدم ان للصناعة تستطيع بنهاية الحرب صنع عدد كبير من المنتجات الكيماوية وباقي المواد الاولية الاخرى على مقياس واسع كان يصعب تصوره قبل سنتين . »

وهذه هي الحاسة الرئيسية التي تميزت بها الثورة التي حدثت في التسليح . التي يجب البحث عنها في ذلك الاندفاع الهام الذي تركه التدمير في الانتاج . وهذا ما جرى في الولايات المتحدة ، فقد انسحب ( ١٥ ) مليون عامل من الصناعة المدنية لينضموا الى الجيش .

وبانتهاء الحرب لا يعود لزوم لاستخدام هذا العدد الكبير في انتاج الدمار ، وتعود قضية استخدامهم في انتاج السلع النافعة الى بساط البحث فإذا أريد الحد من البطالة وجب مضاعفة الاستهلاك ثلاثة اضعاف . وإذا تعذر ذلك ، مع التسليم بأن الاسواق الخارجية ان هي الا منافذ موقفة ( لان البضائع المصدرة لا بد أن يسدد ثمنها عاجلاً أو آجلاً بما يقابلها من السلع المستوردة الامر الذي يؤول الى خفض اليد العاملة التي تنتج للسوق الداخلية ) ، وأن ينضم هؤلاء الـ ( ١٥ ) مليوناً من الرجال الى صفوف العمال العاطلين عن العمل ، أو يبقوا في الجيش الذي يصبح ملجأً واسعاً للفاقة .

وهذا ينطبق علمياً على جميع البلاد محاربة أم لا ، اذ أن الحصار الكوني

الناتج عن الحرب قد حدث على التقدم الصناعي الآتي في هذه الدول غير المحاربة وأصبح هذا التقدم عندها لا يقل أهمية عما هو عليه لدى الدول المحاربة . لذا يمكن توقع ازدياد عام لديها من قوام الجيش للحد من البطالة . خلاصة القول كلها ازداد تقدم الفنون الصناعية ، ازداد بالمقابل تقدم النظم السياسية العسكرية . وهكذا فإن الحرب تصبح العامل المحرك للحضارات الفنية الصناعية . وبما أن هدف الآلة في الصناعات الآلية ليس هو الانتاج فحسب ، بل الانتاج مع تقليل أهمية اليد العاملة البشرية ، لذا فإن الحرب هي أحد العوامل الجوهرية في حيوية مثل هذه الحضارة : فالتسبيد للحرب يستوعب كثيراً من الأيدي العاملة ، وهي بذاتها تهيء عملاً للعاطلين بضمهم إلى الجيوش التي يفنى بعضها بعضاً . ثم إنها بالنهاية بعد أن تخرب بلاداً بكاملها وتدع مدنها قاعاً صفصفاً ، تخلق بصورة آلية طلباً لليد العاملة في اللحظة التي تضع فيها أوزارها .

هذا تبدو الحرب كأنها علاج للبطالة ، أي حائل دون الفوضى الداخلية ، بدلاً من أن تكون حامية للعمل ( والحياة المنظمة ) من الاعتداءات الخارجية . وهذا الفارق هو الذي أحل قضايا الانتاج الحربي المسكان الأول في حضارتنا . ففضوح الصناعة لمقتضيات الحرب في أيامنا هذه هو أمر أهم بكثير بالنسبة لنظامنا الاقتصادي من تبعية الحرب للصناعة . وبما أن الحرب هي الطريقة الوحيدة لامتناس فيض الانتاج في نظام اقتصادي يسيطر عليه استهلاك ضعيف ، فالتنظيم العسكري لدول بكاملها في زمن السلم أصبح أمراً جوهرياً لا ليكون الاستعداد للحرب تاماً ، بل لحفظ الأمن الداخلي .

بهذا نصل إلى مفهوم الدولة المحاربة ، التي تختلف اختلافاً كلياً عن الأمة المعهدة . فبينما لا تعد والثانية أن تكون الشكل العسكري للنظام الشيوعي ( الاشتراكي ) ، هذا الشكل الذي قال به منذ زمن طويل هربرت سبنسر ، والذي سيؤدي لاحالة كما يقول إلى تشكيل جماعات عسكرية منظمة في سبيل حرب دائمة ، نرى أن وجود الأولى « الأمة المحاربة » يستدعي أن يكون

خطر الحرب دائم التهديد ، فالامر كما يقول والتر ليبان « لا يوجد سوى هدف واحد يمكن توجيه الامة بأسرها نحوه بعزم واجماع ، وهذا الهدف هو الحرب ، ولا يوجد هدف آخر سواه . » بالاحرى أنه اذا لم يكن للبلاء عدو ، فلا بد أن تخلق لها عدواً ما .

هذا ما حصل في روسيا السوفياتية والمانيـا بعد الحرب الكونية الاولى . فلما كان ينظم هذان البلدان دولتهما باتجاه حربي شامل وفقاً للدروس الاربعة العلمية التي لقيتها الحرب لهما ، فقد اقتضت احدهما شعها بأن تحطيم الشيوعية هو رائد جميع الدول الرأسمالية ، وذهبت الاخرى الى أن تحطيم الرأب الثالث هو هدف الشيوعية ، واليهودية ، والسياسة المالية الدولية .

هذا الخوف هو الذي اتاح لهاتين القوتين الكبيرتين أن تصبحا دولاً حربية ذات حكم مطلق ، ومع ان هدف الحلفاء في الحرب العالمية الثانية كان تحطيم الوضع الحربي بشكله الفاشي أو الوطني الاشتراكي ، الا أن كلا من الولايات المتحدة وبريطانيا قد ازدا فيهما شكل الحكم المطلق ؛ اذ كان لزاماً عليهما لكي تستطعا محاربة العدو بسلاحه ، أن تتبنا تدابير مطابقة ماثلة . وبانتهاء الحرب لم يكن لشكك الدولتين من مندوحة من الابتداء على عدد من هذه التدابير الدكتاتورية ، إن لم نقل بزيادتها ، لا لان البطالة قد جعلتها ضرورية ، بل لاستحالة البقاء بدون هذه التدابير الى جانب الاتحاد السوفييتي ، أو منافسته هو والدول السائرة في ركابه .

وهكذا نرى هناك حلقة مفرغة : فاستخدام الآلة يؤدي الى البطالة، وهذه تؤدي الى مضاعفة القوة العسكرية ، والقوة العسكرية تتطلب عدواً لكي تبرز وجودها وبقائها ؛ والسياسة تخلق هذا العدو ، ثم تأتي الحرب تبعاً خطة مدروسة . فتدخل في الحلقة ما مسألة البطالة .

وسيتبين تسلسل الحوادث هذا أمراً لا يحصى منه ما دام أمر الحرب

والسلم وهينان بالآلة . وقد قال لويس مامفور « نينها نرى الاداة تدار باليد ، نرى الآلة تتطلب « عملاً » أو ثاماتيكياً » وإذا ترجنا قوله هذا بتعاير سياسية ، رأينا يقصد من قوله أن الاداة هي ديموقراطية بذاتها ، في حين أن الآلة شيوعية . فالفكرة والحدق الفرديان هما أمر جوهرى في الحضارة التي تقوم على الاداة ، والجهد الجماعى هو الأساس الجوهري للحضارة التي تقوم على الآلة . وكما هو الحال في الجيش مثلاً ، إذ لا يكفي أن يندمج الفرد في الخطط العام ، بل يجب أن يخضع الجميع لارادة واحدة بعينها . فالحضارة التي تسود فيها الفنية الصناعية تتطلب دولة محاربة ، وهذه بدورها تتطلب سلطة مركزية . فدولة كهذه تكون دكتاتورية لا ديموقراطية ، أي ليست حرة على كل حال .

وقد لحى مامفور الوجه المعنوي للقضية بقوله : « ..... الحرب هي حدث مخيف في المجتمع الذي اصبح تطوره الآلي تاماً ..... » فالجرب تحرر الذي يخوضون المعركة من بواعث الانانية القذرة ، ومن السعي وراء الربح الذي يسود الأعمال في أشكالها الرئيسية ، بما في ذلك الألعاب الرياضية ، فالأعمال في الحرب ترتفع الى مرتبة الدراما ... فالملوت والنشوية الجسدي يعطى الدراما صفة التضحية التي تتجلى في المأسى ، تلك التضحية التي هي أساس للطقوس الدينية البدائية ، ففيها ( أي الحرب ) يقدس الجهد ويبلغ أشده لما للتضحيات وللقرايين من قيمة كبرى ، فالجرب تشجع الى حشد كبير تلك الشعوب التي فقدت قيمة الديانة ، وأصبحت لا تقيم لها وزناً ، ولا تفهم من رموزها واسرارها شيئاً ، تشجعها على ترك طريق الدين والعودة الى العقائد البدائية والمذاهب الخرافية . فإذا لم يوجد لهذه الشعوب عدو ، فإنها تخلق لنفسها عدواً لكي يتم هذا التطور المعنوي المذكور .

« هكذا تحطم الحرب الركود في المجتمع الآلي وتحرره من تفاعله جهوده اليومية الصغيرة الشأن ، بتوكيزها الشديد لآلية وسائل الانتاج ورد الفعل القوي للحياة المستعادة . فالجرب تنبع للتفتح للميول المعينة في البدائية ، وهي

تؤله الآلة في الوقت نفسه . فالهيجية البدائية والدقة الآلية تتحدان معا في الحرب الحديثة .

« ... وما دامت الآلة هي الحاكم المطلق في هذا المجتمع ، فالحرب بالنسبة لهذا المجتمع هي مجموع قسمة وتعويضاته ، لأن الحرب تعيد الناس الى حظيرة الواقع ، وتدفع القوة للكفاح ضد عناصر الطبيعة الجبارة ، وتطلق القوى الوحشية من عقلاها ، وتزيل الحواجز التي تفرضها الحياة الاجتماعية ، وتفتح للعودة الى الأفكار والبواعث البدائية ... فهي حل مدمر لتوتر شديد ، ولنزاع غير محتمل بين النزعات الحيوانية من جهة ، والقانون والظروف التي تحول دون اشباع هذه النزعات من جهة اخرى .

« فالمجتمع الذي فقد الحس بقيم الحياة يميل الى اعتناق ديانة الموت ويقم لها عبادة خاصة ، وهي عبادة لا تقل طمأنة عن العبادة القديمة لأنها تشبع هذا العدد الذي يتزايد باستمرار من مرضى الاعصاب المصابين بجنون الكبرياء والعظمة والأناية ، بالمتع والميلذات الحسية الجسدية اللعيفة التي هي نتيجة لازمة للمجتمع الفاسد المنحل . »

هذه العودة الروحية الى القرون الوسطى تؤدي على طريقها الى وضع اسس اقطاعية جديدة . باديء ذي بدء بإحالتها الجماعات الى طبقة من ( البروليتاريا المستعبدة ) ، وثانياً برفعها الدولة كحكم مطلق بيروقراطيتها التي نزل النبلاء . لنلق نظرة على ما يجري اليوم ونقارنه مع ما قاله بواسوناد عن اقطاعية القرون الوسطى :

« كانت الطبقة الاقطاعية تقوم باسم الحماية التي تقدمها للجواهر ، بتكبير الرجال بالقيود الى الأرض ، مدعية لنفسها الحق بتنظيم جميع فاعلياتهم ونشاطهم ، مقسمة ثرات جهودهم كما يحلو ويطلب لها هي ، مثقلة هذه الجواهر بكابوس سلطتها التعسفية المستبدة ، مع ما كانت تراه من ضرورة منحها حداً أدنى من المنافع المادية .



واليوم ، سعيًا وراء ازالة الفوارق الطبقية تهدف الاشتراكية الشيوعية الى خلق طبقة من البروليتاريا ( العبيد ) يرفعها الدولة وجعلها قوة نقدية عليا ، وهي التي تخلق وتبيد القيم المالية . والدولة تحتل في هذا النظام المكان الذي كان يحتله البابوات في القرون الوسطى ، وهم الخالقون والمبيدون للقيم الروحية ، وتكون النتيجة ان يقوم ما منسميه بسلطة النقد الفردية .

والضرائب هي العوامل الرئيسية في هذا التطور ، إذ غاية الضرائب هي خلق المساواة في توزيع العملة النقدية لدك قوة الاغنياء وساطانهم فيمكن تشبيه الضريبة « بحصار » الطبقات الغنية ، وكما في الحصارات المتبادلة فإنه وان كان أثرها يبدو في كل مكان ، الا ان نتائجها تتطلب وقتاً طويلا للظهور . وهنا تأتي الحرب لتساعد على ظهور النتائج ، فهي لا تستثير الضرائب الثقيلة فيحسب بل تأخذ على عاتقها حماية خفض المستوى العاليي لتقريب بين الطبقات وهي تفعل ذلك اليوم اكثر منها فيما مضى بسبب سعة نطاقها وقوة هجماتها الجوية المدمرة .

فالحرب بتدمير المراكز الصناعية ومدن العدو ، تهبط بالسكان الى مستوى واحد من الفاقة والبؤس ، وحتى لو تم اصلاح ما حدث من خراب ودمار ، كما سنرى بعد قليل ، الا انها تترك جواً من الشيوعية المعنوية والفكرية التي تترك أثراً عميقاً في مجتمع المستقبل .

« والمدينة هي المركز الرئيسي الذي تتركز فيه قوة المجموع وثقافته في اقصى حدود هذه القوة والثقافة ... والمدن هي من نتاج الزمن . وهي البوتقات التي تسكب فيها حياة الرجال . ففي المدينة ترى آثار الزمان والعصور المتعاقبة رأى العين ، فالمباني المشيدة والآثار الشاحخة تترك طابعها في روح الجميع وافكارهم أكثر مما تتركه السجلات ، ولا ينجو من ذلك الجهلاء والامبالين ... والمدينة بفضل كثرة مبانيها التي تمثل مختلف العصور فهي لا تخضع في كايتهما الى

سيطرة الحاضر ... وحياة المدينة تشبه في خصائصها السقفونية الغنية بالألحان .  
لرفيعة الممتزجة ببعضها ..... حتى ولو أخذنا المفردات اللغوية بعين الاعتبار  
على أنها من أعظم ما أبدعه الانسان ، وإلا أن المدينة هي أعظم أثر فني  
أبدعته البشرية . »

فالمدينة هي التاريخ مكتوبا بالقرميد والحجارة . فنحن في أنفسنا نتأثر  
بمدننا ، فحياتنا اللاشعورية هي التاريخ الحي الناطق المطبوع على غرار تاريخ  
الحجارة والآثار التي نعيش بين ظهرانيها . ثم تأتي القنبلة في بضع ثوان وإذا  
بآثار الأجيال الغابرة قاعاً صفصفاً كأن لم تغن بالأمس .

أي أثر ستركه هذا الحدث في التاريخ ، وفي الحضارة والمستقبل ، وفي  
نخط الحياة الذي سيحييه الانسان بعد أن وضعت الحرب الكونية الثانية  
أوزارها وعاد الناس الى بناء ماهدمته يد الدمار ؟ لاشك بأن سكان المدن  
الجديدة سيختلفون في طباعهم عنا ، لان مدنها ستتخذ المجانسة طابعاً لها ، لان  
السقفونية الغنية بالألحان المختلفة قد تلاشت من الوجود .

ولو أعدنا الى الذاكرة ذلك الدمار والحراب الذي أحدثه الرجل الغربي  
وتأملناه لوجدنا أننا كنا نقتتل في سبيل اشياء تقدمها لنا مدننا عن طيب  
خاطر ، الا وهي الحرية ، والديموقراطية والحكومة البرلمانية ، والتجارة والثروة .  
فتدمير المدن يقضي في الوقت نفسه على كل هذه الحقائق قضاء لا يجدى معه  
تفكير المفكرين ولا يستطيع تلافي شره .

لنضرب على ذلك مثلاً برلين وهامبورغ وكولونيا ، تلك المدن الكبرى  
الكثيفة السكان كانت الاولى في الاصل قرية سلافية ، والثانية كانت في البدء  
قلعة من قلاع سلاله شارلمان ، وكانت الثالثة مستعمرة رومانية ، - ومن هنا  
أتى اسمها - اسسها الامبراطور كلود . فما اشبه هذه المدن بالنبات الذي ينمو  
بالتدريج : اما الآن فان القسم الاكبر من هذه المدن يتطلب إعادة بناءه عدة

سنوات . وهي سببى وفقاً لمخططات دقيقة ، ولكنها متجانسة ، لأن المهندسين المعماريين الذين سيشرّفون على بناؤها هم من أبناء هذا الجبل ، لذا فإن ميولهم الهندسية مطبوعة بطابع العصر . وستتخذ مدينتهم سياء الضرورة والمنفعة المتأثرة بمبدأ الشيوخ . فهي خلايا بشرية أشبه بخلايا النحل أكثر منها مساكن ، للسرعة في بناؤها لايواء السكان الذين أصبحوا يشبهون النحل في طبائعهم فافكارهم المنسوجة على غرار واحد ، فعالة في انتاجها ولكنها لاروح فيها ، اذ لا ماضي لها .

لا يمكن إعادة بناء هذه المدن على غط ديموقراطي او فردي . بل تحت تأثير الاستبداد وبأيد عاملة مستعبدة . إن فضيلة الديموقراطية هي الروية والتسهل : فهي تعمل وهي تناقش وتجادل . ولكن عندما يكون الموضوع ايواء الملايين من الناس الذين أصبحوا بلا مأوى ، وتشديد آلاف المعامل في فترة قصيرة من الزمن ، فالعمل هو المطلوب فيضرب اما النقاش والجدل فينقطع بتهديد السلاح . لان العمل المنجز بروية واثابة خلال العصور السابقة يجب اعادته خلال عصر واحد بجهد وعنت وعرق متصعب . وهذا يعيد بناء الاهرامات سيرتها الاولى تحت فرقة السياط التي ترن في ارجاء اوربا .

وهكذا كان ان اكتشاف للطائرة غير تغييراً تاماً الحياة السياسية ، والمالية ، والاقتصادية والاجتماعية في الغرب . وبقدر ما يبدو هذا الامر غريباً ، فالتما نرى من يوم لآخر كيف تدفن هذه الأشياء التي نحارب من اجلها بين الانقاض والغبار الذي احداثته هذه الرسائل الحربية التي كان ينبغي ، أن تحرر الدول وتضمن لنا الحرية الى الابد . هذا هو اذن الاثر الاكبر للتسلح في حياتنا : لقد اعادنا الى عبودية القرون الوسطى .

نتج عن هذه « الغزوات البربرية » ان أخذت تشكل اقطاعية جديدة : فاذا سلمنا ان طبقة البروليتاريا الحديثة ، او بروليتاريا القرون الوسطى ، زراعية او صناعية لا تستطيع أن تحكم نفسها ، فان السلطة تنتقل لأيدي اولئك الذين

يدبرون القوى الطبيعية والنفسية . وقد كان الفرسان المدرعة يحمون هؤلاء في الماضي ، ويبدو أن الآلات المدرعة هي التي ستحميهم في المستقبل هذه الآلات التي لا يستطيع مقاومتها شيء ، والتي لا يفعل غضب الشعب امامها شيئاً . وإذا تحقق هذا الامر ، فالدور سيصبح بعد خمسمائة سنة النقطة المركزية في النظام الاجتماعي .

هذا الميل نحو الحكم الفردي المطلق لا يبدو داخل الدول فحسب بل في مجموعات الدول . وقد لاحظ آدم سميت سنة ١٧٧٦ أن « الدول المثيرة والمتحضرة - المائعة - كانت في الماضي تجد صعوبة في دفع عدوان الدول الفقيرة البربرية - الحشنة - عنها ، في حين ان البلدان الفقيرة البربرية تلك دفع عدوان لدول المتمدينة عنها » . وتبقى هذه الملاحظة صحيحة اذا استبدلنا كلمة « مصنعة » أوغير « مصنعة » بكلمتي « مائعة » و « خشنة » ، وقد ذكر كوينسي رايث بهذا الصدد أن « الدول التي تخصصت بالفنون الصناعية العسكرية الحديثة أصبحت ذات تفوق كاسح على الدول الأخرى التي هي أقل خبرة في هذا الموضوع . » وسيؤدي هذا الامر الى ابتلاع الدول الكبرى للدول الصغرى . وقد ظهرت بوادر ذلك في اوربا الشرقية . فبولونيا ودول البلطيق والبلقان ، تعاني نقصاً كبيراً في الموارد الضرورية للحرب الآلية ، لذا فهي توشك ان تذوب في الاتحاد السوفياتي لا لتزيد في عدد السوفييت فحسب ، بل لحرمان اوربا من القوى التي تسمح لها بمحاربة روسيا السوفيتية . وهكذا فان الدول الكبرى لاتسعى اليوم لاقامة حدود منيعة لا يمكن تخطيها ، بل تهدف الى مضاعفة الموارد الضرورية للحرب : كاللناجم ، وآبار البترول ، والفحم ... وهنا يجب أن نرى المعنى الحقيقي للمجال الحيوي (١) .

قال كولبيرتسون في هذا الموضوع إن : طبيعة الآلات الحربية الحديثة

Lebensraum (١)

والكمية الكبرى التي يجب توفرها من هذه الآلات جعلت الدول الصناعية الكبرى بحاجة الى موارد قارة بكاملها من هذه لتستطيع الدخول في حرب ظافرة . ولأول مرة في التاريخ ، أخذت الدول تقتتل على السلاح بدلاً من ان تقتتل على الاسلاب والغنائم . كان الناس يقاتل بعضهم بعضاً منذ الازمنة الممعة في القدم ، ولم تكن الأسلحة سوى اشياء ثانوية في هذه المعارك . اما في هذه الحرب والحروب التي سنأتي في المستقبل ، فالآلات هي التي ستقتل ، وما الرجال الا مساعدون هذه الآلات . وستعمل جماعات كبرى « آلية » من العمال والجنود تحت اشراف رؤسائها في انتاج واستعمال عدد كبير من الأسلحة المدمرة . وستبنى السوقية العسكرية والسوقية الاقتصادية والسياسية حول هذه الواقعة الرياضية وهي ان النصر سيكون للوزن الأثقل من لمعادن المنظمة والمنتجات الكيميائية . الا اذا حدثت ثورة فنية وتدخلت في التفريق بين هذه الآلات الملتحمة في القتال ، وفيما عدا هذه الحالة فان الحرب لا تكون سوى حادثة ثانوية في هذا الصراع الدائم لاحتكار الاسلحة الثقيلة .

والظافر في النهاية هو الذي سيمسيطر على العالم .

لقد لاحظنا هذه الظاهرة نفسها في دراستنا لتطور الاقطاعية في الفصل الثالث . لقد كانت الدروع تقتتل ، وكان الرجال بمثابة مساعدين لها ، وكانت بعثات النورمان غالباً تخصص للحصول على السلاح ، وقد منع شارلمان مراراً عديدة الاتجار بالدروع لكي يحتفظ بها في بلاده . كانت الشجاعة هي الدافع الرئيسي في ذلك العهد . اما الآن فالقوة النقدية هي الدافع الرئيسي . لقد أدت الشجاعة الى مرحلة كانت الحروب تسمى فيها « صليبية » ، وهي ظاهرة فكرية روحية سامية بدت بين سني ١٠٩٥ و ١٢٠٤ اما الآن فقد قادتنا العملة النقدية الى فترة حروب الصليبية اقتصادية يمكن ان تستمر زمناً طويلاً اذا استعصنا بسنة ١٩١٤ .

عن ١٠٩٥ .

ولو تأملنا هذا الوضع المحزن لادر كنا بوضوح نقطتين : كانت بساطة تنظيم الجيوش في الازمنة القديمة تشبه مرحلة العمال اليدويين في الصناعة ، ويغلب ان ينتهي اكتشاف سلاح قوي جديد بنتائج حاسمة . اما الآن فان التنظيم العسكري يسير على هدي التقدم الصناعي ، لذا فان الحقل الذي نترك فيه مثل هذه الاختراعات نتائج حاسمة اخذ يضيق بالتدريج .

يمكن القول ان اكتشاف الرادار في بداية الحرب الكونية الثانية كان ذا اثر حاسم على الدفاع الجوي البريطاني . ولكن القذيفة الطائرة فيما بعد ، رغم ما فاعليتها ، لم تكن ذات اثر حاسم لان الوقت لم يتسع لجعلها أداة قوية : لذا فهي في نفسها لا تعدو ان تكون سلاحاً لا يختلف بكثير عن باقي الاسلحة .

فالنتيجة التي نصل اليها هي أن المخترعات لا بد لكي تؤدي خدمات قصوى من أن توحى بها قضايا الحرب ، لافي الوقت الذي تطرح فيه هذه القضايا على بساط البحث ، بل قبل ذلك بوقت طويل بالتنبؤ والاقتراض . او بعبارة اخرى بفضل التأمل والتفكير الناضج ، لا كما يحدث غالباً ، بحس مفاجيء . وهذا لا يعني ان اشرف الافكار بالحس ، كذلك التي اتاحت استعمال البارود في تسيير القذائف او استعمال ملح الزئبق كصاعق ، قد اذاعت من قيمتها ، بل يعني ان هذه الافكار التي تشرق على الفكر يجب وضعها موضع التطبيق بتأثير القضايا الحربية لا بمجرد الهام مفاجيء فحسب .

وهذا يعني ان كل قضية حربية كبرى اذا كان حلها يمكن ان يتم بسرعة واقتصاد اكثر بواسطة أداة وضعت خصيصاً لهذه الغاية ، فاليوم الذي سينتهي فيه أمر « الجيوش غير المختصة » أضحى قريباً ، إذ أن جيوشاً غير مختصة كهذه تكون غالباً مستكنة ومحافضة ، فلا فائدة منها في عصر يسوده التقدم العلمي . فاذا كان الجيش معداً لأداء جميع المهام على اختلافها ، فحري به ان لا يتفوق بمهمة ما : ان كل جديد يخيفها لأنه يهزها من غفوتها .

ان خلق جيش اخصائي تقتضي اولاً وجود طراز جديد من هيئة الاركان العامة التي تشبه ادارة مشروع ضخمة ، فهي لا تشغل باعاشة الجيش وانضباطه فحسب ، بل اول ما يشغلها هو مهنتها الحقيقية ، وهي لهذا تطلب من شعبها ان تكون على اطلاع تام على مجرى الأمور . فتتطلع فئة خاصة من هذه الاركان بكل قضية خاصة ، وتبعد النظر بها بصورة دائمة على ضوء التقدم الصناعي والعلمي ، وتطلع المختوعين بصورة دائمة على النوع الخاص من الاسلحة او الوسائل التي تطلب صنعها .

ولو أن « دماغاً » حريئاً تحليلياً كهذا وجد في بريطانيا سنة ١٩١٩ ، لخال ذلك دون الغاء نواة الجيش الآلي التي كانت آتتد في طور التشكيل ، ولأدى ذلك الى تغيير مجرى الحرب . ولو كان لدى الالمان جهاز كهذا الجهاز قبل الحرب ، لكانت أدركت أن الاستيلاء على أوروبا ليس في الاساس قضية بحرية ، بل قضية بحرية ، لان مثل هذا الاستيلاء لا يمكن أن يكون تاماً إذا لم يتم عبور المانش بنجاح . فالدخول في الحرب قبل تهية العناصر التي تتيح عبور المانش هو مجازفة غير مأمونة النتائج . لذا لم تغلب انكلترا وتنج عن ذلك ان البلاد التي اجتاحتها الالمان اصبحت عبئاً جديداً عليها .

ومن جهة أخرى لو أن الالمان كان لديهم هذا النوع من الاركان العامة التي ذكرتها — أي جهاز فني وتعبوي معاً — لكانوا فطنوا الى أن بلاداً شاسعة كروسيا ذات طرق مواصلات غير صالحة ، لا بد أن تكون قضية التموين في سهولها الفسيحة هي القضية الحاسمة فاذا تعذر حلها ، لا يعني زيادة القوى المدرعة لانها تكون مقيدة بالطرق .

كان ينبغي أن تكون الفكرة الرئيسية لدى المختوعين هي مدى عمل ( Rayon d'action ) الاسلحة المسيطرة : وهي الطائرة والدبابة .

فمدى العمل في البر هو من نصيب الدبابة ، وعلى البحر من نصيب الطائرة .

وذلك أن الهدف الرئيسي للسلاح في البر هو ان يتيح لمن يملكه احتلال مكان ما ، أو حرمان العدو من هذا المكان ، اما هذا الهدف الرئيسي في البحر فهو تدمير المكان الذي يقاتل منه العدو أي باخرته ، أو ارغامه على الاستسلام .  
فبينما الباخرة الحربية هي آلة مدرعة تقذف منها القذائف والقنابل والصواريخ ، والطائرات التي تنطلق من سطحها ليست سوى امتداد لمدى عملها ، فإن الدبابة هي آلة مدرعة تقلص بحركاتها وحجم ناراها المكان الذي يحارب منه العدو ، الى أن يصبح هذا المكان غير كاف له .

كان المبدأ الاكبر خلال الحرب هو صهر جميع القوى المقاتلة من اسلحة وخدمات . ولا يمكن ادراك الغاية القصوى في البر الا اذا وحده العمل بين القوى الجوية والبحرية .

كما ان الاسطول في البحر لا يمكن ان يكون اداة حربية فعالة اذا لم يوحده العمل بينه وبين الطيران . فلا يكفي ان تتعاون هذه الاسلحة ، بل ان مبدأ الدمج بينها هو العامل الجوهرى في المعارك ، كما هو العامل الرئيسي في التنظيم والاختراع ، اختراع اجهزة جديدة من اسلحة وآلات .

وهذه الاجهزة تتطلب بدورها صناعات هامة لصيانتها والعناية بها ، بحيث تقوم هذه الصناعات خصيصاً من اجل الحرب ، لأن تحول الى الانتاج الحربي بعد بدء النزاع ، لان الازدياد المستمر لمدى عمل الطائرات والقذائف الآلية يعرقل الحشد العام . وقد برهن الهجوم الياباني على بيول هاربور بوضوح على ذلك ، هذا الهجوم الذي سيصبح مثلاً كلاسيكياً لاعلان الحروب في المستقبل .  
فيجب أن تقف القوى المقاتلة على اهبة الاستعداد لحوض المعركة ، كوحدات المطافيء ، او فرسان القرون الوسطى اذ يكفي أن يقرع الطبل حتى تنتصب للقتال .

وكما ان المثل الاعلى بالنسبة للمسيحية هو الكفاح الروحي الخالد في ظل الحرب ، فكذلك الواقع ، فهو صراع طبيعي خالد ، لعودة الى البربرية فيحسب بل



رجوع الى الحيوانية في شكلها الوحشي كما تصورها داروين . فمن جهة سلطة روحية مطلقة ، وتعبئة روحية واقامة ادوات دعاية روحية واسعة النطاق . ومن جهة اخرى سلطة عسكرية مطلقة ، وتعبئة عسكرية مع اقامه ادوات واسعة للدعاية العسكرية .

وكما نشأ عن الاقطاعية القديمة حصون وقلاع ومدن محصنة لحماية المسيحية من غارات البرابرة المفاجئة ، فقد دخلت الاقطاعية الحديثة الملاهيء تحت الارض وانشئت معامل بكاملها تحت الارض لنهايتها من الهجمات الجوية . وهكذا كلما اتسع هذا العهد الحربي ، فنجح على وشك أن نرى المدن الكبرى والمراكز الصناعية الكبرى وقد أصبحت مزدوجة : فالمساكن العادية تمثل مؤسسات عهد السلم ، والمباني تحت الارض تمثل عهد الحرب ، وسكانها يشبهون الفأر والارانب ، فلهم ججورهم التي يجدون فيها الامن والدعة حال انسحابهم اليها ، وحيث يمكن للعمل أن يستمر بدون انقطاع .

وقد يتساءل المرء هل أن رجال العالم بأسره ونساءه يتغاضون عن هذا الحد من حربتهم ونساءهم . وانا اعتقد بأنهم يطبقون كل شيء متى اوقظت غرائزهم الفطرية .

فقد رأينا الطرق التي سلكتها الدول الدكتاتورية في الحرب ، وأساليب دعايتها وكيف أن الدول الحرة قد تبنت هذه الطرق ذاتها في حربها مع الاولى .

إن قيمة المرء بتفكيره ، والمرء في الدول ذات الحكم المطلق يفكر بالصورة التي تقرر لها حكومته . والدعاية « هي » سيد الاسلحة » في هذه الاقطاعية الحديثة ، كما كانت سيد اسلحة الاقطاعية القديمة ؛ وهي في يومنا هذا فكريا واخلاقياً سلاح يحطم كل شيء . وكما أن النفط ضروري للآلات الحربية ، فالكذب لازم ايضاً لمل الناس على خوض الحرب . وهكذا فقد انقلبت تلك الحكمة السامية القائلة أن « الحقيقة تحرر الانسان »

واصبحت « الكذب يحميك على القتال » . فالجرب كما يقول برانديس « تؤول الى قتل الحقيقة » و « هدف الدعاية أيام الحرب » كما يقول فيرنك « هو أن يشع البصر باخقد والبغضاء ، اذ لا دعاية بدون عداوة وبغضاء . اعطني شيئاً اكرهه ، لانظم لك في اربع وعشرين ساعة حملة دعائية شعواء . »

« فالتفرقة التي توجد في قلب الجماعات » كما يقول كولبرتسون « أسبابها الأولى هو الأفكار المشوهة التي تلقن لهم عن الوقائع والأمر ، فهذه المعلومات المشوهة هي أشد افساداً للأفكار واساءة لها من الجهل ، لأنها معلومات زائفة ملفقة . ولقد سار ملايين الرجال يلهمهم الحماس ، نحو موت لا يجد فيه . »

وسواء أكان الأمر من قبيل المصادفة أم لا ، فمن الثابت أن التقدم في التسليح كان يرافقه تراجع للحس الأخلاقي . فبقدر ما كانت المتفجرات تزداد قوة ، كانت الأخلاق تضعف . وما المعاهدات إلا قصاصات من الورق ، وأهداف الحرب كالمراصد الجوية التي تدور مع كل ربيع سياسية ، والاتفاقات الرسمية هي أكاذيب مموهة ، والشرف بين الحلفاء هو خداع ومكر ، والالتزامات تجاه المحايدين نحوي خمناً كثيراً من الحيانة . فالحلفاء ينتقلون من معسكر لآخر ، ويغدو العدو صديقاً ، والصديق عدواً ، ورؤساء الدول الانداد يشتم بعضهم بعضاً كسائقي العربات ، الى أن تغوص الحرب في جحيم هائج يصفق فيه الناس للفظائع التي ترتكب ضد العدو ، في حين أن جلودهم تقشعر لهذه الفظائع لو أنها صدرت عن العدو . ولا يسعنا هنا أن نستشهد بأمثلة لأن جميع المحاربين قد أجزموا كثيراً بما ارتكبوا من موبقات . والحادثة البارزة هنا ليست في اتخاذ هذه الأعمال البربرية صفة عامة لدى الجميع ، بل في تلك المتعة واللذة التي كانت الجموع تشعر بها لدى رؤيتها لهذه المآسي ، وهذا يشهد على درك الانحطاط الذي انحدرت اليه البشرية ، ولا مندوحة من ذكر مثل واحد من كثير من الشواهد التي امتلأت بها الصحف اليومية وهو « مدينة ايكس لاشابل وهي أهم المدن الألمانية التي وقعت في أيدينا . فهذه المدينة التي يبلغ عدد سكانها (١٧٠)

الف نسمة ... لم يبق فيها مسكن قائم يسكن . ولم يسبق أن رأت عيني مثل هذا الدمار الذي حل بها ... فهناك عشرة آلاف من السكان يعيشون الآن كالفأر في الكهوف بين الأنقاض ... وقد تركت غارة جوية واحدة (٣٠٠٠) قتيل ... وقد يلذ التفكير بأن ما حدث لهذا البلد قد حلّ على جميع المدن الألمانية تقريباً ... »

لم تعد الحرب بعد اليوم صراعاً بين قيم الحياة ، بل هي قوة مدمرة عمياء ، قوة الموت المشابهة للهزة الأرضية أو ثورة البراكين ، أو الزوابع .

شعوب بأسرها تهاجم ، وتسحق ، فتستحيل إلى عبيد ، أو تطرد كالقطعان من بلد لآخر . وكما يقول كونينس رايت ٢١/٢٠٠ ، « إن حياة الدولة العدو بكاملها تصبح هدفاً للهجوم . فمبدأ الفتح الحديث يذهب إلى حد استئصال السكان ، وبحو حقوقهم في الملكية ليحل آخرون من الفاتحين محلهم ٢١/٢٠٠ . وهكذا ترى بعض الكتاب - كمورلي روبرت الانكليزي - ، يدافعون عن مبدأ استئصال العدو » لو أمكن اجتياح بلاد الألمان من جديد « كتب ذلك سنة ١٩٤١ ، « فيجب القول إن ذبح شعب بكامله يمكن تبريره إذا لم يكن هناك وسيلة أخرى لحماية دولة أو قومية غير شريرة ٢٢/٢٠١ . »

ولو كان الألمان هم وحدهم الذين يمكن أن يسببوا الخروب ، أو كانوا الشعب الوحيد المعتدي في العالم ، لأمكن تبرير فكرته هذه إلى حد ما . ولكن الأمر على النقيض من ذلك : ينتج عن نظريته هذه أن اقرار السلام على هذه الأسس يقتضي القضاء على المعتدين في المستقبل ، سواء أكان عدوانهم حقيقياً أو مزعوماً - وهكذا تنتهي المذابح ببقاء أمة واحدة تبعد من لقاء نفسها بفعل بلاهتها .

هذه الآلية الشاملة التي تستهدف الدمار الحربي ، لا البناء السلمي ، والتي تبادر بالشر والأذى ، ولا تعرف للخير من معنى ، وتندرب بالموت وتشجع بوجهها عن الحياة ، هي بادرة جديدة تماماً في الحضارة الغربية . لم تر حرب الثلاثين عام ، على بشاعتها وهولها ، ما يمكن تشبيهه بما ذكر . ولا ريب في أن هذه

الآلية هي وليدة العقل البشري ، ولأن العلم اجتاحت كل شيء ، ولأن كل شيء ، حتى الروح البشرية قد شوهت وفقدت مسحتها الأصلية لكي تتلاءم مع مقتضيات الفن الصناعي ، فالحروب لم تعد كما كانت في الماضي صراعاً بين الدول ، بل اضحت معارك تدور في صميم الحضارة . قلائل هم الذين يعرفون لماذا يقتتلون ، وفي هذا الجبل المطبق تمزق الشعوب بعضها كالحيوانات الهاشجة .

ومع هذا كله فالجميع يتألمون من المرض العام : وهو تغلغل الآلية في الحياة وسيطرة الآلة العمياء على الانسان .

فما دامت هذه السيطرة لا يمكن عكسها وأن الآلة بكل ما احدثت في النظام السياسي والاقتصادي والاجتماعي والمالي ، لا يمكن وقف سيطرتها على الانسان لتصبح خادمة له ، فالحرب ستبقى عنصراً ثابتاً في حضارتنا ما بقيت الآلة على وضعها هذا . « لقد انخط الفن » كما يقول ويليام بلاك ٢٠٢/٢٤ ، « وانكرت الخيلة كل شيء » ، وتحكمت الحرب في الأهم .

ان لمن الجنون ان نلد ونبني اذا كانت الغاية القتل والتخريب . وكلما ازداد سلطان آلة الحرب وقوتها ، أصبح من الحق ان الحرب ستؤدي الى الخسائر اكثر مما تؤدي الى الأرباح ، لا بالنسبة للمغالوبين فقط ، بل للغالبين ايضاً . لقد برهنت الحرب العالمية الثانية لكل ذي عقل سليم على ذلك .

والحقيقة هي أنه « إذا كانت مؤسسات وفاعليات الحضارة ، بدلاً من أن تنمusk ، يحطم بعضها بعضاً ، فهذه الحضارة في خطر . ان الحضارة الحديثة يبدو عليها علامات الانحلال واضحة . فالتناقضات التي تعتمورها ينبغي حلها بمنطق أشد سموً ورفعة اذا اريد تجنب حروب اكثر تكرراً واشد تدميراً وتخريباً . ألا يستطيع العقل البشري أن يلم بهذه الحضارة على اتساع نطاقها وتعقدها الكبير ، أليس للانسان حقاً ان يكتشف ويعتققي قوماً ، هذه القيم وإن تكن من نتاج تطبيق أحسن الأصول التي ابتدعتها هذه الحضارة ،

إلا أنها تساهم في بناء هذه الحضارة نفسها . هل لرغبات الانسان العفوية وسلوكه الموروث عن الماضي أن يتلاءم مع فنون وحاجات المجتمع في الحاضر والمستقبل ؟ ٢٥/٢٠٢

لقد عرضت هذه المسألة للكنيسة المسيحية في بدايتها : كيف يمكن ملاءمة ما تبقى من الثقافة الرومانية مع علوم البرابرة وفنونهم ؟ وهذه هي المشكلة نفسها التي واجهتها اوربا الغربية عقب حرب الثلاثين سنة : وهي كيف يمكن ملاءمة ما بقي من ثقافة القرون الوسطى مع الطريقة العلمية الفنية ؟ حاولت الكنيسة أن تحل المشكلة بنفخ الروح المسيحية في شجاعة البرابرة لتجعل منهم جنوداً للمسيح . اما اوربا الغربية فقد حاولت حل المشكلة بأن اعتبرت جميع الجنود كقطاع الطرق الذين لا يعبأون بالمبادئ الأخلاقية ، وعبأت الطغمة من سواد الشعب في مجموعات منظمة سميت أفواجاً Régiments . ولم تحاول الأولى ولا الأخرى اخراج الحرب من الحساب بل حاولت كل منها تضيق رقعة أضرارها ، وكانت تدرك أن رجال القرنين السابع عشر والثامن عشر كانوا أقرب منهم الى حل المشكلة . فهل بوسعنا الاقتداء بهم مع أن الظروف قد تغيرت تغيراً تاماً ؟

كانت الأمم في القرن الثامن عشر تكفي نفسها بنفسها فيما يتعلق بالضروريات ، لذا كانت التجارة الخارجية عاملاً ثانوياً ، ولم يكن للصراع من أجل المواد الأولية والاسواق من معنى . وكانت طبقة النبلاء هي المسيطرة في المجتمع ، وهذه الطبقة ورغم نقائصها كانت تحافظ على تقاليد الفروسية في السلم والحرب . وكان تطور الاسلحة بطيئاً يقرب من الركود ، كما كانت أهمية الجيوش محدودة . كان النجاح يتوقف على مهارة القادة اكثر منه على قوة الأسلحة ، وبما أن مصير المعارك يتوقف اكثر ما يتوقف على المناورة منه على المذابح ، لذا كانت اضرار الحرب طفيفة . وكان سواد الشعب مستثنى من الحرب تحفظه من ويلاتها قواعد واعراف : فكان شبح الحرب محدود الآثار .

لقد غيرت الثورة الفرنسية والثورة الصناعية هذه انشرايط . واخذت اهمية الطبقة البورجوازية تعظم وتزداد ، فأدخلت *Furor loquendi* ، في السياسة والحرب ، وهيجت الجماعات بصحفها المليئة بالدعاية ، كصحيفة صديق الشعب لمارا . وأخذ التجنيد العام يحث على انتاج الاسلحة بوفرة ، حتى تضاعف عددها وعظم . ثم بادت هذه الطبقة الموجهة وحل محلها نفر من السياسيين الوصوليين الذين لا يمتون بسبب من الاسباب الى الثروة والمركز الاجتماعي . ثم أتى البخار واخذت الدعائم الاقتصادية للحضارة الشعبية بالتداعي والانهيار .

كان القرن التاسع عشر هدوء نسبي في اوربا ، فلم يقع منذ ١٨١٥ حتى ١٩١٤ اي حرب واسعة النطاق كحرب وراثة العرش الاسباني ، وحرب السبع سنوات او حروب الثورة الفرنسية ونابليون ، فتعكر صفو السلام في العالم . كانت جميع الحروب محمية . وكانت انكاثرا سيدة البحار ، تستطيع بقوتها البحرية أن تحم من النزاع الاوربي وتحول دون أخذه صفة كونية .

ورغم كل شيء فقد شهد هذا القرن ازدياداً مستمراً للقوة العسكرية ، مردها الى حد كبير لتطور التسليح السريع ، ومن الثابت أن الامبراطورية البحرية لا تشعر بالضمان والامن في عهد الجيوش الضخمة . وبما أن خطوط مواصلاتها الرئيسية بحرية ، فالامبراطورية البحرية هي قبل كل شيء مجموعة تجارية لا محاربة فسكانها تكون تبعاً لذلك ذات ميول غير عسكرية .

كانت قوة بريطانيا تقوم على البخار لذا حافظت على تمام قوتها الى أن أتى عصر النفط . والنفط يساعد على تقدم الجيوش اكثر من البخار ، فاستثاره على وجه اكمل يفعل بالنقل البري فعل البخار بالنقل البحري : فهو يتيح للقوات البرية الحركة في جميع الاتجاهات على سطح مستو ، في حين أن السكك الحديدية لا تتيح الحركات إلا في بعد واحد . فانكاثرا رغم ما لديها من موارد كبيرة من الفحم ، الا أن مواردها بالنفط الخام محدودة وبما أن الطائرة ، وهي الآلة

الحربية التي تأتي بالدرجة الاولى بين تلك التي تعمل بالبنزين ، هي السلاح المسيطر في الحرب البحرية ، فهي وان كانت تحتاج في البحار المحيطة الى سفن وحاملات طائرات كقواعد لها ، الا أن استمرار ازدياد مجال عملها جعلها بالتدريج تعمل منطلقة من قواعد برية . وبما ان البحار الضيقة قد أصبحت بكاملها تخضع لسيطرة سلاح الجو ، فالقوة البحرية البريطانية تقوم على رقابتها للبحار الضيقة ، أكثر مما تقوم على سيادتها للبحار المحيطة ، لأن المخاضق والبحار الضيقة هي مفتاح المحيطات .

لقد دب الاضطراب في توازن السلام العالمي حين أخذت القوة البحرية البريطانية بالضعف ، كما أدى ضعف روما الى وضع حد للسلام في العالم اللاتيني . وقد ظهر هذا الضعف في بداية عصرنا هذا حيث أخذت ألمانيا تتحدى السيطرة البحرية البريطانية . ولو أن الامبراطور غليوم الثاني عدل عن تحدي تلك السيطرة . لكان من المحتمل ان لا تعلن بريطانيا الحرب على ألمانيا سنة ١٩١٤ ، ولأمكن حصر نطاق الحرب الفرنسية الالمانية وغم روسيا ، كما جرى في ١٨٧٠ .

والآن بعد ان زالت Pax britannica ، يتساءل المرء عن الأداة الأخرى التي ستحل محلها . فرغم جمعيات الأمم ومواثيق الأمن الدولية الحالية ، التي تغفل الحقيقة الراهنة ، وهي أن الانسان في جوهره هو حيوان ميال للخضام ، محب للحرب ، ويبعدو لي أن هناك امكانيتان فاما Pax Sovietico أو Pax Americana ، فأيهما أقرب الاحتمالات ؟ إن الجواب يتوقف الى حد كبير على التسليح ، فهو الذي يمثل الحكم الأعلى في عصر القوة .

لقد كان الصراع بين اوربا وآسيا مشككة العالم القديم الاساسية منذ دارا وزركسيس . فأوربا من وجهة جغرافية ليست سوى مرتفعاً من مرتفعات آسيا ، وليست اوربا من وجهة عرقية سوى خليط شعوب نشيطة متحمسة ، وميالة للخضام . فأوربا هي مسرح دائم للحروب الضروس . ولكن هذه

الشعوب الشديدة الضخ ، كانت حتى الحرب الأخيرة ، تترك خصوصياتها ونمطي صفاً واحداً ضد الغزاة الآسيويين كلما هددت آسيا كيان القارة الأوروبية .

يمكن القول إن روسيا بقيت دولة غربية ذات امبراطورية في آسيا ، حتى ١٩١٧ ، Une pseudomorphose كما يقول شينجلر . ثم أخذت منذ ذلك العهد تصبح بالتدريج دولة آسيوية ، أي شرقية . فالبلشفية التي هي ليست بالشيوعية الماركسية ( التي تتعلق بمسألة توزيع الثروات ) ، هي عبادة آسيوية مصدرها قلب روسيا الآسيوية وهي في أعماقها ضد الفكر الغربي ٢٦/٢٠٥ ، ومع هذا فقد فتحت اكبر قوتين بحريتين في الغرب أبواب أوروبا الشرقية الروس على مصراعيه ، حين وعدت روسيا السوفييتية بمساعدات كبرى في ١٩٤١ ، دون أن تدركا نتائج هذه البادرة .

لقد قال نابليون سنة ١٨٠٧ في تلميت « أن أوروبا خلال مائة عام من ذلك التاريخ ستصبح إما جمهورية او قوقازية ( ٢٧/٢٠٦ ) » . ومع أن نابليون قد أخطأ في حساب الزمن إلا أن نبوءته اوشكت ان تتحقق ، فستصبح أوروبا عاقرب امتداداً لآسيا ، كما كان الأمر حين زحف الغزاة الآريون على خيولهم من قلب غابات سيبيريا .

إذا تحقق ذلك فان الامبراطورية السوفييتية ستمتد من المحيط الهادي الى الاطلسي ، ومن رأس تشيليوسكين الى رأس الرجاء الصالح . أما أن دولة ضخمة كهذه تعمر طويلا ، فأمر بعيد الاحتمال ، لأن الامبراطوريات قوت كما يموت مؤسسوها ٢٨/٢٠٦ . غير ان بقاءها مهبطا ليعني ان ثلاثة أرباع القوة الحربية في الكرة الارضية ستكون في أيدي السوفييت . وبما ان النفط يعطي ميزة اكبر للدول البرية على الدول البحرية ، واقصر مسافة بين السوفييت والولايات المتحدة الاميركية لا يكاد يبلغ ضعف مسافة مضيق كاليه الذي يفصل فرنسا عن انكلترا . قد يتساءل المرء هل السلم ممكن في هذه الشروط ؟ فلا يستطيع أحد الاجابة على هذا السؤال ، إلا ان ستالين استشهد بقول لينين اذ أقر بالامر قائلاً :



« نحن لنعيش في دولة واحدة فقط ، بل في مجموعة من الدول ، ولا يمكن ان نتصور ان الجمهورية السوفيتية تستطيع البقاء الى مالا نهاية الى جانب الدول الاستعمارية . اذ لابد من أن يكتب البقاء لاحدهما في النهاية . وبانتظار هذه النتيجة لابد من وقوع عدد من الاصطدامات بين الجمهورية السوفيتية والدول البورجوازية ٢٩/٢٠٦ .

فاذا اعتبرنا أن ستالين مصيب في قوله ، « فان من يملك البترول هو صاحب الامبراطورية » . فإلى ان تكتشف مادة محرك جديدة ، سيبقى النفط اكثر من أي مصدر من مصادر القوة الحربية الاخرى ، هو الذي يقرر ما اذا كانت La pax Sovietica أو La pax Americana ، هي التي تهب السلام للعالم ، خلال حقبة قصيرة من الزمن .

# الفصل السابع

## عصر الطاقة الذرية

كتب الاستاذ استون منذ عشرين عاماً تقريباً في مقال له حول « الطاقة الذرية » يقول : « ان كمية الطاقة التي يحتويها كوب من الماء تكفي لجعل باخرة موريتانيا تعبر الأطلسي ذهاباً وإياباً ... ولو أمكن تحويل ١٠ في المائة من هيدروجين الشمس الى هليوم ، لتحررت طاقة تكفي لابقاء اشعاعاتها الحالية مدة الف مليون من السنين ... ما مقدار الزمن الذي سيمضي قبل ان يستطيع الانسان تحرير هذه الطاقة والسيطرة عليها ، وما عساه أن يفعل بإمكانياتها الكبرى؟ هنا مجال الفلسفة ... فقد تيسح لنا حياتنا التي بلغت درجة من السمو ان نكتشف اما القوة المادية ، او الفناء التام . »

والأمر الذي لا أوافق الاستاذ استون عليه في هذه المناقشة ، هو أنه كان عليه أن يعرف ، كما عرف روجيه باكون من قبل بالنسبة للبارود ، ماسيكون موقف الانسان من الطاقة الذرية اذا استطاع تحريرها ! كان عليه ان يدرك ذلك بوضوح . فمذ ان ادرك ليوناردو دافنشي ما يمكن ان تسخر له الطاقة الذرية ، فمضى من فكره الرغبة التي ساورته في رسم غواصة ، فقد استخدم الانسان جميع الاكتشافات العلمية الكبرى كوسيلة لجمع الثروة ، أو شن الحروب ،

وهذا يؤدي الى النتيجة ذاتها ، لان التعطش للثروات هو أحد الاسباب الاولى للحرب . ففي اثناء الحرب العالمية الثانية ، كما في الاولى ، ولكن على مقياس اوسع . ساهم العلماء ووضعوها معارفهم في خدمة الدمار والموت ، فهم وخبايرهم ، اصبحوا وسائل حربية ، واوشكوا ان يتركوا القادة العسكريين والجيش في الدرجة الثانية . لاحظ ذلك الاستاذ دايل ، رئيس « الجمعية الملكية » بعد يومين من انفجار اول قنبلة ذرية فكتب في جريدة التايمس :

« لقد اصبح واضحاً من جميع الوجوه لدى انتهاء الحرب ان الاكتشافات العلمية والاختراعات قد اوشكت ان تصبح العناصر الجوهرية للمعارك ، فالعلم . وقد عبيء بالرغم عنه ، قد اضحى العامل المباشر الأعمى في الفناء البعيد المدى ، وقد عبيء بالرغم عنه ، قد اضحى العامل المباشر الأعمى في الفناء البعيد المدى وهو لا يطلب لتحقيق ذلك سوى حداً أدنى من الرجال أو التجهيز العسكري ، يشهد على ذلك صواريخ الـ ١-٧ و الـ ٢-٧ الالمانيين ، ثم القنبلة الذرية . »

ان حقيقة هذه الملاحظة تلفت النظر اذا تأملنا القنبلة الذرية من ناحية الانتاج العلمي ، وبالنسبة لدورها العسكري .

ولا غرو أن تحقيق « اكبر مجازفة عملية في التاريخ » قد تتطلب استخدام مليارين من الدولارات ، ولكن هذه القنبلة بعد صنعها « فاقت قوتها ( ٢٠ ) الف طنناً من الـ ت. ن. ت ، وزادت بألفي مرة على القوة الانفجارية للقنبلة البريطانية (١) البالغة (١١) طنناً من الوزن ، وهي اكثر قنبلة عرفها تاريخ الحرب حتى الآن ٢١٢/٤ وقد قيل « إن القنبلة الذرية ، من وجهة نظرية ، قد ضاعفت بمقدار (٣٠٠٠) ضعفاً قوة تدمير أسراب القصف الجوي الاميركية . ورب مرب مؤلف من (٨٠٠) قلعة طائرة ، كالسرب الذي أغار مؤخراً على اليابان

---

Grand Chelem (١).

يكون له مفعول ( ٢,٥٠٠,٠٠٠ ) قلعة طائرة من التي تحمل متفجرات  
ال.ت.ن.ت. »

وبالمقارنة يبدو استعمال القنبلة الذرية بسيطاً جداً ، فطائرة واحدة من  
طراز ب ٢٩ لا يزيد ملاحوها على النسعة ، قد خلقت في الخامس من آب ، وحين  
وصلت الى ارتفاع (٦٠٠٠) متراً فوق هيروشيما ، ضغط أحد ملاحها على رافعة ،  
فسقطت قنبلة واحدة مربوطة بمظلة ؛ ثم ابتعدت الطائرة بأقصى سرعة عن مكان  
الانفجار . واذا بنا نقرأ بعد قليل من هذا الحادث : « أن البلد الذي كان في  
الساعة التاسعة الاربعاً يعج بالسكان المنهكين بالاعمال في صبيحة يوم مشرق  
الانوار ، قد تبخر في طرفة عين الى عمود من الدخان الكثيف ، المدلهم القاعدة  
المتصاعد كالباقية البيضاء (١٣٠٠٠) متراً في الجو ٦/٢١٣ . وهذه العملية البسيطة  
تكررت في ٩ من الشهر ذاته فوق ناغازاكي .

نتج عن العملية الأولى أن مساحة تزيد على (١٠) كيلو مترات مربعة ، قد  
حصدت تماماً . فقتل وجرح (١٦٠,٠٠٠) نسمة وأضحى (٢٠٠,٠٠٠) نسمة  
بلا مأوى ، واسفرت العملية الثانية (ناغازاكي) عن ( ١٢٠,٠٠٠ ) نسمة بين  
قتيل وجريح ، « ولم يعرف عدد الجثث التي بقيت مدفونة تحت الانقاض ٧/٢١٣ . »  
ويقدر عدد القتلى والجرحى الناتج عن هاتين القنبتين بـ (٣٠٠,٠٠٠) نسمة .

وقد وقع كل ذلك دون أن يفقد المهاجم رجالاً واحداً . وبعبارة أخرى إن معارك  
كبرى باهظة التكاليف في الرجال والعتاد بالنسبة « للجانب المدافع » كمعارك الصوم  
والأيبير في ١٩١٦ و ١٩٤٧ ، تربح أو تخسر لاخلال عدة أشهر ، بل في بضع ثوان .  
وكان يشن هذه المعارك ويخوضها رجال لا يعرفون شيئاً عن شؤون الحرب والتعبئة  
والسوق . هذا مع العلم أن الحرب مازالت في بدايتها : فلقد سمعنا ان قنبلة ذرية  
صنعت « تفوق الأولى في قوتها بألف مرة » وان الكتلة الذرية المحولة الآن الى  
قدرة لا تتجاوز (١,٠) في المائة ، وان زيادة هذه النسبة زيادة ضئيلة ينذر  
البشرية بالانتحار بمحض ارادتها . »

ولو استبعدنا الآن هذه النتيجة القائمة ، وتساءلنا « ما مبلغ تأثير هذا السلاح الجديد سلباً او ايجاباً على الآراء المبسوطه في هذا الكتاب ؟ » لرأينا :

١ - أنه يؤيد قولي من أن « النصر يأتي بمعدل ٩٩٪ من الادوات والاسلحة شريطة ان يتم اكتشاف الاشياء المناسبة منها . أما السوق ، والقيادة ، والرؤساء ، والشجاعة ، والانضباط ، والتموين ، والتنظيم وجميع هذه العناصر الحربية اللازمة من مادية ومعنوية ، ليست شيئاً يذكر اذا ما قورنت بالتفوق العظيم في حقل التسليح ... ولا تعدو كلها أن تشكل (١) في المائة من المجموع .

٢ - إنه وان كانت هذه القنبلة لا تناقض ما سميته « بقانون التطور العسكري » ، الذي يتنحى في ان الحضارة مكونة من عناصر متحولة ، وان على الجيوش ان تلائم نفسها مع تغيرات الحضارة الطارئة اذا كانت تريد البقاء . على استعداد تام للعمل ؛ إلا أنها تعكس هذا القانون الى امد ما ، يجعلها الحرب هو « الوسط » الذي يجب ان تتلاءم معه الحضارة اذا اريد ان يكتب لها البقاء وهكذا فاننا نعود الى الوراء ، الى الظروف التي كانت تسود في زمن غزو النورمان السكندنافيين لاوروبا .

٣ - إنها تؤيد وتناقض معاً ما سبق ان قلته من أن في الحرب الحديثة « العدد الاكبر لا يغلب العدد الاصغر فحسب ، بل إن الكيفية تغلب الكمية » (آ) فالقنبلة الذرية تجرد الحرب من صفاتها البروليتارية ، إذ تجعل مفهوم الامة المعبأة مفهوماً خاطلاً ، فعدد المحاربين في الحرب الذرية يستحيل الى حده الأدنى ؛ ب ) إن قوة صدمة (١) القنبلة الذرية تبلغ درجة كبرى لا يبقى أمامها من أهمية للكيفية ، بل إن عامل الكمية هو العامل الوحيد الذي يمكن اللجوء اليه ، لتتسنى فرحة سحق العدو في وقت معين . ويبدو أن هذا الأمر سيكون أمراً مطلقاً حين تصبح القنبلة صاروخاً ذرياً ، حينئذ ينسحب الجندي عملياً من المسرح ليوقب بقلق تلك الحرب التي تخوضها الآلات العمياء (٢) .

Robots (٢) Puissance de choc (١)

وكما ذكرت في الفصل الرابع : « لقد دخلنا العهد الفني للحرب باكتشاف البارود ، هذا العهد الذي يميل ضمناً الى استبعاد العنصر البشري من الميدان لمصلحة العقل . » والتفكير العلمي اليوم هو أنسى أشكال العملية ، وهدفه الوحيد من الآن فصاعداً هو الكفاح ضد القنبلة الذرية .

٤ - هذا يقودنا مباشرة الى مسألة « العامل التعبوي الثابت » : فهل يكتشف العلم ما من شأنه أن يبطل مفعول القنبلة الذرية ، فقد أوجد العقل حتى الآن لكل سلاح جديد شيئاً يحذ منه ولا يشترط أن يكون هذا اسلحاً أشد تدميراً ، بل إنه لم يكن في كثير من الأحيان بسلاح . وهكذا فلقد حار الايطاليون سنة ١٤٩٤ ، واعيتهم الحيلة في الوسيلة التي يجابهون بها قنابل مدفعية شارل الثامن ، وما كاد يمض ( ١٥ ) سنة حتى ابتدعوا جهازاً دفاعياً جديداً أصبحت معه تلك المدفعية تبعث على الضحك . وعلى النقيض من ذلك فقد انهارت امبراطوريات الأرتيك والأنكاس ، منذ سنة ١٥١٩ ، امام المدافع الاسبانية والبنادق ذات الزناد ، لأنهم لم يوفقوا في الدفاع ضدها فهل سيكون موقفنا الآن مشابها لموقف هؤلاء لا يمكن الجزم بشيء ، ولكن حتى في الحالة التي يبقى فيها « المبدأ التعبوي الثالث » - وهو أمر يحتاج الى البرهنة عليه - لو أمكن للانسان أن يغير موقفه من الحرب ، فينظر اليها على أنها أداة سياسية ، بدلا من أن يعتبرها للدمار ، فقد يؤدي ذلك بالتالي عدوله عن استعمال سلاح مدمر كهذا ؛ كما فعل القوط والقنдал واللومبارديون والسلاجقة حين رأوا من الخيروهم الاستمتاع بشمرة فتوحاتهم بدلا من مخربوا وينهبوا بلاد اعدائهم .

ومع ما في مثل هذا التغير من تعقل ، الا أن تحقيقه صعب مادامت الفرائز القنبلية تسيطر على سلوك البشر في السلم والحرب . فمنذ أن بدأت الأسلحة النارية تلقي عبء الحرب على عاتق الطبقة البروليتارية ، السكادحة ؛ لم يسبق أن انحدر

الحسن الأخلاقي الى هذا الحد الذي وصل اليه من الانحطاط اثناء النزاع الاخير .  
ولو أن هذا الانحطاط الحلقى وقف عند حد بانتهاء الحرب ، لهان الخطب ،  
ولعاود الامل النفوس ، ولكن الامر على خلاف ذلك لان استراتيجية  
الارهاب انتقلت الى السلم تحت شكل محاكمة مجرمي الحرب .

ان جميع الحروب كانت تكثر فيها الفظائع ، وكان بعضها ، على الاخص  
الحروب الدينية ، تنتهي بأعمال التار والمذابح ، الا اني لم أسمع بأن احدها انتهى  
باتخاذ تدابير جماعية شديدة العنف ضد حكومة العدو ، ورجال دولة ، وموظفين  
وشرطة ، والمصرفيين ، وعلمائه ، وكبار الصناعيين والقادة العسكريين ، من  
أجل جرائم حقيقية أو مفترضة ، ارتكبت اثناء الحرب أو قبلها واذا طلب  
أحدهم المثل أمام القضاء ، وجب محاكمته بنزاهة وتجرد الامر الذي لم يتم  
بالنسبة للامان واليابان ، فقد اعتنق الناس مبدأ يقضي بأن العدو هو وحده  
المجرم ، رغم الاعمال البشعة التي اقترفها المنتصرون كتمديد عشرات المدن  
واحالتها الى خرائب ، والنفي بالجملة لما يقارب الثمانية عشر الماني . « إذا حطمت  
العدالة حطمتك ، واذا صنتها صانتك » كانت أوروبا بأسرها تشعر بوطأة هذه  
الحكمة التي قال بها مانو .

هذه العدالة التي تشبه المهزلة ليست سوى ازدهاراً للشراسة البدائية في  
مجتمع فقد كل حس بالقيم الاخلاقية وكأننا بالغرب وقد رجع القهقري ، الى  
احط فترة في تاريخ الامبراطورية الرومانية ، فترة العباب السيوك التي كانت  
تمزق فيها الضحايا إربا لاشباع شهوة الطغمة من الفوغاء المتعطشين لمنظر الدماء ،  
هذه الطغمة التي يمثلها اليوم السواد الاعظم من المصابين بالبطنة من  
السينا والجرائد .

وقد أشار لسكي الى هذه الظاهرة بقوله : « في كل المجتمعات التي أصبح فيها  
القصاص المميجي أمراً مألوفاً ، يسيطر سيطرة تامة ذلك الجانب من الطبيعة

الانسانية ( عدم التأثر بعذاب الانسانية ) . ثم يقول ايضا لهذا الصدد : « إن أولى نتائج هذا الميل نحو المآسي هو أن الشعب قد أصبح على الاطلاق غير أهل لتقدير اللذائد السلمية الرفيعة التي ترافق المدينة عادة . »

إن الإشارة بفظائع الحرب عندما يرتكبها احد الخصمين ؛ والتنديد بها إذا ارتكبها الخصم الآخر ، يضاف الى ذلك المذابح ومحاكمات مجرمي الحرب ، كل هذا يذل على أن الامم قد فقدت اثناء الحرب وبعدها كل ائزان اخلاقي وعقلي ، بحيث أن الافراد ساروا على الحطة نفسها ، فأصبحوا كمن به مسن من الجنون . كيف ينتظر من عالم تقهر في اخلاقه الى عهود ألعاب السيوك الرومانية ، أن يجعل العقل مسيطراً على استخدام القنبلة الذرية ؟

كيف نأمل ذلك بعد أن أشربت قلوب الجماهير خلال ستة أعوام بالدعاية التي تقول أن إبادة العدو هي هدف الحرب الاوحد ؟ وأسوأ مثل على ذلك تبوير استخدام القنبلة الذرية ، الذي أصبح مقبولا من الجميع وهو أنها « انقذت حياة الاميركيين بازهاقها أرواح اليابان . » كما لو كان انقاذ الأرواح أو ازهاقها هو الغاية من الحرب !

ان غاية الحرب هو السلم ؛ وليس ازهاق الارواح البشرية أو حفظها . هذا النقص في الاتزان الاخلاقي والعقلي يلمس أيضاً في تلك الاقتراحات التي ترمي الى رقابة صنع واستخدام السلاح الجديد : واكثر هذه الاقتراحات حظوة عند العامة ، واكثرها بعداً عن الصواب - هي أن السبيل الوحيد لمنع الحضارة من الانتحار هي أن يوضع الاختراع في أيدي سلطة دولية يكون لها وحدها الحق في التصرف بها . ولكن كيف يمكن إقامة دولة فوق الدول ذات فاعلية بدون أدنى أساس اخلاقي ؟ والى ان يصبح بالامكان سدهذه الهاوية السحيقة في كيان الحضارة الحديثة ، أمن المعقول أن نفترض بأن الولايات المتحدة تقبل بازالة معاملها الذرية وتسليم مالديها من الاورانيوم لسلطة دولية



خفيفة ؟ وهل يحتمل ان تقبل روسيا بالرجوع عن كل أمل في انتساج الطاقة الذرية في وقت أصبحت فيه هذه الطاقة أهم اسلحة العالم ؟ اذا تحقق ذلك فانه يدل على أن الامم هي اليوم اشد جنوناً منها يوم قدمت هذه الاقتراحات ، اذ ان فكرة حفظ السلام بإحدى وسائل الدمار هي جنون محض . لقد تساءل القديس جان قائلا : « من أين تأتي الحروب والحلافات بيننا ؟ إن مصدرها هي النقائص والشرور التي نحملها في انفسنا . » إن مما يثير الدهشة ان نرى عالماً غارقاً في انحطاطه الخلقي يحاول ان يتمسك بأوهام كهذه إن الذي يمكن توقعه ، هو أن الاورانيوم ( أو أي جسم آخر يكون أشد تدميراً ) بعد أن أصبحت المادة الاولى الجوهرية في الحرب ، سيكون السبب في اقتتال الامم للحصول عليه ، كما اقتتلوا في الماضي من اجل الذهب ، والحديد ، والفحم ، والنفط لذا لا بد من التسليم بأن الانسان مادام متكالباً على متاع الحياة الدنيا ، فإن السلم لا يدوم الا الفترة اللازمة لكي تستعد الامم خلالها لتهبة فحرب جديدة . فاذا قلنا بهذا الاحتمال ، أمكننا أن نقسم عن الشك الذي ستؤثر فيه القنبلة الذرية على الحرب .

لننظر الى المسألة من وجهة نظر الحرب الاخيرة ، فمن الثابت أن اليابان ، كما هو معلوم ، كانت على وشك الانهيار قبل ظهور القنبلة الذرية . ولكن الامر الذي لاشك فيه هو ان هذه القنبلة كان لا بد من ان تجعل الحرب في الشرق الاقصى تقترب من نهايتها بسرعة فجائية منذ اللحظة التي تستعمل فيها . ولو كان في حوزة الالمان عشرة من هذه القنابل ، لما استطاعت بلخنة واحدة من الاسطول البريطاني الضخم الذي غادر بريطانيا ان تصل ساحل النورماندي وحتى في نيسان ١٩٤٥ ، لو كان لدى الالمان بضع عشرات من هذه القنابل ، لتنفست الصعداء ، وفرضت خلال خمسة عشر يوماً استسلاماً بلا قيد أو شرط على روسيا وفرنسا وبريطانيا ان لم تقل على الولايات المتحدة .

وهذا يظهر بوضوح ان الحرب الأخيرة كانت لا تقل مخافتها للمألوف من حرب طروادة ، وأن الدمار إذا بقى هدف الحرب ، فان جميع المفاهيم العسكرية والبحرية والجوية الحالية يجب تتركها نهائياً . وفي الحقيقة ، اذا كان حرب قراب مختبرات ، فأى حاجة في مثل هذه الحرب للجيش والبحرية او الطيران ، وما حاجة الأمم الى المشاة ، والمدفعية ، أو الدبابات والتحصينات ، والحدود المحمية ، وأخطوط الحديدية السوقية ، والكتليات العسكرية ، ودورات لأركان العامة ، وقادة الجيوش وأمرأه البحار ؟

هذه الحقائق غير مبالغ فيها كما سنرى . فقد ثبت أن القنبلة الذرية من الطراز لاول المعروف التي انفجرت على ارتفاع (٥٠٠) متراً قد مسحت سطحاً مبنياً يزيد على الـ (١٠) كيلو مترات مربعة ، فيستحيل على اى جيش ان ينجو من هجوم يشنه اصغر سرب من الطائرات ذات القنابل الذرية . وهذا ينطبق ايضاً على الاسطول في البحر ، حتى ولو كان مؤلفاً بكامله من غواصات ، اذ يستحيل على اى هيكل للسفن ان يقاوم القذائف الذرية التي تنفجر تحت سطح الماء من تلك التي قوتها تعادل (٢٠٠.٠٠٠) طنّاً من الـ ت. ن. ت. ، وهكذا يمكن ان يقال عن سرب الطائرات الذي يهاجم بقذائف ذرية في الجو بواسطة الرادار . فبفضل الرادار استطاعت بطاريات دوفر ان تصيب الباخرة شارنهورست في حد الايام ذات الضباب الكثيف ، وكانت هذه تسير بسرعة (٣٠) عقدة ، فأصبحت بثلاث من عيار (٩) بوصات من اصل (٣٣) قذيفة منطلقة ، وهذا يمكن حدوثه بقذائف وصواريخ ذرية مضادة للطائرات على مدى مماثل او ابعد ويلاحظ في هذه الحالة ان لاجابة لان تصيب القذيفة الهدف بالذات . لذا سيكون الصاروخ ذو الحشوة الذرية المسير بالطاقة الذرية سلاحاً رئيسياً هدفه « احداث الحرائق » وهكذا تكون الحرب كاندلاع البواكين .

لتصور بدل المدن المحاطة بالاسوار كما كانت الحال في اماشي ، بلاداً محاطة

بشبكات من محطات الرادار التي « تصيخ السمع » للأصوات التي تنذر بالكارثة  
وبقرب هذه المحطات يكمن نوعان من التشكيلات التعبوية المجهزة بالصواريخ  
ذات الحشوة والمحرك الذرين : الاولى دفاعية والاخرى هجومية . يكون  
هدف الاولى كل من مدن العالم الكبرى ، اذ قبل بدء العمليات ، لاتتعلم اي  
امة حق العلم اي البلاد الاخرى هي عدوتنا الحقيقية . ( إعلان الحرب في هذا  
الوضع جنون محض ) . وتوجه الثانية بواسطة الرادار ، ففي اللحظة التي يعلن  
فيها الرادار اقتراب صواريخ العدو ، تنطلق الصواريخ الهجومية بصورة آلية  
بتأثير الرادار ، تشق الرياح ثم تنفجر في الطبقة الجوية العليا حيث يحدد جهاز  
الرادار النقطة التي ستصل اليها صواريخ العدو في لحظة معينة . هنالك تقع المعارك  
على مئات الكيلو مترات فوق سطح الارض ، بين الصواريخ دون ان يسمع  
الانسان عنها شيئاً . وقد يذهب احد الصواريخ الطائشة فيقع في مدينة كالندن ،  
او باريس ، او نيويورك ، وترتفع سحب الدخان والغبار على شكل الفطر بعنو  
( ١٢ ) كيلو متراً ، ولا يدري احد ماذا وقع بعيداً ، كما لا يعلم احد بالضبط  
من هم المتحاربون ، ومن هو المهاجم - كما انهم لا يعرفون شيئاً عن السبب ،  
وهكذا تستمر الحرب بحركمة دائمة الى ان يلحق الدمار آخر مخبر من مخابر الذرة  
فاذا كان لم يزل بعض الاحياء ، اجتمعوا على شكل مؤتمر ليقرروا من هم  
المنتصرون ، ومن هم المغلوبون ، يقضي الاولون على الآخرين معتبرين ايهم  
بجرمي حرب .

قد تأخذ الحرب الذرية اشكالا اخرى ، ولا يهيم كثيراً الشكل الذي تظهر  
به هذه الحرب ، والمهم هو ان جميع الامم ستكون على استعداد للاشتراك  
فيها ، فالدول الصغرى لاتقل قوة عن الكبرى في العصر الذري . ليها مصنعة  
فوق العالم ، كسيف داموكليس ، وقد ينقطع الحيط المشدود اليه هذا السيف  
المصلت على الرؤوس طوعاً فيوي السيف ، او قد يكون انقطاعه طارئاً بسبب

التوتر الذي يعيش فيه العالم : فقد يضغط مجنوث على الزر او يسبب عطل في الصمام انفجاراً شاملاً يؤدي الى الطامة الكبرى .

ان مخالفة هذا الوضع المنطوق امر واضح ، واذا لم يوقظ هذا الضلال عقل الانسان ، فسبأتي يوم يضحك فيه الانسان منه . فالسعي لاقامة الحضارة على اسس من قوى الحرب المدمرة لا يقلل غباء عن اقامة الصحة على اسس جراحية . ولقد يشعر المرء شعوراً غامضاً منذ قرون خلت بهذا الضلال ، واخذ يتامس الحلول التي تؤدي الى احلال السلام في العالم ، ومع ان هذه المحاولات قد باءت بالفشل الا انها تسترعي الانتباه . فابليس الحرب يأبى ان يصرف كيده بهذه النوايا الحسنة .

واول مشروع يسترعي الانتباه هو مشروع سولي . فهو يقترح اتحاداً اوروبياً من خمس عشرة دولة مع جيش وبحرية توضعان تحت تصرف مجلس شيوخ الاتحاد . « وتحقيق هذا المشروع يجب الا يكتنفه صعوبات » يقول سولي متفائلاً « اذا افترضنا ان جميع الامراء المسيحيين يتعاونون في هذا الصدد . » ثم قدم المشروع الثاني من قبل ويليام بن ، بعد انتهاء حرب الثلاثين عاماً بقليل . وهو كجمعية الامم يستند الى المؤيدات الاخلاقية وليس فيه مجال لقوى الضابطة . ثم تبع هذه المشروع في سنة ١٧٣١ « مشروع السلم الدائم » الذي قدمه سان بيير ، والذي قال عنه فريديريك الكبير انه « ممكن تماماً ، ولكن ينقص شيء واحد ، وهو موافقة اوروبا مع بعض الأشياء الثانوية . » ثم أتت مشاريع كثيرة بعد ذلك لروسو وكانت ، وفي ١٨١٥ أتى التحالف المقدس وهو اول تجربة واقعية ، وان كانت غير عملية - في تنظيم السلم ، والتي اسماها مونتنيخ بأنها « عدم رنان (١) » . وفي ١٩١٩ ولدت جمعية الأمم ، وقد اخفقت هي ايضاً .

---

U n néant retentissant (١)

الا أن الأمل الذي يداعب الإنسان تتمخض عن مشاريع أخرى  
كسان فرانسيسكو

فكانت الجماهير تتخيل امكان ايجاد دولة فوق الدول . تكون وظيفتها  
مراقبة خطر الذرة ، فخوف انفجارها سيجعل الاسد يلعب مع الحمل ، ويوقف  
عواء ذئب الحرب .

قد تشمر هذه المحاولات اذا تمكن العقلاء من ازالة اسباب الحرب ؛ وقد  
لا تشمر اذا اهتموا ذلك ، اذ ان اغلب الحروب الخارجية تقع لتحول دون وقوع  
ثورات داخلية أو حروب أهلية . فإذا اخفق العقلاء في ابطال دواعي الحرب  
فسيجل نوع جديد من النزاع محل النزاع القديم ، نزاع يكون شر ما عرفه  
الناس فبدلاً من أن يذبح العالم البشري انفجار البركان ، فسوف تمزقه الهزات  
الاجتماعية وتكون الرشيشات ، وقبضات اليد الامريكية ، وامواس الخلافة  
والعصي الغليظة ، أقرب الى الاستعمال . وان كانت نتائجها التدميرية أضعف  
من القنبلة الذرية . فقد يأتي ظروف يعتبر استعمال القنبلة الذرية فيه نعمة لانقمة .  
من هنا يبدو بوضوح أن السعى لايجاد دولة عالمية تقوم على اساس القوة  
فحسب ليس بحل للمشكلة وهكذا نعود الى نقطة انطلاقنا الاولى ، لأن الحرب  
هي وليدة من نوع خاص ، فلا يمكن التخلص منها بسهولة .

ليس بما يستدعى الدهشة في عالم يبدو فيه المهندس الأكبر للكون « كرياضي  
محض » (١) ، أن نرى مفاهيم الكمية ، والمساحة ، والمقاييس والحجوم  
تساور فكر الانسان وبالأحرى أن يتأثر تفكيره بعظام الأمور الهائلة الخفية .  
فقد اعتاد خلال سني الحرب الست أن يقيس النصر بتعابير الأشياء المادية  
رأى بالطائرات أو الدولارات - فهو اليوم يعتبر الفناء المادي هدف الحرب  
الأوحد . وهكذا نشأت فكرة « الاستسلام بلا قيد أو شرط » ، هذه العبارة  
تستتبع فكرة إبادة العدو .

Mathematicien pur (١)

هذا هو الاطار الشعبي المشهود للحرب الحالية ؛ في حين أن اطارها التاريخي يختلف اختلافاً كبيراً ، لأنه يأخذ في حسابه الأهداف والأسباب لا مجرد ارقام ومقاييس . لقد كانت جميع الحروب الى يومنا هذا ، باستثناء البعض منها ، عى أي شكل كانت ، إنما تقع سعياً وراء اخلال السلم يكون اكثر فائدة من سابقه الذي خرقته الحرب . والمقصود « بالفائدة يتوقف على عهد بعينه او الوضع الاجتماعي . ففي مجتمع بربري تماماً ، كالشعوب البدائية من الصيادين ، كان الهدف العسكري استئصال العدو ، والهدف السياسي احتلال اراضيهِ . وفي المجتمع الأقل بربرية ، اي المجتمعات البدائية الزراعية مثلاً ، كان الهدف الاول أسر العدو ، ( اما القتل فقد كانت عملية طارئة يجب تحاشيا ) وكان الهدف الثاني استعباده . وهكذا نرى ان الأسباب الأساسية للحرب في الحائتين هي من نوع اقتصادي : فهي في الحالة الأولى ، ضرورة إيجاد أراض للصيد ، وهي في الاخرى الحاجة الى اليد العاملة لاستخدامها في الزراعة . هكذا كان الوضع دوماً ، ومع ان هناك عوامل أخرى كثيرة ، الا ان الاسباب الاقتصادية هي دوماً مصدر هذه الحروب .

لقد تطور مشكل الصراع تطوراً عظيماً في مجتمعاتنا الصناعي المعقد . فمن اسبابه الرئيسية الحاجة الى المواد الخام ، والاسواق الخارجية والمسيطر عليها ، والتعريفات الجمركية ، والخطر ، وبند الامة الاكثر رعاية ، هذا دون أن ننسى العوامل الثانوية : كهجز الموازين التجارية ، والديون والبطالة .

فغاية الحرب اذن هي دوماً كسب الاموال ، مع هذا الفارق وهو ان الاموال في الحاضرات الزراعية من مصدر وطني بحت ، في حين أنها في الحضارة الصناعية ذات تأثير متبادل ، اذ ان ثروة احدى الامم تتوقف على ثروات باقي الامم الاخرى ، فمن العبث إذن أن نبغي ائلاف ثروات العدو كما ان من العبث

ان نقتله اذا كنا بحاجة الى الايدي العاملة ، او ان نهبون في احتلال اراضيه  
اذا كنا بحاجة اليها للصيد .

لو سلمنا جدلاً بصورة قبلية (١) ان القنبلة الذرية يمكن ان تريح الحرب ،  
فلا بد من ان نسلم ايضاً بأنها في الحضارة التي تقوم على الآلة لا تستطبع ان  
تكسب سائماً مفيداً الا اذا استسلم العدو حالاً ، وهذا امر بعيد الاحتمال اذا  
كان تسليح العدو مماثل لتسلح الجانب الثاني . وبوسعنا ان نقول ان الحرب في  
جوهرها لا يمكن ان تؤدي الى سلم كهذا الا اذا اعتبرت كالعنيفة الجراحية  
وليس مجرد مذبة . فبيئنا هدف الجراح ازالة الدم (٢) ، وغيره ... ( اي  
سبب الحرب ) ازالة لانتفقد المريض (وهو العدو) الا الاقل من دمه وحيويته  
( ثرواته ) ، فغاية الجزار هو قتل الحيوان ( العدو ) بأسرع وقت ممكن (٣)  
دمه وحيويته بكاملها . ولكن الجزار اذا اوقع بجيوانه بصورة يستحيل فيها  
هذا الى ذرات ، فانه يعتبر في هذه الحالة معتوهاً لان النتيجة ( وهي النصر )  
بدلاً من ان تكون شواء حسناً ( سائماً مفيداً ) تكون فقداً تاماً للجسم الحيوان  
( اي سلم لاطائل تحته ) . وهذا هو تماماً الوضع الذي يجابهه العالم اليوم .

لو كلف رجال الدولة انفسهم عناء استشارة كلوزويتز لما وقعوا في خطأ  
الخلط بين الوسائل العسكرية والأهداف السياسية ، فكلوزويتز يعتبر حرب  
رجل الدولة مختلفة عن حرب الرجل العسكري . فهي بالنسبة للسياسي « متابعة  
سياسة الدولة بوسائل جديدة » وهي بالنسبة لرجل الحرب ليست « سوى  
مبارزة (٤) على مقياس واسع » . فالحرب في الحالة الأولى هي : استمرار للأعمال  
السياسية » ، أما في الحالة الثانية ، « فان هدف المعارك هو تحطيم قوات العدو

---

à priori (١)

Tumeur (٢)

Récupérer (٣)

Duel (٤)

العسكرية . » ومع أن مظاهر الحرب هذه يتمم بعضها بعضاً ، إلا أن أهدافها تتعارض : فهدف الأولى Modération في حين أن العنف هو هدف الثانية . وبالأحرى ، إذا حجبت الثانية الأولى ، لم تعد أداتها بل سيدها ، وهكذا يصبح الذي يتطلبه السلم مستحيلاً .

وقد عبر كلوزويتز عن ذلك بوضوح إذ قال : « في اللحظة التي تندلع فيها نار الحرب ، لا يمكن أن تغفل تماماً وجهة النظر السياسية لوجهة النظر السياسية إلا إذا كان الأمر موضوع صراع عنيف متأت عن البغضاء . فالحروب في الواقع ليست سوى تعبيراً أو مظاهر للسياسة ، فإخضاع وجهة النظر السياسية لوجهة النظر العسكرية هي مجرد عبث لأن العامل السياسي هو الذي يقرر الحرب . فهو الحُصاة العاقلة ، والحرب هي أداتها فقط ، ولا يمكن العكس . فإخضاع الناحية العسكرية للنواحي السياسية هي الصواب بعينه .

كانت السياسة العسكرية البريطانية حتى عام ١٩١٤ تقوم على رابطة الخضوع هذه .

فحروب انكلترا قبل ذلك التاريخ كانت تقوم على سياسة التوازن التي تهدف الى منع أي دولة قارية أخرى من بسط سيطرتها على أوروبا . لذا كانت بريطانيا تحالف أقوى الدول الأخرى أو تحالف جماعة من هذه الدول ، ولا ترمى من وراء ذلك إبادة خصمها ، الأمر الذي يؤدي بالتوازن نهائياً ، بل تهدف الى اضعاف قوته الى الدرجة التي يعود فيها التوازن الدولي الى سابق عهده . فحتى تحقق هذا الهدف عرضت على خصمها المفاوضة على السلم .

وبما يجدر ملاحظته ان حروب انكلترا وحروب باقي الدول الأخرى حتى ١٩١٤ كانت عبارة عن ادوات سياسية ، اذ كانت غاية كل منها سلماً أكثر فائدة للظافر ، وحتى في الحروب ذات الصفة العدوانية البحتة ، لم يكن هدف المعتدي إبادة عدوه ، وطرده من بلاده . فالسؤال الذي يتطلب الآن حلاً هو



التالي : هل يمكن الاستفادة من استعمال القنبلة الذرية في حرب على « طريقة كلوزويتز » ، التي هي ضد « طريقة تشرشل » من حيث المبدأ ؟

إذا استمر « العامل التعبوي الثابت » يلعب دوره ، أي إذا امكن اكتشاف تزيق قمين بإبطال مفعول القوة التدميرية للقنبلة كلياً أو جزئياً ، كان الجواب إيجاباً .

أما إذا رجع المتحاربون إلى مفهوم الحرب كأداة سياسية ، فإن الدمار الذي سينجم عن استعمال القنبلة الذرية - يبلغ جداً لا يبرر استعمالها في عمليات النزاع المحدودة . وهذا يبدو بوضوح لدى تأملنا هذا النوع من الحروب .

فلسكي يرد البلد المهاجم العدوان عن بلاده ، يضطر أن يحيل بلاده وشعبه إلى رماد تذروه الرياح ، فإذا أبعد المدافع ، لا يجد المعتدي شيئاً يحظى به سوى قبضة من الرماد .

وقد يعقل أن نفترض أنه حتى في الحالة التي تتفق فيها الأمم على عدم استعمال القنبلة الذرية في الحرب المقبلة ، إلا أنها ستكون على استعداد لاستخدامها ، كما كانت الحال بالنسبة للغازات السامة خلال النزاع الأخير . زد على هذا أنه مادام الاستهتار بعباديء الأخلاق والدعاية على ماهي عليه الآن ، فإن الطاقة الذرية ستستعمل ، على مقياس واسع متى أصبح الوضع حرجاً ، رغم التصريحات السلمية والعهود الرسمية بعدم استعمالها . وإذا اعتقدنا خلاف ذلك فنكون قد اغفلنا تجارب الماضي .

فبقدر ما نتمنى العودة « المفهوم الكلوزويتزي » عن الحرب ، يجب أن لا ننكر أن العالم الآن يقف أمام « المفهوم التشرشلي » ، أمام المذابح الدامية ، والدمار والتخريب وإبادة الخثر والنسل : وهذا جنون وعبث لا طائل تحته ، ولكنه امر واقع . وخير ما يمكن عمله هو تقبل العالم كما هو : فهو مأوى كبير للمجانين والمعتوهين ، يشي الهويئافيه بعض المفكرين من ذوي العقول السليمة .

وهم بمثابة علماء التشريح المرضى ، وأطباء علم النفس المرضى في البيمارستانات ، وإذا كانت المختبرات الفيزيائية الكيميائية هي مصدر القوة على شن الحرب الشاملة ، فإن إبطال مفعولها يجب البحث عنه في مختبر الأمراض النفسية المتقابل . ينبغي وضع الإنسانية بكاملها على طاولة العمليات وفحص أسباب الأزمات الدولية بالجمهور .

ينبغي ان تكون هذه المحاولة ممكنة ، لأن جميع العلوم الممكنة والحائز تصورها موجودة اليوم ، باستثناء علم امراض الحرب . وإذا كان علماء الحياة وعلماء طبائع البشر ، علماء النفس قد عكفوا على دراسة طبيعة الانسان لاكتشاف الاسباب التي تدفعه للقتال ، فهم مايزالون يفضلون الاجابة على السؤال التالي وهو لم تقتتل الأمم في عصر العلم والنور ؟ ليس سبب ذلك هو ان الامم مكونة من افراد ذوي غرائز حربية بدائية ، اذ قبل الحرب الاخيرة بقليل مرت موجة من العزاء والطمأنينة على اوروبا - بما فيها ألمانيا - حين رجع شمبرلن من مونيخ يحمل رسالة السلام . لم تكن أي أمة ترغب في الحرب ، ومع ذلك فقد وقعت الحرب ، وقعت لأنه لا يمكن « لقصاحة ورق أن تربل بسحرها أمراض السلم ، كما انها لا تستطيع أن توقف وباء التيفوس والكوليرا .

لقد عاجلت هذه المسألة في مدخل الكتاب ، ثم في مجيئ لشرائط الحرب في القرن الثامن عشر ، وقد لفت النظر الى ان البحث عن بدور الحرب في قلب حضارتنا ، فقد يمكن الوقوف عليها بتجموعها في سيطرة الآلة على الانسان . فكما قال الرئيس ب كوفانت ، رئيس جامعة هارفرد : « عنى العلم ان يسبر اعماق البنية الاقتصادية وامرارها ، كما يسبر اسرار الذرة . »

تلك هي اول مسألة جوهرية ، فإنه وان تكن اسباب الحرب عديدة ترجع معاً الى علم الحياة ، وعلم النفس ، والتربية ، والسوق ، والتقاليد ، إلخ ... الا

الاسباب الاساسية ، في حضارة كاتي نعيش فيها ، هي من نوع مالي واقتصادي . ( ١ ) والاحداث الاخيرة التي تؤيد هذا القول :  
فسبب - يعود - تلر والوطنية الاشتراكية ، هو التدهور الاقتصادي الذي هوت فيه المانيا بنتيجة معاهدة فرساي ، والازمة المالية العالمية التي استفحلت من ١٩١٩ الى ١٩٣١ ، فاسباب هذه لازمة ترجع الى حد كبير الى ان الامم المنتصرة قد وضعت الاساس الذهبي للنقد فسببت بذلك بطالة ملايين من العمال فما كادت هذه الازمة توصل هتار الى الحكم حتى أزال الاساس الذهبي ، وأقام النظم المالية الالمانية على الانتعاج ، والتجارة الخارجية ، على مبدأ المقايضة والقروض والمساعدات . فنجحت هذه السياسة التي استنها هتار نجاحاً كبيراً أصبح معه من الواضح للكتلة التي تتخذ الذهب اساساً لتقدها بان استمرار الحالة على ماهي عليه سيؤدي الى انهيار نظامها الاقتصادي الخاص .

وقد صرح سكرتير التجارة الخارجية البريطانية في ٢ كانون اول ١٩٣٨ ، بان : « الطرق التي سلكتها المانيا أوشكت ان تهدم التجارة وتقلب نظام التبادل السائد في العالم . ولذا يجب محاربة هذه الطرق . » ثم أيد ذلك مدير مصرف وستمينسر في ٢٥ كانون ثاني ١٩٣٩ بقوله : « اذا بقيت المانيا ومن نسج على غرارها تستخدم هذه الطرق غير المألوفة ، فيجب علينا حينئذ ان نحاربها بسلحها ولا بد حينئذ من أن نلتصر عليها »

خشي هتار تطويقاً اقتصادياً فزاد في تسارع سياسة « المجال الحيوي » مستهدفاً توطيد اسس سيطرة المانيا الاقتصادية على اوروبا . وبما انه قد ضرب بذلك التجارة الخارجية لولايات المتحدة وبريطانية ، فكان لا بد من وقوع الصدام ، الذي بدأ في ايلول ١٩٣٩ ، بعد ان اجتاح هتار بولونيا في ١ ايلول .  
ماذا جرى في صيف ١٩٤١ ، حين كانت المانيا تظهر بظهور المنتصر ؟ وقع ميثاق الأطلسي بنقاطه الثمانية التي لو طبقت لمساعدت الى حد ما على الحد من

الأسباب الاقتصادية للحرب . وبعد ثلاث سنوات ، حين كانت ألمانيا في أوج تراجعها أعلن في مناسبات عدة بأن الأسباب ذاتها التي أدت الى الحرب يجب أن تشكل أسس السلم ، بدلاً من أن تدعم نقاط الميثاق المشار إليه . فانت اتفاقية بريتون دودز وأساسها الذهبي ، ونظرية مورجانتو في تدمير الاقتصاد الألماني .

ثم أعقب ذلك مؤتمرات سان فرانسيسكو وبوتسدام التي وضعت أسس مايسمي (بسلم مورجانتو) ، اذ اقتبست منه أكثر المقترحات المتبناة .

وكان ذلك يقضي جغرافياً بأن تفقد ألمانيا ثلث أراضيها ، وأن يحصر من (٦٠ - ٧٠) مليون نسمة في رقعة أضيق من انكلتر ، وبعد أن حلت الصناعة الألمانية ، واصبحت عاجزة عن إعاشة هذه الكثافة من السكان . وقد وصفت بحجة الأيكونومست هذه الحالة بقولها :

« سوف لا تدوم اتفاقات بوتسدام عشر سنوات ، ومتى هوجمت نصوصها ، لا يبقى بين الحضارة والقبلة الذرية سوى السلاح ذو الحدين وهو الفوضى الدولية . » وهكذا تغلبت « العصابة المالية » (١) فبعد أن هزمت أشد أخصائها الاقتصاديين خطراً ؛ وهم الألمان واليابان ، دأبت منذ الآن بنشاط على إعادة تجارتها القديمة الى سابق عهدها . واليك مثل واحد من كثير على هذا الطبع الجراحي الخفيف .

لاحظت اللجنة الفرعية للتجارة الخارجية التابعة لوزارة التجارة في الولايات المتحدة ، لاحظت مؤخراً ان الولايات المتحدة تملك الآن نصف القدرة الصناعية العالمية ، لذا يجب ان تصدر من البضائع ما قيمته (١٠) مليارات من الدولارات اذا ارادت تجنب البطالة . وبما أن السوق الخارجية الامريكية لا يمكن أن تستوعب أكثر من ٧ مليارات من الاستيرادات فيكون هناك زيادة في

الصادرات تعادل / ٣ / مليارات من الدولارات . وبما أن هذه الزيادة لا تنقل بضائع متبادلة ، بل هي مورد لتشغيل اليد العاملة في الولايات المتحدة ، فستؤدي الى بطالة خطيرة معادلة في البلاد الأجنبية التي تستورد هذه البضائع . فستضطر هذه الدول الى الاستدانة لدفع أثمانها ، فلا يكون لديها عمال عاطلون عن العمل فحسب ، بل إنها ستعقد ديوناً مع الولايات المتحدة يستحيل عليها تسديدها في المستقبل .

هذا الشكل من الاستغلال كان أحد اسباب الحرب الأخيرة الرئيسية ، ولا يستبعد أن يكون أحد اسباب الحرب المقبلة الرئيسية .

لقد اعتدنا الأسباب في تشجيع علم امراض الحرب ، فإذا وجد مثل هذا العلم ، امكن شراء ضماير علمائه ، واغفاهم وتهويدهم ، والأمر الأقرب الى الاحتمال هو أن هذه « العصبية المالية » هي التي ستختار هؤلاء الأطباء ، لتخفي بذلك بدلاً من أن تبدي أسباب الحرب الاقتصادية .

أسمى الفصل الأخير من فصول « إدارة السيطرة » « بارادة الانتحار » ؟ وهل ستكون أقوال لوبس مامفور التي ذكرناها في الفصل السابق هي الكلمة الأخيرة في تاريخ التسلح ؟ « أن المجتمع الذي يفقد قيم الحياة يعتنق ديانة الموت ؟ » وهل سيبقى الهدف الأخير للتعبئة والسوق هو الارهاب والابادة ؟ فأوروبا التي ولدت من شجاعة الأقدمين ، وفروسية المؤمنين ، هل ستفنى في أحوال المذابح ، وتنطفئ شعلتها في دياجير الضلال ؟

وفي اعتقادي أن « تدجين » الطاقة الذرية سيخلص الحضارة من القلق المالي والاقتصادي ؛ عندئذ تزول العشاوة عن العيون ويدرك الناس « أن هناك دعاية قوية تحاول افئاعنا بأن الحرب هي أحد اشكال الكفاح من أجل البقاء وأن مردها تلك العواطف العدائية اميالة الى الحرب ، الفظرية في الانسان وأن الحرب كعامل انتقائي كانت وستبقى لاغنى عنها بقدر ما فيها من احسان

فهل هذا صحيح ، أعطني نوعاً من حروب الأمس ، فسيكون من أشد أنصار الحرب تحمساً كما لو كنت عضواً عاملاً في منظمة الدعاية العسكرية ... فقد كانت حرب الأمس متفقة تماماً مع مبدأ بقاء الاصلح » أما الحرب الحديثة « فليست سوى تعبيراً أبلى عن السيطرة التي تمارسها الآلة على الانسان ... ليس للانسان أن يلهج بالثناء على الحرب الحديثة الا اذا تعامى عن حقائقها ... فلقد أصبحت الحرب أمراً يندر بالدمار ، وأداة لا ضرورة لها ، وتدييراً للضابطة الدولية قليل الجدوى عملياً ، تبذيراً منقطع النظير لأحسن ماتخضت عنه الحضارة الغربية . »

وليس من قبيل المبالغة ان المبالغة أن نقول إن الطاقة الذرية قد فتحت الباب لعهد جديد ، لأن مبدأ انقسام الذرة قد أصبح معروفاً ، ولم يعد سرّاً مستغلقاً . ولم يكتف العلماء الآن بتحويل عنصر الى آخر ، بل اكتشفوا طريقة لتحرير الطاقة الذرية بشكل آخر غير الشكل الانفجاري الخالص . بوسعنا إذن أن نتنبأ بدون تحوف من الوقوع في الخطأ أن قد اقترب اليوم الذي يقدم فيه العلم للانسانية لافوة محركة (١) لاحد لها فحسب ، بل الحجر الفلسفي الذي طالما بحث عنه الانسان .

فاذا ما وجدنا في هذا العصر ، الذي يأتي فيه الرزق رغداً من كل مكان ، فأي محل فيه للأساس الذهبي ، وللقروض ، والديون ، والأسواق الخارجية ، والتعريفات الجمركية ، والخطر (٣) ، والبطالة ، وباقي سفاسف عصر الجشع ، والتسكالب ؟ اذ تستطيع كل أمة ان تحصل على اكثر الأشياء المادية التي ترغبها

---

Force de locomotion (١)

Pierre philosophale (٢)

Embargo (٣)

بقليل من الجهد البشري ، بحيث تصبح حديقة هيسبريد (١) حقيقة واقعة ،  
لا مجرد أسطورة . فالذرة القادرة ، هر كول الحديد ، ستقضي على تنين التعب  
والنصب البشري .

ثم ماذا سيكون من أمر الحرب في النهاية ؟

كما سبق أن برهنت ، إن العهد الحالي « لارادة القوة » بدأ باكتشاف البارود  
لأن البارود هو أقدر من الفولاذ لوحده على أن السلاح الناري قد غير مجرى  
التاريخ ، باستبداله بمفهوم القرون الوسطى عن الحرب ، كصراع بين الخير والشر ،  
مفهوم صراع بين خصمين صمم كل منهما على الحصول على ما يعتبره هو سلباً أكثر  
فائدة (٢) فبينما الحرب هي بالنسبة للكنيسة هي نزاع من نوع روحي ، فهي  
نزاع سياسي بالنسبة للسلطة الزمنية . ولكن الحرب القائمة على انقسام الذرة ،  
كما هي مفهومة الآن ، هي صراع في خالص - ومبارزة بين مخبرين خصمين  
هدفها المشترك هو الفناء : فناء مطلقاً يدك جميع دعائم السياسة الحالية يجعله  
القوة شديدة الجبروت ، وبوضعها فوق السياسة ، لأن جميع السياسات التي كانت  
معروفة حتى الآن ، لم يعد لها مكان بعد الآن .

فاذا قلنا بأن الرجوع الى الحرب لم يعد مجدياً في الحضارة الصناعية ، فهل  
يعني هذا أن تاريخ التسليح قد بلغ غايته ، وأن الأسلحة قد وصلت أقصى حدود  
التطور ، وأنها توسك أن تحطم نفسها بنفسها بانفجار «العامل التعبوي الثابت (٣)» ؟  
الجواب رهن بالمستقبل ، وكفى اعتقد بأن الجواب سيكون بالإيجاب  
وذلك للأسباب التالية :

---

(١) الهيسبريد هن بنات أطلس الثلاث ، ولهن حديقة تنمر أشجارها تفاحات ذهبية ولكن هذه  
التفاحات موضوعة تحت حراسة تنين ( Dragon ) له مائة رأس ، الى ان أتى هر كول ذات  
يوم فقتل التنين وقطف التفاحات الذهبية .

Une pax plus avantageux (٢)

Le Facteur Tactique Constant (٣)

(أ) وكما أن البارود والمدفع ، بتأسيسه الدولة الزمنية كان من اقوى الاسباب في الاسباب الدينية للحرب ، فكذلك « تدجين » الطاقة الذرية الذي سيحد بقدر كبير من الاسباب الاقتصادية للحرب ، ستنتهي بوضع أسس دولة فنية أو علمية يكون فيها الدمار المادي كهدف للحرب أقل فائدة من الدمار الروحي الذي كان يقع باسم الدين .

(ب) بينما بارود المدافع ليس الا عامل انفجار ، فإن الطاقة الذرية لها قوة ناقلة ، اذ يمكن استخدامها كوسيلة هامة في النقل كما هي أداة هامة في التدمير .

(ج) وكما أن الاجهزة الاليكترونية ستستخدم في توجيه القذائف ، فهي بلا ريب ستستخدم في رصد اقترابها ، وفي تغيير مسارها وابعادها عن هدفها .

هذه المظاهر الثلاثة : تحاشي الدمار الاقتصادي واستخدام الطاقة الذرية كقوة دافعة ، والاجهزة الاليكترونية كوسائل دفاعية ، كل هذا يدعو الى التفكير في أن العامل التعبوي الثابت سيبقى يلعب دوره . فلنبحث هذه الامكانية عن كتب . فإذا قورنت القنبلة الذرية بالقذائف التي تقدمها ، كان الفارق كبيراً : فقوة تدميرها عظيمة لدرجة لا يمكن الحد منها بأي وسيلة من وسائل الحماية المباشرة المعروفة . فالتصفيح لا يجدي ، والحنادق كذلك ، واذا امكن تشييد مدن بكاملها تحت الارض ، لتحاشي نتائجها المبيدة

هذه الطريقة الدفاعية لا يمكن تحقيقها عملياً ، لا بسبب اليد العاملة والنققات التي تتطلبها ، بل لان هناك حدود لمثل هذا السوأ في التراب . يضاف الى هذا أن قوة انفجار القنبلة الذرية عظيمة لدرجة تصبح فيها وسائل الحماية غير المباشرة كتغيير المسار غير كافية . مثلاً لو ألقى مائة صاروخ ذري فوق لندن وامكن تغيير مسار ٩٩/ منها ، فان الصاروخ الذري الواحد الذي يحترق دفاعات الالكترتون يكفي لتدمير القسم الاكبر من المدينة ، في حين أنه لو

Trojectoire (١)



القيت مائة قنبلة من اكبر طراز معروف فوق المدينة ، ولم ينفجر سوى قنبلة واحدة منها ، فالأضرار التي تحدثها تافهة .

فهذا اذن هو حادث جديد ، إذ كل ما كان يؤمل في الماضي من استعمال طرق الدفاع غير المباشرة هو تخفيف الخطر لا الغاؤه .

فاذا كانت الوسائل الدفاعية ناقصة ، فعليتنا بالبحث عن ( ١ ) هجومي ، واذا اردنا ان نتجاشى دماراً لا فائدة منه ، فلا ينبغي ان نبحت عن هذا بين الوسائل ذات القوة التدميرية الكبرى ، كالقنبلة الذرية التي هي اشد خطراً من القنبلة الحالية ، بل احرى بنا ان يكون رائدنا سرعة الحركة التي تسمح بسرعة احتلال بلاد العدو ، لاسرعة افنائها . فالذي ينقص الآن هو التمكن من احتلال الاراضي بعد القصف الجوي مباشرة ، أو الاستغناء بالكلية عن هذا القصف .

وبما ان هذا الاحتلال لبلاد العدو يجب ان يتم خلال بضعة ايام أو بضع ساعات - وليس بعد اشهر او سنين كما كانت الحال في الحرب الاخيرة ، فاشكال الطائرات الحالية ذات المحرك لا تتفق وهذه الغاية . ويقضي ذلك بوجود وسيلة نقل جوية تقطع آلاف الكيلو مترات في الساعة ، تحمل آلاف الاطنان . هذا الجهاز ليس سوى طائرة المستقبل الصاروخية التي تسيير بالطاقة الذرية .

وظهور هذه الطائرة سوف يعيد الحرب الى شرائطها العادية : فيعود الاحتلال هدفاً سوقياً ، وتكون الذريعة للوصول الى هذا الهدف هي تحطيم قوة مقاومة العدو . ولا يتم هذا التحطيم بواسطة قنابل ذرية كبيرة ، بل بأسلحة مختلفة الانواع ومتنوعة القوى ، مصنوعة بشكل يسمح للجيش المنقولة بالطائرات الصاروخية أن تنجز ماتقضي به الضرورات التعبوية : وهو فرض إرادة على إرادة أخرى (١) وليس فرض قوة على قوة أخرى ، أو قوة تدمير على قوة تدمير أخرى ، في

Parade ( ١ )

قصر فاصل زمني ممكن ، وبأقل ما يمكن من الحسائر والأضرار المادية ، لكي يصبح السلم في مصلحة المنتصر .

ولو تم احتلال المانيا خلال الحرب الأخيرة دون تخريب مدنها وتدمير صناعاتها ، اذن لكان السلم اكثر افادة للمنتصرين مما كان عليه . وفي الواقع ، لقد اصبح الوضع اليوم أمام انكسار الولايات المتحدة من جميع الجهات ، ليس اقتصادياً بل سياسياً وستراتيجياً أقل ملاءمة مما كان عليه وضع هاتين الدولتين قبل الحرب . فالحرب الهوجاء لا يمكن ان تؤدي الى سلم بالمعنى السليم . ودخول حرب بهذا الشكل بحيث تؤدي بالنتيجة الى سلم لا طائل تحته هو حماقة مطبقة .

هذه الحماقة المتبدية خلال التاريخ جعلت الروح العسكرية خطرة ، لأن المحارب لا يرتاح إلا بالتدمير كالسمكة في الماء : والتدمير والتخريب هو أمر سهل ، لأن ذلك لا يتطلب سوى القليل من الخيال المبدع : والصناعيون يأتون بعد المحاربين لأنهم كثيراً ما يعتبرون البناء دعاية في ذاته . في حين ان العامل الاساسي في السلم والحرب ليس هو البناء ، ولا الدمار - ، بل الخدمات النافعة فاذا كانت الحاجة تقضي ببناء ناطحات سحب مؤلفة من مائة طابق ، فلا داعي لبناء ناطحات سحب مؤلفة من الف طابق ، وإذا قضت الضرورة بصنع قنبلة ذرية لتدمير قلعة ، فلا داعي لصنع أخرى تدمر بلداً بكامله . وذلك لأن البيت يبنى ليسكن ، والحرب في الحالة الثانية هي صراع بين الأحياء ، والموتى لا يستطيعون إبادة العدو تؤدي الى انتهاء الحرب ، ولكن ذلك لا يؤول الى سلم نافع .

هناك سبيل وسط في كل شيء ، وهو سبيل الرشاد ، فاذا تنكبه المرء هام على وجهه في دياجير الحماقة ، توأكبه فيها الاشباح الخفيفة . والضخامة الهائلة هي ايدان بالزوال المرتقب لنوع أو حضارة من الحضارات . ان سر الحرب لا يكمن

في ضخامة القامة . ولقد كان الفيلسوف اليوناني لو كريس منذ ٢٠٠٠ سنة « ان الذكاء والمهارة والشجاعة او السرعة هي العامل في حفظ انواع تلك الحيوانات التي مازالت تنفس تحت الشمس . » والسرعة هي المبدأ الجوهرى المسيطر في عصر الطاقة الذرية الذي علينا اليوم .

فاذا تقبلنا هذا المبدأ ، أصبح العالم يواجه قضيتين رئيسيتين في التسليح :

(آ) تدجين الطاقة الذرية

(ب) اختراع ادوات حربية جديدة ، تقوم على اساس قدرتها الحركية .  
لاداعي لالغاء الحرب ، ومادامت حاجة القتال متأصلة في الطبيعة البشرية فيحسن ان تفرض ارادة المنتصر على المغلوب باقل مايمكن من الاضرار بالنسبة لكليهما ، لان الدمار ليس في ذاته سوى وسيلة لغاية . ولنتردد في عصر العنف الذي نعيش فيه ماقاله توماس فولر :

« اذا انهارت الآمال فتذرعوا بالصبر ! » « واذا ارسل الانسان نظرة عميقة في الاشياء ، وجد عنصر الخير في صميم الشر . »

دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر بسورية

تقدم

الكونونيل لونس

في كتابه  
أعمدة

الحكمة السبعة

يتناول البحث ثورة العرب ضد الاتراك ويمكن

الانكليز من السيطرة على البلاد العربية بعد

أن استحصلوا على أصدقاء لهم أقوياء

وأعداء أقوياء

يقع الكتاب في زهاء ألف وخمسمائة صفحة من القطع

الكبير وعلى ورق أبيض صقيل

مع عدة رسوم مختلفة

في

سلسلة عيون التاريخ العالمي

دار اليفطة العربية للتأليف والترجمة والنشر بـسورية

تقدم من

سلسلة عيون التاريخ العالمي

٢

# الفتادة السوقيات

## يتحدثون

### عن الحرب العالمية الثانية

شابوشنيكوف ، فوروشيلوف ، بوديني ، كوليك ، تيموشنكو  
جوكوف ، فاسيليفسكي ، تشيرنيا كوفسكي ، كونييف  
مالينوفسكي ، تولبوخين ، فورونوف ، سوكولوفسكي  
بولغارين ، ريبالكا ، روتستروف ، ياكوفليف

لقد اعادت الحرب البنا الحرية ولكن رضى الطاحون  
اخذت تعمل لكي تسحق الأفراد ... انه شعور بموت بطى ...

## بقلم

سيريل . د . طابنوف

اطلبوا منشوراتنا من كافة المكتبات في ارجاء العالم العربي

دار اليفطة العربيه للناليف والترجمة والنشر

نقدم الى قرائها قريباً

روائع

من

# الادب السوفيتي

بافنة مختارة من قصص تولستوى ، اهرنبورغ

سيمونوف ، جورباتوف ، بوسنوفسكى ، بوليفوى

كازاكفينش ، سولوفوف

ادب جديد يمثل انساناً جديداً في بلاد جديدة

تطلب مطبوعاتنا ومنشوراتنا من جميع وكلائنا  
وعملائهم في العالم العربي